

Czaplinek, dnia 23.03.2023 .r.

**Zamawiający:
Gmina Czaplinek
ul. Rynek 6
78-550 Czaplinek**

ZP.271.1.2023

Informacja o wyborze oferty publikowana na stronie prowadzonego postępowania

Dotyczy: Kompleksowe ubezpieczenie Gminy Czaplinek

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022, poz. 1710 ze zm.) zwaną dalej: ustawą Pzp, Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

W części I zamówienia

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 3, złożoną przez wykonawcę: WIENER TU S.A. VIG, ul. Wołoska 22A, 02-675 Warszawa

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a złożona oferta spełnia wszystkie wymogi zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta Wykonawcy otrzymała największą ilość punktów według kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

W postępowaniu złożono następujące oferty:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena	Kryterium 1 Cena oferty – waga 70% przyznana punktacja	Kryterium 2 Klauzule dodatkowe	Kryterium 2 Klauzule dodatkowe – waga 20% przyznana punktacja	Kryterium 3 Zwiększenia limitów	Kryterium 3 Zwiększenia limitów – waga 10% przyznana punktacja	Łączna punktacja
1.	GENERALI TU S.A. ul. Senatorska 18 00-082 Warszawa	Brak oferty na część I						
2.	COMPENSA TU S.A. VIG ul. Mieszka I 82-83 71-011 Szczecin	Brak oferty na część I						
3.	WIENER TU S.A. VIG ul. Wołoska 22A 02-675 Warszawa	162 885,67 zł	70,00	41; 42; 47; 48; 53	6,40	C1 - 100% C4 - 100% C7 - 100% C8 - 100% C9 - 50%	4,50	80,90
4.	Uniqa TU S.A. ul. Chłodna 51 00-867 Warszawa	Brak oferty na część I						
5.	TUZ TUV ul. Domaniewska 41 02-672 Warszawa	Brak oferty na część I						
6.	TUV „TUV” ul. Słowiańska 5 75-846 Koszalin	280 022,00 zł	40,72	41, 42, 43, 48, 52, 53	8,00	C1 - 100% C2 - 100% C4 - 100% C7 - 100% C8 - 100% C9 - 50%	6,50	55,22
7.	STU ERGO Hestia S.A. ul. Zwycięstwa 158A 75-605 Koszalin	Brak oferty na część I						
8.	Balcia Insurance SE oddział w Polsce :	Brak oferty na część I						

Aleje Jerozolimskie 136
02-305 Warszawa

W części II zamówienia

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2, złożoną przez wykonawcę: COMPENSA TU S.A. VIG, ul. Mieszka I 82-83 71-011 Szczecin

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a złożona oferta spełnia wszystkie wymogi zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta Wykonawcy otrzymała największą ilość punktów według kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

W postępowaniu złożono następujące oferty:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena	Kryterium 1 Cena oferty - waga 80% przyznana punktacja	Kryterium 2 Klauzule dodatkowe	Kryterium 2 Klauzule dodatkowe - waga 20% przyznana punktacja	Łączna punktacja
1.	GENERALI TU S.A. ul. Senatorska 18 00-082 Warszawa	82 098,00 zł	72,40	6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14	11,60	84,00
2.	COMPENSA TU S.A. VIG ul. Mieszka I 82-83 71-011 Szczecin	74 297,99 zł	80,00	6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16	14,80	94,80
3.	WIENER TU S.A. VIG ul. Wołoska 22A 02-675 Warszawa	Brak oferty na część II				
4.	Uniq TU S.A. ul. Chłodna 51 00-867 Warszawa	Brak oferty na część II				

5.	TUZ TUW ul. Domaniewska 41 02-672 Warszawa	83 636,00 zł	71,07	6, 8, 10, 11, 12, 16	10,80	81,87
6.	TUW „TUW” ul. Słowiańska 5 75-846 Koszalin	110 584,00 zł	53,75	6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15	16,80	70,55
7.	STU ERGO Hestia S.A. ul. Zwycięstwa 158A 75-605 Koszalin	118 072,00 zł	50,34	8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16	14,00	64,34
8	Balcia Insurance SE oddział w Polsce : Aleje Jerozolimskie 136 02-305 Warszawa	76 762,00 zł	77,43	6, 8, 9, 10, 11, 12, 16	12,40	89,83

W części III zamówienia

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 3, złożoną przez wykonawcę: WIENER TU S.A. VIG, ul. Wołoska 22A, 02-675 Warszawa

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a złożona oferta spełnia wszystkie wymogi zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta Wykonawcy otrzymała największą ilość punktów według kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

W postępowaniu złożono następujące oferty:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena	Kryterium 1 Cena oferty – waga 80% przyznana punktacja	Kryterium 2 Klauzule dodatkowe	Kryterium 2 Klauzule dodatkowe – waga 20% przyznana punktacja	Łączna punktacja
1.	GENERALI TU S.A. ul. Senatorska 18 00-082 Warszawa	15 730,00 zł	45,77	6, 9, 10, 11, 13	12,00	57,77

2.	COMPENSA TU S.A. VIG ul. Mieszka I 82-83 71-011 Szczecin	Brak oferty na część III				
3.	WIENER TU S.A. VIG ul. Wołoska 22A 02-675 Warszawa	9 000,00 zł	80,00	6, 8, 11, 13	8,00	88,00
4.	Uniq TU S.A. ul. Chłodna 51 00-867 Warszawa	10 000,00 zł	72,00	6, 11, 13	6,00	78,00
5.	TUZ TUW ul. Domaniewska 41 02-672 Warszawa	Brak oferty na część III				
6.	TUW „TUW” ul. Słowiańska 5 75-846 Koszalin	Brak oferty na część III				
7.	STU ERGO Hestia S.A. ul. Zwycięstwa 158A 75-605 Koszalin	Brak oferty na część III				
8	Balcia Insurance SE oddział w Polsce : Aleje Jerozolimskie 136 02-305 Warszawa	9 832,00 zł	73,23	6, 12	4,00	77,23

BURMISTRZ CZAPLINKA

Marcin Napuszewicz

.....
Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona do podejmowania czynności w jego imieniu