

Pytania i odpowiedzi nr 1 do treści SWZ

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, zgodnie z art. 275 pkt 2) ustawy Pzp, na zadanie pn.: „**Remont nawierzchni jezdni ul. Wolińskiej w Lesznie**”; **znak sprawy MZD.271.17.2023**”.

Zamawiający – Miasto Leszno, prowadzący postępowanie - Urząd Miasta Leszno, Miejski Zarząd Dróg, informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły do Zamawiającego pytania dotyczące treści SWZ. Na zadane przez Wykonawcę pytania, Zamawiający udziela poniższych odpowiedzi:

Pytanie nr 1:

Dotyczy D.04.07.01, pkt 2.2. W tab. 2 podano niewłaściwą kategorię zawartości pyłów w kruszywie drobnym łamanym. Zgodnie z dokumentem przywołanym w pkt.10, tj. WT1-2014 parametr ten powinien wynosić f16. Prosimy o skorygowanie treści SST, bądź potwierdzenie, że należy stosować materiały zgodnie z ww. instrukcją techniczną.

Odpowiedź nr 1:

Należy zastosować materiał zgodnie z WT1-2014.

Pytanie nr 2:

Dotyczy D.04.07.01, pkt 2.2. Nie przedstawiono wymagań dla kruszywa niełamanego drobnego, co jest niezgodne z dokumentem przywołanym w pkt.10, tj. WT1-2014. Zgodnie z przytoczoną instrukcją techniczną materiał ten można stosować do dolnych warstw konstrukcyjnych KR1-7. Prosimy o uzupełnienie treści SST, bądź potwierdzenie, że należy stosować materiały zgodne z aktualnymi wytycznymi.

Odpowiedź nr 2:

Należy zastosować materiał zgodnie z aktualnymi wytycznymi.

Pytanie nr 3:

Dotyczy D.04.07.01, pkt 2.4. Dlaczego specyfikacja techniczna ogranicza stosowanie dodatku granulatu asfaltowego do ilości nie większej niż 15%? Aktualny dokument techniczny WT2-2014 dopuszcza ten materiał w ilości do 20%. Granulat asfaltowy przy spełnieniu odpowiednich warunków jednorodności jest pełnowartościowym materiałem opisanym w normie PN-EN 13 108-8. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie granulatu w ilości zgodnej z WT2-2014, pod warunkiem spełnienia wszystkich wymaganych właściwości dla mm-a wskazanych w SST? To właściwości użytkowe końcowego wyrobu decydują o trwałości nawierzchni i długości okresu eksploatacji.

Odpowiedź nr 3:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie granulatu w ilości zgodnej z WT2-2014, pod warunkiem spełnienia wszystkich wymaganych właściwości dla MMA.

Pytanie nr 4:

Dotyczy D.05.03.05. Treść SST jest niespójna w zakresie rodzaju asfaltu do warstwy wiążącej. W pkt 1.3 wskazano asfalt 50/70, natomiast tab.2 dopuszcza również inne lepiszcza. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie asfaltu 35/50? Proponowane rozwiązanie jest zgodne z tab.2 niniejszej SST i dokumentem przywołanym w pkt 10.3, tj. WT2-2014 oraz pozwoli zwiększyć odporność mm-a na deformacje trwałe, a w konsekwencji wydłużyć okres eksploatacji nawierzchni.

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie asfaltu 35/50 do warstwy wiążącej.

Pytanie nr 5:

Dotyczy D.04.07.01, D.05.03.05, D.05.03.13. Specyfikacje techniczne są niespójne w zakresie wytycznych technicznych do projektowania mm-a. Prosimy o potwierdzenie, że należy stosowanych się do aktualnych WT1, WT2-2014, które zostały przywołane w pkt 10 każdej z wymienionych SST.

Odpowiedź nr 5:

Zamawiający potwierdza, że należy stosować się do aktualnych WT1, WT2-2014, które zostały przywołane w pkt 10 każdej z wymienionych SST.

Zamawiający informuje, iż udzielone odpowiedzi stają się integralną częścią Specyfikacji i będą wiążące przy składaniu ofert.

Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Z poważaniem

Kierownik
Miejskiego Zarządu Dróg

/-/ Dominik Kaźmierczak