Numer sprawy: MOPS.271.9.2022.GN Włodawa dnia 21.06.2022 r.

**INFORMACJA O WYNIKACH POSTĘPOWANIA**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 pkt.1 ustawy Pzp, pn.:

***„Świadczenie usługi asystenta osobistego osoby niepełnosprawnej***

***na potrzeby mieszkańców gminy miejskiej Włodawa”.***

 Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) - dalej ustawa Pzp, Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu prowadzonym przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, postanowił co następuje:

**1.** Wybrać do realizacji zamówienia w zakresie **części I:**

**Panią Katarzynę Sieradzką.**

1.1. Uzasadnienie wyboru w zakresie części I:

**Podstawą prawną** dokonanego wyboru jest art. 242 ust 1 pkt. 1 ) ustawy Pzp oraz kryteria oceny ofert określone w rozdziale 17 SWZ zgodnie z art. 247 ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta wybranego wykonawcy nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Pzp.

**Uzasadnienie faktyczne:** Oferta wybrana do realizacji zamówienia została złożona w terminie. Spełnia warunki udziału w postępowaniu i wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 100 według przyjętych w SWZ kryteriów oceny ofert.

**1.2. Oferty podlegające ocenie złożone w postępowaniu w zakresie części I:**

**OFERTA NR 1 - złożona przez:**

Katarzynę Sieradzką, ul. Ceglana 5, 22-200 Włodawa

**Oferta otrzymała ogółem 100 pkt**, w tym w poszczególnych kryteriach następujące ilości punktów:

1) Oferowana cena – 60 pkt

2) Termin płatności *-* 40 pkt

**2.** Wybrać do realizacji zamówienia w zakresie **części II:**

**Panią Sylwię Jańską.**

2.1. Uzasadnienie wyboru w zakresie części II:

**Podstawą prawną** dokonanego wyboru jest art. 242 ust 1 pkt. 1 ) ustawy Pzp oraz kryteria oceny ofert określone w rozdziale 17 SWZ zgodnie z art. 247 ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta wybranego wykonawcy nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Pzp.

**Uzasadnienie faktyczne:** Oferta wybrana do realizacji zamówienia została złożona w terminie. Spełnia warunki udziału w postępowaniu i wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 100 według przyjętych w SWZ kryteriów oceny ofert.

**2.2. Oferty podlegające ocenie złożone w postępowaniu w zakresie części II:**

**OFERTA NR 1 - złożona przez:**

Panią Sylwię Jańską, zam. Suszno, ul. Maciejki 9, 22-200 Włodawa

**Oferta otrzymała ogółem 100 pkt**, w tym w poszczególnych kryteriach następujące ilości punktów:

1) Oferowana cena – 60 pkt

2) Termin płatności *-* 40 pkt

**3.** Wybrać do realizacji zamówienia w zakresie **części III:**

**Lidię Łopąg.**

**3.1.** Uzasadnienie wyboru w zakresie części III:

**Podstawą prawną** dokonanego wyboru jest art. 242 ust 1 pkt. 1 ) ustawy Pzp oraz kryteria oceny ofert określone w rozdziale 17 SWZ zgodnie z art. 247 ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta wybranego wykonawcy nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Pzp.

**Uzasadnienie faktyczne:** Oferta wybrana do realizacji zamówienia została złożona w terminie. Spełnia warunki udziału w postępowaniu i wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 100 według przyjętych w SWZ kryteriów oceny ofert.

**3.2. Oferty podlegające ocenie złożone w postępowaniu w zakresie części III:**

**OFERTA NR 1 - złożona przez:**

Panią Lidię Łopąg, ul. Tysiąclecia P.P. 16/21, 22-200 Włodawa

**Oferta otrzymała ogółem 100 pkt**, w tym w poszczególnych kryteriach następujące ilości punktów:

1) Oferowana cena – 60 pkt

2) Termin płatności *-* 40 pkt

**4.** Wybrać do realizacji zamówienia w zakresie **części IV:**

**Anitę Hawdejuk.**

**4.1.** Uzasadnienie wyboru w zakresie części III:

**Podstawą prawną** dokonanego wyboru jest art. 242 ust 1 pkt. 1 ) ustawy Pzp oraz kryteria oceny ofert określone w rozdziale 17 SWZ zgodnie z art. 247 ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta wybranego wykonawcy nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Pzp.

**Uzasadnienie faktyczne:** Oferta wybrana do realizacji zamówienia została złożona w terminie. Spełnia warunki udziału w postępowaniu i wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 100 według przyjętych w SWZ kryteriów oceny ofert.

**4.2. Oferty podlegające ocenie złożone w postępowaniu w zakresie części III:**

**OFERTA NR 1 - złożona przez:**

Panią Anitę Hawdejuk, ul. Chełmska 19/9, 22-200 Włodawa

**Oferta otrzymała ogółem 100 pkt**, w tym w poszczególnych kryteriach następujące ilości punktów:

1) Oferowana cena – 60 pkt

2) Termin płatności *-* 40 pkt

**5.** Wybrać do realizacji zamówienia w zakresie części V:

**Panią Ewa Skrypczuk-Gąszcz.**

**5.1.** Uzasadnienie wyboru w zakresie części V:

**Podstawą prawną** dokonanego wyboru jest art. 242 ust 1 pkt. 1 ) ustawy Pzp oraz kryteria oceny ofert określone w rozdziale 17 SWZ zgodnie z art. 247 ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta wybranego wykonawcy nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Pzp.

**Uzasadnienie faktyczne:** Oferta wybrana do realizacji zamówienia została złożona w terminie. Spełnia warunki udziału w postępowaniu i wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 100 według przyjętych w SWZ kryteriów oceny ofert.

**5.2. Oferty podlegające ocenie złożone w postępowaniu w zakresie części V:**

**OFERTA NR 1 - złożona przez:**

Ewa Skrypczuk-Gąszcz, ul. Chełmska 17/56, 22-200 Włodawa.

**Oferta otrzymała ogółem 100 pkt**, w tym w poszczególnych kryteriach następujące ilości punktów:

1) Oferowana cena – 60 pkt

2) Termin płatności *-* 40 pkt

 **Dyrektor**

 **Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej**

 **Anna Borkowska – Łuć**