

Wrocław 03.10.2023 r.

PU-2380-093-059-093/2023/MR

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 tekst jednolity ze zm.), Zamawiający zawiadamia, iż unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest realizacja zadania pn. *Wykonanie remontu zespołu pomieszczeń dla osób zatrzymanych w KPP w Głogowie wraz z wymianą instalacji monitoringu i wymianą lamp, nr postępowania: PUZ-2380-093-059-093/2023/MR.*

Podstawa prawna - art. 255 pkt.3 PZP - cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie unieważnienia:

Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert złożono następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto	Okres udzielonej gwarancji
1	Uniguard Security System sp. z o. o., os. Gaj 25/18, 32-540 Trzebinia	251 718,64 zł	60 miesięcy
2	Stelpi Sp. z o.o., ul. Sienkiewicza 29, 56-120 Brzeg Dolny	193 333,37 zł	72 miesiące
3	PETRO Firma Ogólnobudowlana Piotr Kozłowski, 56-209 Jemielno, Osłowice 43	340 000,00 zł	72 miesiące

Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczeń, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp wraz z ofertą. Wykonawca wypełnili ten obowiązek składając wraz z ofertą oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu i spełnianiu warunków udziału w postępowaniu.

O wyborze oferty najkorzystniejszej decydować miały punkty uzyskane w wyniku zastosowania następujących kryteriów oceny ofert:

- 1.Cena ofertowa – 60% (wartość oferty brutto) - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 60 punktów
- 2.Okres udzielonej gwarancji na cały przedmiot zamówienia – waga 40 % - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 40 punktów

Sposób obliczania (przyznania) punktów w odniesieniu do poszczególnych kryteriów oceny ofert opisany został w Rozdziale XVIII SWZ. Komisja Przetargowa, kierując się kryteriami oceny ofert, przyznała punkty w następujący sposób:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto	Okres udzielonej gwarancji	Suma uzyskanych punktów
1	Uniguard Security System sp. z o. o., os. Gaj 25/18, 32-540 Trzebinia	46,08	0,00	46,08
2	Stelpi Sp. z o.o., ul. Sienkiewicza 29, 56-120 Brzeg Dolny	60,00	40,00	100,00
3	PETRO Firma Ogólnobudowlana Piotr Kozłowski, 56-209 Jemielno, Osłowice 43	34,11	40,00	74,11

W Rozdziale XIV.II SWZ Zamawiający określił warunki udziału w postępowaniu (zdolność techniczna i zawodowa). W Rozdziale XV SWZ Zamawiający wskazał, iż w celu potwierdzenia warunków udziału w postępowaniu Zamawiający wezwie wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia:

1.wykazu osób, skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami - *załącznik nr 9 do SWZ*.

Zamawiający wezwał Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona do złożenia wskazanych środków dowodowych.

Wykonawca : Stelpi Sp. z o.o., ul. Sienkiewicza 29, 56-120 Brzeg Dolny został wezwany w dniu 21.09.2023 r na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy Pzp, do złożenia wykazu osób w terminie do dnia 26.09.2023 r. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie złożył żądanego dokumentu

Zamawiający działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp ponownie wezwał Wykonawcę o złożenie wykazu osób, dokumentu potwierdzającego spełnienie warunków udziału w postępowaniu, w terminie do dnia 02.10.2023 r. Wykonawca nie złożył podmiotowego środka dowodowego.

W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę nr 2 z prowadzonego postępowania – podstawa prawna art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c) ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył, w wyznaczonym terminie podmiotowego środka dowodowego potwierdzającego spełnienie warunków udziału w postępowaniu.

Do dalszej oceny pozostały dwie oferty – ocena ofert

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto	Okres udzielonej gwarancji	Suma uzyskanych punktów
1	Uniguard Security System sp. z o. o., os. Gaj 25/18, 32-540 Trzebinia	46,08	0,00	46,08
2	Stelpi Sp. z o.o., ul. Sienkiewicza 29, 56-120 Brzeg Dolny	odrzucona		
3	PETRO Firma Ogólnobudowlana Piotr Kozłowski, 56-209 Jemielno, Osłowice 43	34,11	40,00	74,11

Kolejną ofertą najkorzystniejszą jest oferta nr 3 złożona przez

PETRO Firma Ogólnobudowlana Piotr Kozłowski, 56-209 Jemielno, Osłowice 43.

Cena ofertowa brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia: 340 000,00 zł

Okres udzielonej gwarancji na całość przedmiot zamówienia: 72 miesiące

Wartość szacunkowa zamówienia ustalona przez Zamawiającego z należytą starannością wynosi: 254 362,87 zł brutto. Wartość oferty najkorzystniejszej (Oferty nr 3) wynosi: 340 000,00 zł brutto.

W niniejszym postępowaniu oferta najkorzystniejsza przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierza i może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z powyższym niniejsze postępowanie zostało unieważnione - Podstawa prawna - art. 255 pkt.3 PZP - cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W oparciu o powyższe unieważnienie przedmiotowego postępowania jest zasadne.

KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI
WE WROCŁAWIU
z up. Pierwszy Zastępca
Komendanta Wojewódzkiego Policji
we Wrocławiu

insp. Robert Frąckowiak