

Białogard, 31 sierpnia 2022 r.

**ZAMAWIAJĄCY:**

**Regionalne Wodociągi i Kanalizacja sp. z o.o. w Białogardzie**

ul. Ustronie Miejskie 1

78-200 Białogard

**Wszyscy Wykonawcy**

**Dotyczy:** Postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego pn.:

„Dostawa materiałów i urządzeń do budowy instalacji fotowoltaicznych w ramach projektu pn.:

Budowa instalacji fotowoltaicznej na obiektach należących do RWiK Białogard na terenie miasta

i gminy Białogard, miasta Karlino, Połczyn Zdrój, Bobolice” – Nr postępowania 19/D/RPO/2022/RWiK

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA  
ORAZ O ODRZUCENIU OFERT**

Zamawiający, na podstawie rozdziału XIX ust. 4 Zapytania ofertowego (SWZ) w związku z zapisami rozdziału II ust 1 SWZ zawiadamia:

**1) O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA:**

na podstawie zapisów rozdziału XXIV ust. 2 SWZ.

Uzasadnienie:

Zgodnie z zapisami rozdziału XXIV SWZ ust. 2 Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty lub wszystkie oferty podlegały odrzuceniu. Wszystkie oferty złożone w przedmiotowym postępowaniu podlegają odrzuceniu.

Dodatkowo zgodnie z zapisami rozdziału XXIV SWZ ust. 1 SWZ Zamawiający zastrzegł sobie prawo do unieważnienia postępowania na każdym etapie bez podawania przyczyny.

**2) O WYKONAWCACH KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:**

— o odrzuceniu oferty nr 1 złożonej przez Wykonawcę **TIM S.A, ul. Jaworska 13, 53-612 Wrocław.**

Uzasadnienie prawne i faktyczne:

Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę TIM S.A, ul. Jaworska 13, 53-612 Wrocław podlega odrzuceniu na podstawie **rozdziału XVIII ust. 12 pkt 4 SWZ**, zgodnie z którym Zamawiający odrzuci ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, w tym SWZ.

Oferta nie może być niezgodna z warunkami zamówienia. Niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia polega na sporządzeniu i przedstawieniu oferty w sposób niezgodny z tymi warunkami, tj. w sposób nieodpowiadający wymaganiom zamawiającego w odniesieniu do opisu przedmiotu zamówienia. Na treść oferty składa się oświadczenie Wykonawcy. Wykonawca TIM S.A, ul. Jaworska 13, 53-612 Wrocław nie uzupełnił formularza oferty w wymagane dane: producent, model/typ oferowanych materiałów i urządzeń. Zamawiający powinien ocenić ofertę tak, jak wynika to wprost z jej treści. Wykonawca nie podając wymaganych danych naraził się na uznanie treści oferty jako niejednoznacznej, niepewnej. Zgodności oferty z warunkami zamówienia Zamawiający nie może się bowiem domyślać a obowiązkiem Wykonawcy jest wykazanie, że spełnia on wymogi określone w Zapytaniu ofertowym. Zamawiający w oparciu o inne części oferty nie był w stanie ustalić, czy wykonawca składa swoją ofertę w sposób

odpowiadający warunkom zamówienia gdyż wymagana informacja została nie uzupełniona. W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oświadczenie woli składane przez wykonawcę w ofercie ma określić istotne postanowienia umowy, która zostanie zawarta z wybranym wykonawcą. SWZ, jako podstawowy dokument w postępowaniu, określa zakres zobowiązania wykonawcy, wymagania których spełnienie jest konieczne, sporządzenie oferty zgodnie z jej zapisami determinuje treść oferty, rozumianą jako wyrażony w niej zakres zobowiązania wykonawcy, które musi on zadeklarować składając ofertę. Z oferty musi jednoznacznie wynikać, jakie produkty wykonawca oferuje, tak aby zamawiający mógł zidentyfikować poprawność oferty pod kątem wymagań określonych w SWZ. Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób odpowiadający uzasadnionym potrzebom zamawiającego aby uzyskać oczekiwany przedmiot, uzasadniony obiektywnym i uzasadnionymi potrzebami. Treść oferty musi być zgodna z wymaganiami zamawiającego określonymi w Zapytaniu ofertowym. Ponadto, informacji tych zamawiający nie może uzyskać od wykonawcy w drodze wyjaśnień, gdyż prowadziłoby to do niedopuszczalnych istotnych zmian w treści oferty. Wyjaśniać można bowiem to, co w ofercie zostało już wskazane. W związku z powyższym, w okolicznościach przedstawionych powyżej, wskazaną ofertę należało odrzucić ze względu na niezgodność jej treści z warunkami zamówienia.

— **odrzuceniu oferty nr 2 złożonej przez Wykonawcę Kaczmarek Electric S.A., ul. Gajewskich 32, 64-200 Wolsztyn.**

Uzasadnienie prawne i faktyczne:

Oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę Kaczmarek Electric S.A., ul. Gajewskich 32, 64-200 Wolsztyn podlega odrzuceniu na podstawie **rozdziału XVIII ust. 12 pkt 4** SWZ, zgodnie z którym Zamawiający odrzuci ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, w tym SWZ.

Zgodnie z zapisami rozdziału XVIII ust. 12 pkt 4 zamawiający odrzuci ofertę jeśli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, w tym SWZ. Oferta nie może być niezgodna z warunkami zamówienia. Niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia polega na sporządzeniu i przedstawieniu oferty w sposób niezgodny z tymi warunkami, tj. w sposób nieodpowiadający wymaganiom zamawiającego w odniesieniu do przedmiotu zamówienia. Na treść oferty składa się oświadczenie Wykonawcy. Wykonawca Kaczmarek Electric S.A., ul. Gajewskich 32, 64-200 Wolsztyn w formularzu ofertowym w tabeli kalkulacyjnej w kolumnie 3 w wierszu oznaczonym L.P. 3 (producent, model/typ) w przedmiocie „Inwerter trójfazowy typu on-grid o mocy 20kW + obsługa magazynu energii” zaoferował urządzenie - GROWATT/MID20KTL3-XI/100. Zamawiający wezwaniem z dnia 12 sierpnia 2022 r. zwrócił się do Wykonawcy o złożenie pisemnych, wyjaśnień między innymi czy oferowany przedmiot zamówienia - Inwerter trójfazowy typu on-grid o mocy 20kW + obsługa magazynu energii – GROWATT/MID20KTL3-XI/100 - spełnia wymagania określone w Zapytaniu ofertowym wymagania określone w ust. 3 Załącznika nr 8 do SWZ – SOPZ: obsługa magazynu energii. Wykonawca w odpowiedzi oświadczył, że oferowane urządzenie nie obsługuje magazynu energii i zaoferował urządzenie odmienne niż w ofercie. Dokonana przez Zamawiającego ocena oferty oraz złożonych przez wykonawcę wyjaśnień potwierdziła, że Wykonawca, zaoferował Inwerter trójfazowy typu on-grid o mocy 20kW + obsługa magazynu energii, nie spełniający wymagań określonych w Zapytaniu ofertowym. Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób odpowiadający uzasadnionym potrzebom zamawiającego aby uzyskać oczekiwany przedmiot, uzasadniony obiektywnym i uzasadnionymi potrzebami. Treść oferty musi być zgodna z wymaganiami zamawiającego określonymi w dokumentach zamówienia. W związku z powyższym, w okolicznościach przedstawionych powyżej, wskazaną ofertę należało odrzucić ze względu na niezgodność jej treści z warunkami zamówienia.

WICEPREZES ZARZĄDU

  
mgr inż. Karol Lisowski