

Jaworzno, 22 grudnia 2023r.

**Wykonawcy, zainteresowani udziałem  
w postępowaniu o udzielenie  
zamówienia publicznego**

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Jaworznicki Obszar Gospodarczy – rozwój strategicznej strefy przemysłowej miasta Jaworzna – infrastruktura drogowa**”.

Informuję, iż do zamawiającego wpłynęły pytania dotyczące postanowień specyfikacji warunków zamówienia (SWZ). Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm) (Pzp), przekazuję stosowne wyjaśnienia.

**Pytanie nr 1.**

Zamawiający w § 5 ust. 8 istotnych postanowień umownych wskazał, że *„Każda ze Stron uprawniona jest do żądania zmiany wysokości wynagrodzenia Wykonawcy, o której mowa w ust. 7 niniejszego paragrafu, jeżeli parametr Ws (zwany dalej wskaźnikiem) odzwierciedlający zmianę wskaźnika cen produkcji budowlano – montażowej ogółem publikowanego w Biuletynie Statystycznym Głównego Urzędu Statystycznego (zwanego dalej GUS) w okresie pomiędzy miesiącem zawarcia umowy (a jeżeli zawarcie umowy nastąpiło po upływie 180 dni od dnia upływu terminu składania ofert – w okresie pomiędzy miesiącem otwarcia ofert), a miesiącem poprzedzającym złożenie wniosku o waloryzację, przekroczy 20%.”*

Poziom ten przy założeniu dotychczasowych wzrostów na poziomie ok. 0,6% miesięcznie tj. ok 7% rocznie zostanie osiągnięty po okresie około 3 lat co tym samym powoduje, że waloryzacja w kształcie jak zaproponował Inwestor w rzeczywistości oznacza obejście art. 439 ust. 1 Pzp. Jak już w opracowaniu własnym pt. Klauzula waloryzacyjna w ustawie prawo zamówień publicznych wskazał Urząd Zamówień Publicznych „Zadaniem waloryzacji umownej jest zatem urealnienie wynagrodzenia wykonawcy

w przypadku zmian ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją kontraktu publicznego”. Ta zapewnia jak również podkreślono „(...) równość stron czy prawidłowy rozkład ryzyk kontraktowych”. Tak opisana klauzula waloryzacyjna nosi znamiona pozornej, niewystarczającej o zbyt wysokim progu wejścia. Tak nierównomierny rozkład ryzyka kontaktowego pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą, w tym np. przerzucenie na wykonawców całości ryzyka zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia, może skutkować brakiem ofert lub ich zawyżoną wyceną.

Mając na względzie powyższe wnosi się o zmianę wskaźnika uprawniającego do złożenia wniosku o waloryzację do poziomu 5%.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmienia zapisów w umowie.

**Pytanie 2.**

Zamawiający w pkt. 1 Programu Funkcjonalno – Użytkowego (tak dla zakresu 1-3 jak również dla zakresu 4) wskazał, że po stronie Wykonawcy będzie uzyskanie w imieniu Zamawiającego decyzji o pozwoleniu na użytkowanie. Podobny wymóg wskazano w pkt. 1.1.2 PFU. Natomiast w tym samym dokumencie w pkt. 1.2.1 zaznaczono, że *„Wykonawca jest zobowiązany do przygotowania inwestycji do przekazania jej w użytkowanie zgodnie z procedurą określoną w Prawie Budowlanym (złożenie wniosku o pozwolenie na użytkowanie, w przypadku, gdy będzie wymagane lub zgłoszenie zakończenia robót) oraz do uczestnictwa w czynnościach związanych z uzyskaniem ostatecznych decyzji o pozwoleniu na użytkowanie.”*

Wnosimy o wyjaśnienie powstałej rozbieżności i wskazanie czy Wykonawca ma w imieniu Zamawiającego uzyskać pozwolenie na użytkowanie czy też tylko przedłożyć sam wniosek, a następnie już tylko uczestniczyć w czynnościach związanych z jego uzyskaniem.

**Odpowiedź:**

Wykonawca na podstawie wydanego pełnomocnictwa w imieniu Zamawiającego będzie zobowiązany uzyskać pozwolenie na użytkowanie oraz uczestniczyć w procedurze odbiorowej inwestycji.

**Pytanie 3.**

W ramach Programu Funkcjonalno – Użytkowego Inwestor wskazał na to, iż:

*„Wykonawca realizuje zamierzenie inwestycyjne w obszarze górniczym. Wykonawca dokona właściwego zabezpieczenia obszaru objętego realizacją na podstawie powstałych dokumentacji i wydanych decyzji.”*

*„W ramach zakresu przedmiotu zamówienia Wykonawca będzie zobowiązany będzie do:*

*1. Wykonania ewentualnych badań oraz uzupełnienie przekazanej w załączeniu dokumentacji geotechnicznej dla zakresu przebudowy dróg oraz dokumentacji geologiczno-inżynierskiej dla obiektów budowlanych wymagających takiej dokumentacji w zakresie niezbędnym do opracowania dokumentacji projektowej, zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej (w tym także rozpoznania odnośnie warunków górniczych).”*

*„Szczegółowy projekt wzmocnienia podłoża, ewentualnego zabezpieczenia przed wpływami eksploatacji górniczej oraz projekt konstrukcji nawierzchni opracuje projektant Wykonawcy i przedstawi do zatwierdzenia Zamawiającemu”*

Brak jest wskazania wśród udostępnionych dokumentów takich informacji, które wskazałyby na zakres oraz wymiar prac i robót jakie winny zostać zrealizowane w ramach inwestycji. Ze względu na złożoność zagadnienia oraz wielkość czynników cenotwórczych, których nie można w racjonalny sposób wycenić, niniejsze powoduje przerzucenie zbyt dużego poziomu ryzyka i odpowiedzialności na Wykonawcę. Aktualne podejście, które sprowadza się do wskazania, że należy dokonać rozpoznania odnośnie warunków górniczych oraz właściwego zabezpieczenia obszaru objętego realizacją, powoduje brak możliwości oceny i racjonalnego określenia kosztów wypełnień pustek - nie wskazuje się na ilości wierceń oraz wypełnienia zaczynem.

Zgodnie z §15 Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego *Program funkcjonalno-użytkowy służy do opisu przedmiotu zamówienia, ustalenia planowanych kosztów prac projektowych i robót budowlanych, przygotowania oferty – szczególnie w zakresie obliczenia ceny oferty oraz wykonania prac projektowych.* Ponadto w ramach PFU winno się przedstawić aktualne uwarunkowania wykonania przedmiotu zamówienia a opis wymagań winien obejmować *warunki wykonania i odbioru robót budowlanych odpowiadających zawartości specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych, o których mowa w rozdziale 3.*

Przedstawiona w ramach zamówienia dokumentacja nie wypełnia tychże wymogów bo też nie pozwala na jednoznaczne obliczenie ceny oferty ani też nie wskazuje na warunki wykonania i odbioru robót jak wymaga się dla ich zawartości mając na uwadze, że ta winna być odpowiadająca specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych. Mając na uwadze art. 99 - art. 102 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, Zamawiający winien opisać zamówienie w sposób jednoznaczny i wyczerpujący tj. tak by nie była możliwa różna interpretacja wskazanych postanowień, jak również uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Tym samym Inwestor nie może pominąć żadnych kwestii, które będą mieć znaczenie w kwestii kształtu oferty. Zawarty w ramach dokumentacji opis dot. zabezpieczenia obszaru objętego realizacją nie spełnia wskazanych w ustawie PZP wymogów, co będzie powodowało brak porównywalności Ofert oraz utrudnioną uczciwą konkurencję i tym samym narażenie tak Wykonawcy na ryzyko określenia nieprawidłowych ilości prac związanych z takim zabezpieczeniami, ale też Zamawiającego na przyjęcie przez Wykonawcę ryzyka niewspółmiernie wysokiego, co okazać się może dopiero na etapie realizacji prac, a w konsekwencji na wyższe koszty realizacji inwestycji co zapewne ma znaczenie w przypadku określonego katalogu naruszeń dyscypliny finansów publicznych.

Wnosi się tym samym o określenie wymiaru odwiertów oraz ilości wypełnienia zaczynem, którą winien przyjąć każdy z oferentów tak by przedłożone Oferty były porównywalne jak również wprowadzenia rozliczenia tychże robót według ich faktycznego wykonania.

**Odpowiedź:**

Rolą projektanta będącego po stronie Wykonawcy jest opracowanie pełnej dokumentacji geologiczno - inżynierskiej zatwierdzonej przez powiatowego geologa.

Ze względu na możliwość wystąpienia deformacji nieciągłych w obszarze płytkiej eksploatacji górniczej, należy traktować przedmiotowy obszar jako teren o skomplikowanych warunkach gruntowych, w myśl Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. 2012 r.,

poz. 463), dla którego wymagane jest sporządzenie dokumentacji geologiczno-inżynierskiej, zgodnie z ustawą z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t.j.: Dz. U. z 2023 r., poz. 633 z późn. zm.).

Wykonanie dokumentacji jest podstawą do podjęcia decyzji o konieczności przeprowadzenia działań związanych z restytucją podłoża, lub wprowadzenia rozwiązań konstrukcyjnych zapewniających bezpieczeństwo inwestycjom drogowym. Jako zagrożony niebezpieczeństwem deformacji nieciągotych należy uznać obszar w północnej części JOG.

W załączeniu mapy z zaznaczonymi pokładami:

Pokład 214 - na głębokościach od ~7,0 do ~55,0 m (1957-58r., 1960-62r.)

Pokład 301 - na głębokościach od około 45,0 m do około 85,0 m (1960-99), udostępniony z powierzchni upadowymi: Up. Jęzor IV Główna i Up. Jęzor IV Schodowa

Pokład 302 - na głębokościach od ~40 do ~150 m (1960-99r.)

Pokład 304/2 - na głębokościach od ~80 do ~90 m (1977r.), od ~200,0 do ~230 m (2000 r.)

Zamawiający załączył do SWZ wstępne informacje.

#### **Pytanie 4.**

Z uwagi na kolizję koncepcyjnego układu drogowego ul. Wojska Polskiego z istniejącym ciepłociągiem, czy należy przyjąć jego przebudowę i przełożenie poza strefę pasa drogowego?

#### **Odpowiedź:**

Tak. Rolą projektanta jest maksymalne zoptymalizowanie rozwiązań wraz z ewentualną kolizją istniejącej infrastruktury by zoptymalizować koszty realizacji przedsięwzięcia – zgodnie z sugestią zawartą w PFU.

#### **Pytanie 5.**

Czy Zamawiający posiada ważne pozwolenie na budowę /decyzja nr 51/08 z dnia 31.03.2008r./ lub decyzje ZRID dla zakresu projektu WBK - DK79, i dopuszcza realizację robót w oparciu o tą decyzję przed uzyskaniem drugiej decyzji dla realizacji robót dla JOG oraz Wojska Polskiego?

Czy w oparciu o ważną decyzję, Zamawiający dopuszcza rozpoczęcie robót na odcinku DK79 zaraz po podpisaniu umowy?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający posiada ważną decyzję nr 51/08 z dnia 31.03.2008 r. ponieważ dokonał częściowego odbioru DK 79 i dopuszcza się realizację robót w oparciu o tą decyzję w km 0+858 do km 0+0,00 wraz z budową obiektu inżynierskiego i wskazań w wytycznych. Z uwagi, że Zamawiający rezygnuje z budowy łącznicy przy obiekcie inżynierskim w ciągu DK 79 Wykonawca będzie zmuszony do zmiany przedmiotowej decyzji i uzyskać stosowne pozwolenia wraz z odbiorem. W ramach układu drogowego dla Jaworznickiego Obszaru Gospodarczego oraz włączeń do DK 79 i budowy, rozbudowy skrzyżowania o nowy węzeł należy uzyskać odrębne decyzje administracyjne.

#### **Pytanie 6.**

Czy Zamawiający dysponuje z okresu wykonanych wycinek, inwentaryzacją istniejącego drzewostanu pozostałego do wycinki kolidującego obecnie z nowo ukształtowanym pasem drogowym dla obszaru JOG, obszaru ul. Wojska Polskiego oraz obszaru DK79. Czy Inwestor posiada ważną decyzję dla wycinki? Czy wobec wydanej decyzji dla wykonanej wycinki został nałożony obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych bądź innych uwarunkowań?

#### **Odpowiedź:**

Na obszarze wewnątrz działek podlegających sprzedaży i układu drogowego dla JOG wycinka, wynikająca z zamiany własności z Lasami Państwowymi została zakończona przed przystąpieniem do prac związanych z projektem i przetargiem na budowę dróg (decyzja w tym zakresie została skonsumowana). W związku z powyższym nie ma na obszarze drzewostanu pozostałego do wycinki. W zakresie nie objętym zamianą istniejący drzewostan winien być wycięty w zakresie niezbędnym dla realizacji inwestycji, co możliwe jest np. w trybie decyzji ZRID.

#### **Pytanie 7.**

Czy materiał pochodzący z wycinki stanowi własność Wykonawcy jako pożytki czy też należy drewno odwieźć w wyznaczone miejsce? Jeżeli tak to gdzie i na jaką odległość?

#### **Odpowiedź:**

Drzewo z wycinki w procedurze ZRID, która odbędzie się na działkach nie będących własnością Lasów Państwowych należy ułożyć w regularny stos i pociąć w wałki opałowe o długości 1 m. Dopuszcza się możliwość ułożenia stosu z wałków 2,5 m lub 5 m w miejscu wycinki celem przekazania właścicielowi działki w porozumieniu z przedstawicielem Wydziału Skarbu Urzędu miejskiego w Jaworznie. Miejsce

złożenia musi umożliwić odbiorcy dojazd i załadunek.

Natomiast drzewo z wycinki, które jest własnością Lasów Państwowych należy wyselekcjonować na podstawie wytycznych przedstawiciela LP i przekazać we wskazane miejsce.

**Pytanie 8.**

Czy w ramach zadania Wykonawca ma przyjąć, że wykonuje wyłącznie zbiorniki dla odwodnienia drogowego?

**Odpowiedź:**

Tak, jednakże obowiązują również zapisy z opracowania biura projektowego Retencja.

**Pytanie 9.**

Czy w oparciu o wydane warunki pismo - Wodociągi Jaworzno znak TT/2809/11/2023 z dnia 02.11.2023r. Wykonawca ma uwzględnić zaprojektowanie i wykonanie sieci wodociągowej i kanalizacyjnej na działkach 3404 oraz 330/1 i przyjąć wykonanie projektu i realizacji robót obejmując zakres drogowy?

**Odpowiedź:**

Tak, Wykonawca ma uwzględnić zaprojektowanie i wykonanie sieci wodociągowej.

**Pytanie 10.**

Dotyczy Krajowego Systemu Zarządzania Ruchem – Wytyczne dla kanałów technologicznych – wersja 5. Kanał technologiczny/ techniczny – wskazany przekrój 2 x 40 mm jest nie zgodny z wytycznymi w tym zakresie. Prosimy o weryfikację.

**Odpowiedź:**

Należy zaprojektować kanał technologiczny zgodnie z Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji z dnia 26 maja 2023 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać kanały technologiczne i ich usytuowanie. Kanał technologiczny wzdłuż dróg powinien się składać minimum z jednej rury fi 110, trzech rur fi40 oraz jednego pakietu mikrorur. Na dołączonym rysunku poglądowym oznaczono kolorem czerwonym lokalizację trasy na której studnie powinny być co 100 metrów. Na pozostałym obszarze studnie mają być zaprojektowane w pobliżu wskazanych lokalizacji.

Wykonawca ma zaprojektować, wykonać oraz dokonać wszelkich zgłoszeń.

**Pytanie 11.**

Czy z uwagi na kolizję koncepcyjnego układu drogowego ul. Wojska Polskiego z istniejącym kanałem SRK należy przyjąć jego przebudowę i przełożenie poza strefę pasa drogowego?

**Odpowiedź:**

Tak należy dokonać prawidłowego wraz z uzgodnieniem rozwiązania projektowego z istniejącą infrastrukturą.

**Pytanie 12.**

Czy z uwagi na kolizję koncepcyjnego układu drogowego węzła drogowego DK79 z ul. Wojska Polskiego, ul. Wojska Polskiego oraz ulicy Wyszyńskiego z istniejącymi wodociągami należy przyjąć ich przebudowę i przełożenie poza strefę pasa drogowego?

**Odpowiedź:**

Tak należy dokonać prawidłowego wraz z uzgodnieniem rozwiązania projektowego z istniejącą wszelką infrastrukturą.

**Pytanie 13.**

Czy Zamawiający zna geometrię fundamentów istniejącego wiaduktu w km 0+706,35 nad linią kolejową z ciągu DK79? Czy Zamawiający będzie wymagał rozbiórki fundamentów nawet w przypadku gdy będzie on znajdował się pod torami kolejowymi i w celu ich rozbiórki będzie konieczna przebudowa torów kolejowych, co oczywiście podniosłoby znacząco koszty inwestycji?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie posiada wiedzy dotyczącej obecnej geometrii fundamentów istniejącego wiaduktu w km 0+706,35. Należy dokonać prawidłowego wraz z uzgodnieniem rozwiązania projektowego z istniejącą infrastrukturą z właścicielem układu torowego.

**Pytanie 14.**

Czy Zamawiający zna ustalenia dotyczące planowanej przez PKP rozbudowy linii kolejowej i wymagań co do ilości torów i ewentualnej elektryfikacji linii co należy uwzględnić przy projektowaniu światła wiaduktów (DK79 i ul. Wojska Polskiego)?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zna ustaleń, właściwe uzgodnienie leży po stronie projektanta.

**Pytanie 15.**

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach budowy układu drogowego wokół strefy inwestycyjnej w miejscu oznaczonym niebieską chmurką z numerem 3 na rys. nr 2.3 PFU nie należy projektować i budować obiektu inżynierskiego nad linią kolejową. Czy Zamawiający posiada wiedzę, iż linia ta w tym miejscu jest zlikwidowana?

**Odpowiedź:**

Tak, obszar zaznaczony chmurką dotyczy uwzględnienia w dokumentacji projektowej dla układu drogowego JOG podłączenia Velostrady z kierunku zachodniego.

**Pytanie 16.**

Czy w ramach zadania należy skalkulować zaprojektowanie i wykonanie ekranów akustycznych? Jeżeli tak to w jakiej ilości? W związku z pozostawieniem terenów tzw. „zalaney Hołdy” jako siedliska wielu gatunków flory i fauny czy nie będzie konieczne wykonanie w tym rejonie lub też w innych ekranów akustycznych?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zakładał budowy ekranów akustycznych. Jeżeli przyjęte założenia z MPZP oraz sporządzone materiały do uzyskania wydania DoŚU na taką okoliczność wskażą, to Zamawiający udzieli odrębnego zamówienia.

**Pytanie 17.**

Czy poza 5 obiektami inżynierskimi jakie należy przewidzieć do wykonania w ramach PFU (4 obiekty PFU JOG i 1 obiekt PFU WBP) należy zaprojektować i wykonać przepusty dla zwierząt małych, średnich lub dużych?

**Odpowiedź:**

Kwestie budowy przepustów dla zwierząt małych i dużych będzie rozstrzygnięta przez projektanta na etapie opracowywania decyzji środowiskowej w tym uzyskanych właściwych opinii przyrodniczych i inwentaryzacji. Jeżeli sporządzone materiały do uzyskania wydania DoŚU na taką okoliczność wskażą, to Zamawiający udzieli odrębnego zamówienia.

**Pytanie 18.**

W związku z wydzieleniem z zakresu zadania wykonania przepustu pod ul. Wojska Polskiego wg koncepcji wykonanej przez RETENCJAPL Sp. z o.o, czy Zamawiający ma wiedzę kiedy potencjalnie będzie miało miejsce wykonywanie przepustu? Czy będzie to przed przystąpieniem do robót Wykonawcy na roboty drogowe czy będzie to równoległe i kto będzie odpowiedzialny za skoordynowanie prac dwóch Wykonawców?

**Odpowiedź:**

Na przedmiotowy zakres prac została zawarta umowa z wykonawcą zadania w dniu 8.12.2023r. realizowaną przy udziale Wodociągów Jaworzno. Koordynatorem przy realizacji wykonania przepustu pod ul. Wojska Polskiego będzie przedstawiciel Wydziału Inwestycji Miejskich oraz przedstawiciel Wodociągów Jaworzno. Zamawiający zamierza prowadzić cykliczne narady techniczne przy współudziale przedstawiciela Zamawiającego, Wodociągów i wykonawców.

**Pytanie 19.**

Prosimy o przekazanie schematów sieci, które należy przebudować, w celu możliwości oceny czy linie zasilające są wykonane w pętli. Sposób wykonania zasilania stanowi o konieczności zapewnienia agregatów prądotwórczych na czas wykonywania prac.

**Odpowiedź:**

Rolą projektanta jest uzyskanie wszelkich niezbędnych materiałów niezbędnych w procesie projektowym.

**Pytanie 20.**

Prosimy o podanie długości linii oświetlenia dla zadania 1 i 3, z podziałem na linie kablowe wzdłuż drogi i ciągów pieszo rowerowych.

**Odpowiedź:**

Rolą projektanta jest określenie i zaprojektowanie właściwego oświetlenia wzdłuż drogi i ciągów pieszo rowerowych.

**Pytanie 21.**

Czy zatoki autobusowe mają zostać oświetlone w sposób opisany w PFU dla dróg i ciągów pieszo-rowerowych? Do której kategorii zakwalifikować zatoki autobusowe?

**Odpowiedź:**

Tak. Projektant dokonuje prawidłowej kategoryzacji w odniesieniu do przebiegu dróg oraz budowy oświetlenia zatok autobusowych, przejść dla pieszych, wiat przystankowych ciągów pieszo-rowerowych itp.

**Pytanie 22.**

Czy wiadukty powinny mieć oświetlenie jezdni oraz oświetlenie pod wiaduktem?

**Odpowiedź:**

Projektant dokonuje prawidłowej kategoryzacji w zakresie prawidłowego oświetlenia przy czym sugeruje się również oświetlenie pod obiektami inżynierskimi.

**Pytanie 23.**

Czy Zamawiający starał się o wydanie warunków usunięcia kolizji sieci nN, SN i WN od Tauron? Jeżeli tak prosimy o ich przekazanie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie starał się o wydanie warunków usunięcia kolizji sieci nN, SN i WN od Tauron.

**Pytanie 24.**

Czy typ i producent opraw i słupów opisanych w dokumentacji załącznika nr 2 jest obowiązujący, czy można zastosować inne typy - równoważne?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza stosowanie materiałów i urządzeń równoważnych spełniających charakterystykę techniczną właściwą dla danego obiektu i dróg przy spełnieniu wszelkich wymogów użytkowych.

**Pytanie 25.**

Czy należy przyjąć, iż oprawy zastosowane dla obwodnicy i drogi przemysłowej mają być jednakowe?

**Odpowiedź:**

Odpowiedź jak w pytaniu 24.

**Pytanie 26.**

Czy należy ujmować koszty wyłączeń sieci nN, SN i WN dla ich przebudowy, czy leży to po stronie Zamawiającego?

**Odpowiedź:**

Tak należy ująć koszty wyłączeń i ich przebudowy.

**Pytanie 27 .**

Czy należy ująć koszty lokalizacji sieci, oraz nadzory nad pracami od przedstawiciela gestora sieci, czy leży to po stronie Zamawiającego?

**Odpowiedź:**

Tak, należy ująć koszty lokalizacji sieci, oraz nadzory nad pracami.

**Pytanie 28.** Czy należy ująć w kosztach wykonanie pomiarów luminancji?

**Odpowiedź:**

Tak, należy ująć w kosztach wykonanie pomiarów luminancji.

**Pytanie 29.**

Czy w przypadku natrafienia w trakcie prowadzenia robót na odpady poprodukcyjne, w szczególności znajdujące się w osadnikach znajdujących się na terenie budowanej strefy ekonomicznej, Zamawiający dopuści ich przetworze i w przypadku możliwości technicznych wykorzystanie na terenie budowy, czy Zamawiający zakłada utylizację ich poza terenem inwestycji?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza uzyskanie wszelkich decyzji które pozwolą na niezakłóconą realizację oraz uzyska zatwierdzenie do ponownego wbudowania materiału przez właściwego branżowo inspektora nadzoru po przedłożeniu właściwych deklaracji dopuszczenia do stosowania.

Gabriela Jeleń  
główny specjalista  
w Wydziale  
Zamówień Publicznych i Umów

NACZELNIK  
Wydziału  
Zamówień Publicznych i Umów  
Mariusz Rosiak

Z up. PREZYDENTA MIASTA

Łukasz Kolarczyk  
Zastępca Prezydenta Miasta