

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawy leków stosowanych w programach terapeutycznych (znak sprawy: Z/38/PN/20).

Zamawiający informuje, że po przeanalizowaniu zarzutów zgłoszonych przez Narodowy Fundusz Zdrowia do przedmiotowego postępowania, stwierdza, iż prowadzone postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie zadań: 13, 15, 20, 44 obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, ze względu na dokonanie przez Zamawiającego czynności z naruszeniem przepisu ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania, **tj. opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który nie odpowiada wymaganiom przepisu art. 29 ust. 1 i ust. 2 ustawy.** Czynność ta spowodowała w konsekwencji naruszenie wyrażonej w art. 7 ustawy zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców. W myśl art. 29 ust. 1 ustawy przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Jednocześnie, stosownie do art. 29 ust. 2 ustawy przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Jak wskazuje się w orzecznictwie: „*Naruszenie art. 29 ust. 1 p.z.p. następuje co do zasady w sytuacjach, w których zamawiający dokona opisu przedmiotu zamówienia (w szerokim znaczeniu – a więc również np. warunków realizacji umowy) w sposób niekompletny, niedokładny, niezrozumiały czy wewnętrznie sprzeczny.*” sygn. akt KIO 2730/17.

W tej sytuacji uznać należy, iż na skutek czynności Zamawiającego i jego zaniechań doszło do naruszenia wyrażonej w art. 7 ust. 1 ustawy zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców. Oczywistym przy tym zdaje się fakt, iż błędy, do których doszło w trakcie prowadzonego postępowania tj. opisanie przedmiotu zamówienia z naruszeniem art. 29 ust. 1 i ust. 2 Ustawy Pzp w zakresie zadania 13 i 15 oraz opisanie produktu ze wskazaniem zawartości opakowania/dawki i postaci, który nie znajduje się w Obwieszczeniu MZ w sprawie wykazu refundowanych leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych na dzień 1 marca 2020 r., nie mogą zostać na obecnym etapie postępowania usunięte. Wymagałoby to bowiem zmiany treści SIWZ, co stosownie do przepisu art. 38 ust. 3 ustawy nie jest możliwe i dopuszczalne po upływie terminu składania ofert. W tej sytuacji uznać należy, iż unieważnienie postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7) Ustawy Pzp jest konieczne i uzasadnione.

W konsekwencji Zamawiający podjął decyzję, że stosownie do art. 93 ust. 1 pkt 7) Ustawy Pzp unieważnione zostaje postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na

„dostawy leków stosowanych w programach terapeutycznych” (znak sprawy: Z/38/PN/20) – w zakresie zadania nr 13, 15, 20, 44 z uwagi na fakt, że przedmiotowe postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego; Podstawa prawna: art. 93 ust. 1 pkt 7) Ustawy – Prawo zamówień publicznych.

Dodatkowo informuję, że w przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr: 2, 13, 19, 29, 31, 32, 34 i zadania nr 44 nie złożono żadnej oferty. W związku z powyższym obowiązkiem Zamawiającego jest również unieważnienie przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „dostawy leków stosowanych w programach terapeutycznych” (znak sprawy: Z/38/PN/20) w zakresie zadania nr: 2, 13, 19, 29, 31, 32, 34, 44 na mocy art. 93 ust. 1 pkt 1) Ustawy Pzp.

DYREKTOR
Regionalnego Szpitala Specjalistycznego
im. dr. Wł. Biegańskiego w Grudziądzu
Maciej Hoppe

SPECJALISTA
Alina Pieniak
mgr Alina Pieniak