

Wg rozdzielnika

Znak: ZP.271.40.2019
Nowy Targ 29.11.2019.

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę trzech autobusów klasy I maxi oraz jednego autobusu klasy II maxi ze sprzętem i oprogramowaniem diagnostycznym w ramach projektu: pn. „Kompleksowa Integracja systemu niskoemisyjnego transportu miejskiego na terenie Miasta Nowy Targ oraz Gminy Nowy Targ i Szaflary” w ramach 4 Osi priorytetowej Regionalna polityka energetyczna, działanie 4.5 Niskoemisyjny transport miejski, poddziałanie 4.5.2 Niskoemisyjny transport miejski – SPR, Nr projektu: RPMP.04.05.02-IZ.00-12-0358/17.

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 1, 2 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r. poz. 1843) przesyła wyjaśnienia i zmianę specyfikacji istotnych warunków zamówienia w niniejszym postępowaniu. Wyjaśnienia i zmianę udostępnia się na stronie internetowej. Niniejsze wyjaśnienia i zmiany są wiążąca.

Zestaw pytań nr 1

Pytanie nr 1

W związku z ogłoszonym przetargiem na dostawę autobusów w ramach projektu pn. „Kompleksowa Integracja systemu niskoemisyjnego transportu miejskiego na terenie Miasta Nowy Targ oraz Gminy Nowy Targ i Szaflary” zwracam się z prośbą o ustosunkowanie się zamawiającego do naszego wniosku dotyczącego zmiany przyjętego kryterium oceny ofert.

Szczegóły:

SIWZ, Rozdział XX, Punkt 2. „Kryterium – parametry techniczne”, Kryterium T9 – Skrzynia biegów (automatyczna), str. 31.

Wniosek:

Proszę o wyrównanie punktacji dla skrzyni automatycznej minimum 4- i 6-biegowej lub o całkowite usunięcie tego kryterium.

Uzasadnienie:

Firma (...) produkuje automatyczne skrzynie biegów DIWA do autobusów miejskich, których cechą charakterystyczną jest równoległy przepływ mocy, czego konsekwencją jest wykorzystanie tylko 4 biegów do jazdy do przodu. To rozwiązanie stosowane jest powszechnie przez producentów autobusów miejskich na świecie a w Polsce udział tego typu przekładni w skali całej floty pojazdów miejskich przekracza 60%. Zastosowanie 4 biegów jest równoważne z mniejszą ilością przełączeń, co oznacza dla pasażerów, kierowcy oraz układu napędowego wyższy komfort oraz mniejsze zużycie. Rozwiązanie to zostało osiągnięte poprzez wydłużenie pierwszego biegu hydrodynamicznego, który zastępuje 2 przełożenia w przekładni z szeregowym przepływem mocy.

Przyjęta przez Państwa punktacja dla skrzyni biegów niesie ze sobą liczne konsekwencje:

- 1) jest jednoznacznym wskazaniem dla producentów autobusów na markę i model skrzyni biegów,
- 2) zniechęca do zaoferowania przekładni Voith-DIWA,



- 3) diametralnie zmniejsza szanse na dostarczenie do Nowego Targu rozwiązania technicznego stosowanego przez większość zakładów komunikacyjnych w Polsce.

Podsumowanie:

Z góry dziękuję za pozytywne rozpatrzenie niniejszego wniosku, co nie powinno pogorszyć warunków konkurencyjnych przetargu a może skutkować dostarczeniem do Nowego Targu najlepszego z punktu wodzenia komunikacji miejskiej elementu przeniesienia napędu.

Odpowiedź:

Zamawiający dogłębnie przeanalizował dostępne na rynku rozwiązania i przyjął następujące kryteria oceny ofert, bazując dodatkowo na doświadczeniach w eksploatacji autobusów w MZK Nowy Targ. Zamawiający dopuszcza zaoferowanie co najmniej 4 biegowych skrzyń automatycznych i nie ogranicza to naszym zdaniem konkurencji. W związku z powyższym zamawiający nie widzi powodów dla których miałby zmieniać przyjęte przez siebie kryteria oceny ofert.

Zestaw pytań nr 2

Pytanie nr 1

Zamawiający w SIWZ rozdział II Opis przedmiotu zamówienia pkt. 2.15 ppkt. 5 oraz 3.15 ppkt. 5 pisze:

„GPS na kartę sim w celu lokalizacji pojazdu”

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zapewni kartę SIM do urządzenia GPS w celu lokalizacji pojazdu.

Odpowiedź:

Potwierdzamy, że zamawiający zapewni kartę SIM do urządzenia GPS.

Pytanie nr 2

Zamawiający w SIWZ rozdział II Opis przedmiotu zamówienia pkt. 2.9 ppkt. d oraz pkt. 3.9 ppkt. d pisze:

„przewody oraz zbiorniki powietrza wykonane z materiałów odpornych na korozję: stopy aluminium, stal nierdzewna, stal zabezpieczona w procesie kateforezy malowana dodatkowo farbą antykorozyjną.”

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu na następujący:

„przewody oraz zbiorniki powietrza wykonane z materiałów odpornych na korozję: stopy aluminium **lub / i** stal nierdzewna **lub / i** stal zabezpieczona w procesie kateforezy malowana dodatkowo farbą antykorozyjną.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu.

Pytanie nr 3

dotyczy autobusu klasy II

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga siedzeń pasażerskich w autobusie klasy II wraz z przygotowaniem pod zamontowanie w przyszłości pasów bezpieczeństwa.

Odpowiedź:

Potwierdzamy, że zamawiający wymaga zaoferowania siedzeń pasażerskich w autobusie klasy II wraz z przygotowaniem pod zamontowanie w przyszłości pasów bezpieczeństwa.

Pytanie nr 4

Zgodnie z treścią § 5 ust. 1 pkt. 1) lit. b) wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ, Zamawiający przewiduje karę umowną za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy w wysokości 0.2% wartości brutto zamówienia za każdy dzień opóźnienia.

Ponadto, zgodnie z § 5 ust. 1 pkt. 1) lit. c) wzoru umowy, Zamawiający przewiduje karę umowną za opóźnienie w usunięciu wad przedmiotu umowy w wysokości 0.2% wartości brutto zamówienia za każdy dzień opóźnienia, licząc od następnego dnia po upływie terminu określonego przez strony w celu usunięcia wad.

W ocenie Wykonawcy, tak ukształtowana kara umowa rażąco odbiega od rozmiaru potencjalnej szkody, możliwej do poniesienia przez Zamawiającego w efekcie nienależytego wykonania zobowiązania przez Wykonawcę oraz wykracza poza wysokość kar umownych standardowo stosowanych w podobnych postępowaniach.

Wykonawca zdaje sobie sprawę, że w reżimie zamówień publicznych to Zamawiający, jako gospodarz postępowania określa szczegółowe warunki kontraktowe, a zasada swobody umów wynikająca z art. 353¹ KC, doznaje istotnego ograniczenia. Niemniej jednak **uprawnienie zamawiającego do jednostronnego kształtowania warunków przyszłej umowy nie może mieć charakteru absolutnego**. Zamawiający nie powinien bowiem tracić z pola widzenia celu obciążania wykonawcy karami umownymi – które to kary stanowią surogat odszkodowania należnego z tytułu niewykonania bądź nienależytego wykonania umowy.

Pragniemy wskazać, że rażąco wygórowane kary umowne przekładają się bezpośrednio na wysokość cen oferowanych pojazdów. Wykonawca racjonalnie kalkulujący cenę ofertową musi bowiem uwzględnić w tej cenie nie tylko koszty wytworzenia przedmiotu umowy i zakładany zysk, ale również wszelkie ryzyka związane realizacją danego zamówienia, w tym zastrzeżone przez Zamawiającego kary umowne. **Zawyżanie ceny ofertowej w związku z przerzuceniem nieproporcjonalnie wysokich kar na wykonawców doprowadzić może do nieefektywnego wydatkowania środków publicznych przez Zamawiającego** bądź wręcz do konieczności unieważnienia postępowania, na skutek zaoferowania ceny w wysokości przewyższającej kwotę, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Ponadto kara umowna, której wartość nie koresponduje z wysokością szkody, jaką może ponieść Zamawiający prowadzi do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego kosztem wykonawcy. Podkreślenia wymaga, że **kara umowna, jako surogat odszkodowania, powinna zmierzać do naprawienia szkody wyrządzonej Zamawiającemu z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania świadczenia niepieniężnego**, a nie stanowić dla niego źródło dodatkowego zysku. **Za niedopuszczalne należy zatem uznać takie kształtowanie wysokości kar umownych które nie jest racjonalnie powiązane z możliwym uszczerbkiem po stronie Zamawiającego**. W tym kontekście kary umowne powinny być określane w wysokości adekwatnej do ewentualnej szkody, tak aby mogły spełniać swoje funkcje, a nie zniechęcać wykonawców do brania udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Obowiązek proporcjonalnego kształtowania postanowień umownych w ramach zamówień publicznych został podkreślony także w **Koncepcji nowego Prawa Zamówień Publicznych** (patrz: str. 55, *Koncepcji nowego Prawa Zamówień Publicznych*, czerwiec 2018, pod adresem:

https://www.uzp.gov.pl/_data/assets/pdf_file/0029/36875/Koncepcja_nowego_prawa_zamowien_publicznych.pdf).

Projektodawca akcentuje tam **konieczność równomiernego rozkładu ryzyka kontraktowego między zamawiającym a wykonawcą**, podkreślając, iż: „*Jednostronne kształtowanie postanowień umownych przez zamawiających ma niekorzystny wpływ na efektywność wydatkowania środków publicznych oraz konkurencyjność*. Określanie przez

zamawiających restrykcyjnych i często nieproporcjonalnych do wartości przedmiotu zamówienia kar umownych może powodować, że w postępowaniu złożona zostanie mała liczba ofert lub wykonawcy uwzględnią w cenie ofert wysokość kar umownych, co powoduje wzrost ceny. Podobnie jest w przypadku postanowień umownych, które przerzucają odpowiedzialność za większość ryzyk na wykonawców. Postanowienia umowne tego typu w założeniu mają doprowadzić do zabezpieczenia przed nienależytym wykonaniem zamówienia przez wykonawcę. W praktyce jednak prowadzą do podniesienia ceny realizowanego zamówienia, ponieważ racjonalni wykonawcy uwzględniają ryzyko zapłaty kary umownej oraz inne ryzyka w oferowanej cenie.”

W związku z powyższym wnosimy o zmianę § 5 ust. 1 pkt. 1) lit. b) wzoru umowy i nadanie mu następującego brzmienia: „opóźnienia w wykonaniu przedmiotu umowy w wysokości 0.1% wartości brutto autobusu, którego dotyczy opóźnienie, za każdy dzień opóźnienia” Ponadto, wnosimy o zmianę § 5 ust. 1 pkt. 1) lit. c) wzoru umowy i nadanie mu następującego brzmienia: „opóźnienia w usunięciu wad przedmiotu umowy w wysokości 0.2% wartości autobusu dotkniętego wadami za każdy dzień opóźnienia, licząc od następnego dnia po upływie terminu określonego przez strony w celu usunięcia wad”.

Odpowiedź:

§ 5 umowy otrzymuje nowe brzmienie

„ § 5 Kary umowne i roszczenia odszkodowawcze

1. Strony umowy postanawiają, że formą odszkodowania za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy są kary umowne:

1) Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w przypadku:

a) odstąpienia od umowy lub jej wypowiedzenia z winy wykonawcy w wysokości 10% wartości brutto,

b) zwłoki w wykonaniu przedmiotu umowy w wysokości 0,1% wartości brutto autobusu, którego dotyczy zwłoka, za każdy dzień zwłoki,

c) zwłoki w usunięciu wad przedmiotu umowy w wysokości 0,2% wartości brutto autobusu dotkniętego wadami za każdy dzień zwłoki, licząc od następnego dnia po upływie terminu określonego przez strony w celu usunięcia wad,

2) Zamawiający zapłaci wykonawcy karę umową za odstąpienie od umowy z winy zamawiającego w wysokości 10% wartości brutto przedmiotu umowy, przy czym nie dotyczy odstąpienia od umowy na podstawie art. 145 ustawy Prawo zamówień publicznych.

2. Jeżeli kara nie pokrywa poniesionej szkody, strony mogą dochodzić odszkodowania uzupełniającego.

3. Wykonawca oświadcza, iż wyraża zgodę na potrącenie kar umownych z faktury.

4. Roszczenie o zapłatę kar umownych staje się wymagalne z dniem zaistnienia określonych w niniejszej umowie podstaw do ich naliczenia.

Pytanie nr 5

Zwracamy się z prośbą o dopisanie następujących zmian w projekcie umowy:

- *nieistotnych zmian postanowień umowy, dopuszczonych art. 144 PZP;*

- *zmiany terminu realizacji przedmiotu umowy, na skutek zmiany uwarunkowań produkcyjnych po stronie wykonawcy lub możliwości finansowych po stronie Zamawiającego,*

- *zmiany terminu realizacji przedmiotu umowy, na skutek siły wyższej, w tym katastrofalnym działaniem przyrody, zaburzeniami życia zbiorowego (działania zbrojne, ataki terrorystyczne,*



użycie sił militarnych i policyjnych, strajki, lokauty, itp.) albo innymi niezależnymi okolicznościami,

- zmiany w kompletacji przedmiotu umowy, wynikające z konieczności dostosowania go do aktualnych wymagań Zamawiającego

- zmiany spowodowane w szczególności postępem technicznym, modernizacją autobusu przez producenta lub koniecznością dostosowania przedmiotu umowy do zmieniających się wymagań na podstawie obowiązujących przepisów prawnych

- zaniechano lub wycofano z produkcji określone materiały lub elementy wskazane w ofercie lub dokumentacji technicznej,

- zaistniała konieczność zrealizowania zamówienia przy zastosowaniu innych rozwiązań technicznych/technologicznych, niż wskazane w ofercie Wykonawcy, gdyby zastosowanie przewidzianych wcześniej rozwiązań groziło niewykonaniem lub wadliwym wykonaniem zamówienia.

- zmiany zapisów w umowie serwisowej, jeśli zmiany te wynikają z postępu technicznego, modernizacji autobusu przez producenta, zmian organizacyjnych lub konieczności dostosowania przedmiotu umowy do zmieniających się wymagań wynikających z przepisów prawnych.

- wszelkich zmian umowy, których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia niniejszej umowy, a mających charakter zmian nieistotnych, tzn. takich, o których wiedza na etapie postępowania o udzielenie zamówienia nie wpłynęłaby na krąg podmiotów ubiegających się o to zamówienie lub na wynik postępowania.

Swoją prośbę wykonawca motywuje wspólnym interesem tak Zamawiającego jak i wykonawcy.

Bez wprowadzenia wyżej zaproponowanej zmiany ewentualna modyfikacja postanowień umowy będzie praktycznie niemożliwa ze względu na ograniczenia stawiane przez art. 144 PZP – i to nawet w przypadku woli zmiany umowy wyrażonej przez Zamawiającego. Ewentualne dostosowanie kompletacji pojazdów zgodnie z życzeniem Zamawiającego czy też choćby drobne zmiany w rozplanowaniu wnętrza autobusów zaproponowane przez Zamawiającego okażą się niemożliwe do zaimplementowania ze względu na fakt, iż umowa takich działań nie dopuszcza. Stąd wniosek i prośba o zmianę § 8 ust. 4 w sposób, który przyczyni się do umożliwienia ewentualnych rozmów pomiędzy Zamawiającym a wykonawcą w trakcie wykonywania umowy. Wykonawca zaznacza przy tym, że taka redakcja zapisu w żadnej mierze nie obliuguje Zamawiającego do wyrażania zgody na ewentualne zmiany umowy i pozostanie to nadal wyłącznie prawem, a nie obowiązkiem Zamawiającego.

Odpowiedź:

§ 11 Zmiana umowy otrzymuje nowe brzmienie

„ § 11 Zmiana umowy

1. Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 144 ustawy Prawo zamówień publicznych zakazuje się zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, chyba że zachodzi co najmniej jedna z okoliczności o których mowa w art. 144 ust. 1 pkt 1-6 ustawy.

2. W związku z art. 144 ustawy zamawiający informuje, że zmiana postanowień w zawartej umowie może nastąpić w następujących przypadkach:

1/ zmiany danych teleadresowych wykonawcy, nazwy wykonawcy, osób reprezentujących firmę, - na wniosek zamawiającego lub wykonawcy w postaci pisemnej zgody zamawiającego,

2/ zmiany podwykonawcy, przy pomocy, którego wykonawca realizuje przedmiot umowy - na wniosek wykonawcy w postaci pisemnej zgody zamawiającego,



- 3/ rozszerzenie zakresu podwykonawstwa w porównaniu do wskazanego w ofercie wykonawcy - na wniosek wykonawcy w postaci pisemnej zgody zamawiającego,
 - 4/ nieistotnych zmian postanowień umowy, dopuszczonych art. 144 PZP;
 - 5/ zmiany terminu realizacji przedmiotu umowy, na skutek siły wyższej, w tym katastrofalnym działaniem przyrody, zaburzeniami życia zbiorowego (działania zbrojne, ataki terrorystyczne, użycie sił militarnych i policyjnych, strajki, lokauty, itp.) albo innymi niezależnymi okolicznościami,
 - 6/ zmiany w kompletacji przedmiotu umowy, wynikające z konieczności dostosowania go do aktualnych wymagań zamawiającego,
 - 7/ istotnych zmian spowodowanych w szczególności postępowaniem technicznym, modernizacją autobusu przez producenta lub koniecznością dostosowania przedmiotu umowy do zmieniających się wymagań na podstawie obowiązujących przepisów prawnych
 - 8/ istotnych postanowień w umowie serwisowej, jeśli zmiany te wynikają z konieczności dostosowania przedmiotu umowy do zmieniających się wymagań wynikających z przepisów prawnych,
 - 9/ ustawowej zmiany stawki podatku od towarów i usług pozostałej do zapłaty należności wynikającej z umowy po ustaleniu zakresu, którego dotyczy zmiana i zawarciu stosownego aneksu - jeżeli zmiana ta będzie miała wpływ na koszty wykonania zamówienia przez wykonawcę.
3. Wszelkie zmiany i uzupełnienia treści niniejszej umowy, wymagają aneksu sporządzonego z zachowaniem formy pisemnej pod rygorem nieważności.”

Rozdział XXV SIWZ otrzymuje otrzymane nowe brzmienie

„ XXV. Zmiany postanowień umowy

1. Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 144 ustawy Prawo zamówień publicznych zakazuje się zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, chyba że zachodzi co najmniej jedna z okoliczności o których mowa w art. 144 ust. 1 pkt 1-6 ustawy.
2. W związku z art. 144 ustawy zamawiający informuje, że zmiana postanowień w zawartej umowie może nastąpić w następujących przypadkach:
 - 1/ zmiany danych teled adresowych wykonawcy, nazwy wykonawcy, osób reprezentujących firmę, - na wniosek zamawiającego lub wykonawcy w postaci pisemnej zgody zamawiającego,
 - 2/ zmiany podwykonawcy, przy pomocy, którego wykonawca realizuje przedmiot umowy - na wniosek wykonawcy w postaci pisemnej zgody zamawiającego,
 - 3/ rozszerzenie zakresu podwykonawstwa w porównaniu do wskazanego w ofercie wykonawcy - na wniosek wykonawcy w postaci pisemnej zgody zamawiającego,
 - 4/ nieistotnych zmian postanowień umowy, dopuszczonych art. 144 PZP;
 - 5/ zmiany terminu realizacji przedmiotu umowy, na skutek siły wyższej, w tym katastrofalnym działaniem przyrody, zaburzeniami życia zbiorowego (działania zbrojne, ataki terrorystyczne, użycie sił militarnych i policyjnych, strajki, lokauty, itp.) albo innymi niezależnymi okolicznościami,
 - 6/ zmiany w kompletacji przedmiotu umowy, wynikające z konieczności dostosowania go do aktualnych wymagań zamawiającego,
 - 7/ istotnych zmian spowodowanych w szczególności postępowaniem technicznym, modernizacją autobusu przez producenta lub koniecznością dostosowania przedmiotu umowy do zmieniających się wymagań na podstawie obowiązujących przepisów prawnych



8/ istotnych postanowień w umowie serwisowej, jeśli zmiany te wynikają z konieczności dostosowania przedmiotu umowy do zmieniających się wymagań wynikających z przepisów prawnych,

9/ ustawowej zmiany stawki podatku od towarów i usług pozostałej do zapłaty należności wynikającej z umowy po ustaleniu zakresu, którego dotyczy zmiana i zawarciu stosownego aneksu - jeżeli zmiana ta będzie miała wpływ na koszty wykonania zamówienia przez wykonawcę.

3. Wszelkie zmiany i uzupełnienia treści niniejszej umowy, wymagają aneksu sporządzonego z zachowaniem formy pisemnej pod rygorem nieważności”.

Pytanie nr 6

Zamawiający w rozdziale II SIWZ pkt. 3.1 ppkt. 9 pisze: „oferowany autobus ma być pojazdem niskowejściowym, o wysokości wejścia nie większej niż 340 mm od powierzchni jezdni, bez stopni pośrednich tj. stopni (schodów) w przejściu środkowym między I a II drzwiami, lub w jakichkolwiek drzwiach autobusu, dwa stopnie poprzeczne za II drzwiami prowadzące do tylnej części autobusu gdzie znajdują się miejsca siedzące”.

Prosimy o potwierdzenie, że wymóg Zamawiającego dotyczący dwóch stopni poprzecznych dotyczy tylko wejścia na przestrzeń do siedzeń za II drzwiami, a nie dotyczy stopni prowadzących na tylną ławkę autobusu znajdującą się na silniku.

Odpowiedź:

Potwierdzamy, że wymóg dotyczący dwóch stopni poprzecznych dotyczy tylko wejścia na przestrzeń za II drzwiami, a nie dotyczy ewentualnych stopni ułatwiających wejście na tylną ławkę.

Pytanie nr 7

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z wymogami rozdziału XX SIWZ Wykonawcy zobowiązani są załączyć do oferty składanej w dniu 11.12.2019r. rysunki wnętrza autobusu, na których widoczny będzie układ siedzeń oraz w przypadku spełniania przez oferowany pojazd reg. 29 EKG ONZ lub reg. 66 EKG ONZ właściwą homologację lub certyfikat.

Odpowiedź:

Potwierdzamy, że **wykonawcy zobowiązani są załączyć do składanej oferty w dniu 18.12.2019 rysunki wnętrza autobusu**, na których widoczny będzie układ siedzeń oraz w przypadku spełnienia przez oferowany pojazd Reg. 29 EKG ONZ lub Reg. 66 EKG ONZ **właściwą homologację lub certyfikat.**

Pytanie nr 8

Zamawiający w rozdziale II SIWZ pkt. 2.6 oraz 3.6 Silnik ppkt. 13 pisze: „Na potwierdzenie ww. warunków Wykonawca dostarczy: Świadectwo Homologacji Typu Pojazdu lub Świadectwo Homologacji WE Pojazdu, z którego to świadectwa wynika maksymalna emisja zanieczyszczeń spalin w g/kWh (wg testu WHTC)”

8.1. Czy Zamawiający zgodzi się, aby ww. dokument dostarczony był wraz z dostawą autobusów?

8.2. Jeśli Zamawiający nie zgodzi się na propozycję z punktu powyżej to prosimy o informację na jakim etapie składanie oferty Wykonawcy powinni złożyć ten dokument.

Odpowiedź:

Zamawiający zgadza się, aby Świadectwo Homologacji Typu Pojazdu lub Świadectwo Homologacji WE Pojazdu dostarczone zostało wraz z dostawą autobusów.



Pytanie nr 9

Zamawiający w rozdziale II SIWZ pkt. 2.6 oraz 3.6 Silnik ppkt. 13 pisze: „silnik powinien charakteryzować się maksymalnym zużyciem energii 8 928 000 [MJ] w całym cyklu eksploatacji pojazdu”

oraz

„Z – zużycie oleju napędowego wg testu SORT 2 opracowane przez International Association of Public Transport (UITP) a wykonane przez certyfikowaną jednostkę, z którego to świadectwa wynika maksymalne zużycie oleju napędowego nie większe niż 35,0 l/100 km”.

9.1. W rozdziale XX SIWZ – Kryteria oceny ofert – Zamawiający pisze: „Autobusy muszą spełniać warunki maksymalnego zużycia oleju napędowego na podstawie testu SORT-2 nie większego niż 38 litrów/100km”.

Występuje rozbieżność w zapisach SIWZ. Prosimy o ujednoczenie zapisów z rozdziału II SIWZ pkt. 2.6 oraz 3.6 i dopuszczenie maksymalnego zużycia oleju napędowego nie większego niż 38,0 l/100km (zgodnie z kryteriami oceny ofert) oraz maksymalnego zużycia energii na poziomie 10 944 000 [MJ] w całym cyklu eksploatacji pojazdu.

9.2. Czy Zamawiający wymaga załączeniu do oferty raportu zużycia oleju napędowego wg testu SORT-2? Jeśli tak, to prosimy na jakim etapie składania ofert należy złożyć ten dokument.

Odpowiedź:

Odpowiedź na pytanie 9.1 i 9.2. Zamawiający ujednocza zapisy dotyczące maksymalnego zużycia oleju napędowego na podstawie testu SORT-2 na poziomie nie większym niż 38 litrów/100 km. W/w dokumenty należy dostarczyć zamawiającemu wraz z dostawą autobusów.

Pytanie nr 10

Prosimy określić jaki jest planowany średni roczny przebieg dla zamawianych pojazdów?

Odpowiedź:

Planowany średni roczny przebieg dla każdego autobusu wynosi około 50 tys km.

Pytanie nr 11

Zamawiający w SIWZ, roz. II, par. 2.5. i 3.5., pkt. 3/ napisał:

„*Interfejs oraz licencjonowane oprogramowanie diagnostyczne umożliwiające pełną diagnozę oraz naprawę systemu ogrzewania i klimatyzacji.*”

Oraz w par. 2.6. i 3.6., pkt. 13/

„*Do obsługi silnika należy dostarczyć urządzenie (licencjonowany program + interfejs) umożliwiające dokonywanie diagnozy i regulacji silnika.*”

Oraz par. 2.7. i 3.7., pkt. 5/:

„*5/ do obsługi skrzyni biegów należy dostarczyć urządzenie (program licencjonowany + interfejs) umożliwiające dokonywanie diagnozy skrzyni biegów oraz kasowanie błędów.*”

Oraz par. 2.8. i 3.8., pkt. 7/:

„*7/ do obsługi systemu należy dostarczyć urządzenie (program licencjonowany + interfejs) umożliwiające dokonywanie diagnozy skrzyni biegów oraz kasowanie błędów.*”

Oraz par. 2.9. i 3.9., pkt. e):

„*e) przyłącza diagnostyczne umożliwiające pełną ocenę stanu technicznego instalacji pneumatycznej układu hamulcowego, zawieszenia pojazdu, sterowania drzwi i pozostałych urządzeń pomocniczych.*”

Oraz par. 2.10.:



„Autobus ma posiadać zawieszenie pneumatyczne. Musi być wyposażony w elektroniczny system regulacji wysokości zawieszenia wraz z układem unoszenia nadwozia oraz obniżania prażowej strony pojazdu – tzw. przyklęk, także po unieruchomieniu silnika, przy otwartych drzwiach. do obsługi systemu ECAS należy dostarczyć (program licencjonowany + interfejs) umożliwiające dokonywanie diagnozy (kalibracji) oraz kasowanie błędów.”

Oraz par. 2.12. i 3.12., pkt. 3/:

„3/ przylącze diagnostyczne do badania wspomaganie układu kierowniczego.”

Oraz w par. 3.4., pkt. 10/:

„10/ do obsługi drzwi należy dołączyć oprzyrządowanie i oprogramowanie systemu sterowania drzwi (licencjonowany program diagnostyczny z interfejsem).”

Oraz w SIWZ w roz. II, par. 3, pkt. 5/:

„5/ wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia sprzętu diagnostycznego umożliwiającego wykonanie diagnostyki wszystkich systemów w dostarczonych pojazdach”

11.1. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę, aby do diagnozy wszystkich wymienionych układów dostarczyć jedno urządzenie diagnostyczne łączące w sobie wszystkie funkcje opisane we wskazanych punktach.

11.2. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza dostarczenie jednego kompletu wyposażenia diagnostycznego (złożonego z narzędzia diagnostycznego oraz komputera) wspólnego dla całej dostawy.

Odpowiedź:

Odpowiedź na pytanie 11.1 i 11.2. Zamawiający wyraża zgodę aby do diagnozy wszystkich wymienionych w pytaniu urządzeń dostarczyć jedno urządzenie diagnostyczne łączące w sobie wszystkie funkcje. Dodatkowo Zamawiający potwierdza, że wymagana jest dostawa jednego kompletu wyposażenia diagnostycznego dla całej dostawy.

Pytanie nr 12

Zamawiający w SIWZ w roz. II, par. 3., pkt. 6/ napisał:

„6/ wykonawca udzieli autoryzacji wewnętrznej MZK w Nowym Targu na wykonywanie obsługi technicznych oraz napraw gwarancyjnych i pogwarancyjnych dostarczonych autobusów”

Prosimy o potwierdzenie, że zakres udzielonej autoryzacji będzie odpowiadał czynnościom określonym w dokumentacji technicznej producenta autobusu przekazanej wraz z pojazdem. Jeśli jakaś czynność naprawcza nie jest określona w dokumentacji producenta pojazdu może ona być wykonana przez Zamawiającego w uzgodnieniu z producentem pojazdu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zakres udzielonej autoryzacji będzie odpowiadał czynnościom określonym w dokumentacji technicznej producenta autobusu przekazanej wraz z pojazdem. Jeśli jakaś czynność naprawcza nie jest określona w dokumentacji producenta pojazdu może ona być wykonana przez zamawiającego w uzgodnieniu z producentem pojazdu.

Pytanie nr 13

Zamawiający w SIWZ, roz. II, par. 3, pkt. 4/ napisał:

„4/ wykonawca zobowiązany jest do niezwłocznego usunięcia wszelkich usterek powstałych lub ujawnionych w okresie gwarancyjnym:

- czas przybycia serwisu od momentu zgłoszenia awarii telefonicznie lub e-mailem: do 48 godzin,”



Oraz w zał. nr 2 do SIWZ, par. 1, pkt. 2 napisał:

„4/ wykonawca zobowiązany jest do niezwłocznego usunięcia wszelkich usterek powstałych lub ujawnionych w okresie gwarancyjnym:

- czas przybycia serwisu od momentu zgłoszenia awarii telefonicznie lub e-mailem: do 24godzin, ”

13.1. Prosimy o potwierdzenie, że czas przybycia serwisu od momentu zgłoszenia wynosi: do 48 godzin.

13.2. Prosimy doprecyzować, że czas przybycia serwisu liczy się od daty zgłoszenia awarii pod warunkiem, że zgłoszenie wpłynie do godz. 14:00, wpłynięcie zgłoszenia po tej godzinie powoduje liczenie czasu od dnia następnego.

13.3. Prosimy o potwierdzenie, że termin 48 godzin, dotyczy dni roboczych, tj. od poniedziałku do piątku, z wykluczeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

Odpowiedź:

Odpowiedź na pytanie 13.1. Czas przybycia serwisu od momentu zgłoszenia awarii telefonicznie lub e-mailem: do 48 godzin (dotyczy SIWZ i umowy).

Odpowiedź na pytanie 13.2. Czas przybycia serwisu liczy się od daty zgłoszenia awarii pod warunkiem, że zgłoszenie wpłynie do godz. 14:00, wpłynięcie zgłoszenia po tej godzinie powoduje liczenie czasu od dnia następnego.

Odpowiedź na pytanie 13.3. Ze względu na specyfikę pracy MZK zamawiający wyraża zgodę aby termin 48 godzin, dotyczył dni roboczych, tj. od poniedziałku do soboty, z wykluczeniem niedziel i świąt.

Zamawiający zwraca uwagę, że zgodnie z zapisami zawartymi w SIWZ

„w okresie gwarancji, w przypadku wyłączenia autobusu z ruchu na okres dłuższy niż 48 godzin, wykonawca zapewni autobus zastępczy o parametrach nie gorszych niż wyłączony z ruchu”.

Pytanie nr 14

Zamawiający w SIWZ, roz. II, par. 3, pkt. 11/, lit. c/ oraz d/ napisał:

„c/ nieodpłatne w terminie do 30 dni od przekazania, przeszkoli personel techniczny (mechanicy)

do obsługi i naprawy dostarczonych pojazdów w czasie i miejscu ustalonym z zamawiającym zgodnie z poniższym zakresem:

danych regulacyjnych, zasad działania i obsługi, diagnozowania i eksploatacji autobusu ze szczególnym uwzględnieniem niżej wymienionych układów:

silnika, sterowania silnika, układu chłodzenia,

skrzyni biegów,

mostu napędowego,

układu grzewczego,

układu kierowniczego,

układu pneumatycznego,

układu hamulcowego,

układu sterowania drzwi,

instalacji elektrycznej,

d/ wykonawca pokryje ewentualne koszty dojazdu, zakwaterowania i wyżywienia pracowników MZK podczas szkolenia, ”

14.1. Prosimy o potwierdzenie, że personel techniczny delegowany na szkolenia będzie posiadał specjalistyczne uprawnienia branżowe, których pozyskanie nie jest uzależnione od przeprowadzenia szkoleń przez producenta pojazdu

14.2. Prosimy o potwierdzenie że miejscem szkoleń będzie siedziba Zamawiającego lub producenta pojazdu, mieszcząca się na terenie Polski.

14.3. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku jeżeli miejscem szkoleń będzie siedziba Zamawiającego, Wykonawca nie pokryje ewentualnych kosztów dojazdu, zakwaterowania i wyżywienia pracowników MZK podczas szkolenia.

Odpowiedź:

Odpowiedź na pytanie 14.1. Zamawiający potwierdza, że personel techniczny delegowany na szkolenia będzie posiadał uprawnienia branżowe, których pozyskanie nie jest uzależnione od przeprowadzenia szkoleń przez producenta pojazdu.

Odpowiedź na pytanie 14.2. Zamawiający potwierdza, że miejscem szkoleń będzie siedziba zamawiającego lub producenta pojazdu.

Odpowiedź na pytanie 14.3. Zamawiający potwierdza, w przypadku jeżeli miejscem szkoleń będzie siedziba zamawiającego, wykonawca nie pokryje ewentualnych kosztów dojazdu, zakwaterowania i wyżywienia pracowników MZK podczas szkolenia.

Pytanie nr 15

Zamawiający w SIWZ, roz. II, par. 3, pkt. 11/, lit. d/ napisał:

„12/ w okresie gwarancji, w przypadku wyłączenia autobusu z ruchu na okres dłuższy niż 48 godzin, wykonawca zapewni autobus zastępczy o parametrach nie gorszych niż wyłączony z ruchu.”

15.1. Czy Zamawiający zaakceptuje zastępcze autobusy spalinowe, spełniające min. normę Euro 5?

15.2. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie wymagać autobus zastępczy za pojazd wyłączony z ruchu. Wyłączenie autobusu z ruchu, powinno być uzasadnione względami eksploatacyjnymi lub bezpieczeństwa ruchu, określonymi we właściwych przepisach państwowych i wewnętrznych, z zachowaniem niezbędnych funkcji użytkowych, z punktu widzenia kierowcy i pasażerów.

Odpowiedź:

Odpowiedź na pytanie 15.1. Zamawiający nie dopuszcza podstawienie autobusu zastępczego spełniającego normę EURO 5.

Odpowiedź na pytanie 15.2. Wyłączenie autobusu z ruchu, powinno być uzasadnione względami eksploatacyjnymi lub bezpieczeństwa ruchu, określonymi we właściwych przepisach państwowych i wewnętrznych, z zachowaniem niezbędnych funkcji użytkowych, z punktu widzenia kierowcy i pasażerów.

Pytanie nr 16

Dot. Zał. nr 2 do SIWZ, par. 7:

Czy zamawiający zgodzi się na dodanie listy materiałów eksploatacyjnych oraz części ulegających normalnemu zużyciu takie jak:

- klocki hamulcowe
- normalnie zużywające się tarcze hamulcowe
- amortyzatory (poza wadami fabrycznymi)
- ogumienie po przebiegu 100 000 km



- szkło przy uszkodzeniach mechanicznych
- bezpieczniki
- diody LED, żarówki, świetlówki
- pióra wycieraczek
- akumulatory (poza wadami fabrycznymi)
- wkłady filtrów
- paski klinowe
- oleje smary i płyny eksploatacyjne
- wibroizolatory zespołu chłodnic

Niewykluczenie ww. części eksploatacyjnych, będzie wiązać się ze znacznym wzrostem ceny przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że materiały eksploatacyjne oraz części ulegające normalnemu zużyciu wymienione w pytaniu 16 nie podlegają gwarancji.

Pytanie nr 17

Dot. Zał. nr 2 do SIWZ, par. 7:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgadza się na wyłączenie z gwarancji napraw powstałych w wyniku uszkodzeń na skutek:

- działania czynników zewnętrznych lub atmosferycznych, jak: asfalt kamienie, żwir, grad, osady chemiczne i sól (inne aniżeli używane do zimowego utrzymania dróg), kwasy, soki roślinne itp.,
- uszkodzeń będących wynikiem niewłaściwej eksploatacji oraz będących wynikiem nie podjęcia przez Zamawiającego/Użytkownika w odpowiednim czasie działań naprawczych mających na celu ograniczenie skutków awarii,
- szkód wyrządzonych przez osoby trzecie,
- uszkodzeń powstałych na skutek przepięcia w instalacji energetycznej, elektrycznej doprowadzającej zasilanie do stacji ładowania.

Wykonawca nie jest w stanie określić kosztów skutków napraw wynikających z powyższych uszkodzeń.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie z gwarancji napraw powstałych w wyniku uszkodzeń na skutek:

- działania czynników zewnętrznych lub atmosferycznych, jak: asfalt kamienie, żwir, grad, osady chemiczne (inne aniżeli używane do zimowego utrzymania dróg), kwasy, soki roślinne itp.,
- uszkodzeń będących wynikiem niewłaściwej eksploatacji oraz będących wynikiem nie podjęcia przez Zamawiającego/Użytkownika w odpowiednim czasie działań naprawczych mających na celu ograniczenie skutków awarii,
- szkód wyrządzonych przez osoby trzecie,
- uszkodzeń powstałych na skutek przepięcia w instalacji energetycznej, elektrycznej doprowadzającej zasilanie do stacji ładowania.

Pytanie nr 18

Zamawiający w zał. nr 2 do SIWZ, par. 5, pkt.1, lit. b) oraz c) opisał kary umowne.



18.1. Zamawiający przewidział nałożenie kary 0,2% wartości całego zamówienia za każdy dzień opóźnienia w realizacji obowiązków z tytułu opisanych w § 5 ust. 1 pkt. 1) lit. b) oraz c). Przy zamówieniu opiewającym na 4 pojazdy, kara stanowi 0,8% ceny jednego pojazdu za każdy dzień opóźnienia. Każdy dzień opóźnienia w realizacji tych wymogów oznacza nałożenie kary w wysokości 0,8% ceny pojazdu za każdy dzień. Jest to wysokość kary rażąco wygórowana. Prosimy o obniżenie kary do 0,1 % wartości brutto jednego pojazdu (którego opóźnienie dotyczy) określonej w § 5 ust. 1 pkt. 1) lit. b) oraz c).

18.2. Prosimy o potwierdzenie, że kara o której mowa w § 5 ust. 1 pkt. 1) lit. c), będzie naliczona za każdy dzień wyłączenia pojazdów z eksploatacji. Wyłączenie autobusu z eksploatacji, powinno być uzasadnione względami eksploatacyjnymi lub bezpieczeństwa ruchu, określonymi we właściwych przepisach państwowych i wewnętrznych, z zachowaniem niezbędnych funkcji użytkowych, z punktu widzenia kierowcy i pasażerów.

18.3. Prosimy o potwierdzenie, że kary będą naliczane za każdy dzień roboczy, tj. od poniedziałku do piątku z wykluczeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

Odpowiedź:

Odpowiedź na pytanie 18.1 została udzielona w odpowiedzi nr 4.

Odpowiedź na pytanie 18.2 i 18.3 Zamawiający potwierdza, że kara o której mowa w § 5 ust. 1 pkt. 1) lit. c), będzie naliczona za każdy dzień kalendarzowy wyłączenia pojazdów z eksploatacji.

Pytanie nr 19

Zamawiający w zał. nr 2 do SIWZ, par. 7, ust. 3 napisał:

„3. Przeglądy w okresie gwarancji będą świadczone przez producenta lub autoryzowany przez niego serwis na koszt wykonawcy.”

19.1. Zamawiający wymaga aby Wykonawca udzielił autoryzacji wewnętrznej MZK w Nowym Targu na wykonywanie usług technicznych oraz napraw gwarancyjnych i pogwarancyjnych dostarczonych autobusów, co sprawia że czynności przeglądowe w okresie gwarancyjnym, Zamawiający będzie w stanie wykonać we własnym zakresie.

Brak informacji dot. stawki rozliczeniowej warsztatu klienta uniemożliwia poprawną kalkulację oferty, dlatego prosimy o podanie wysokości stawki rozliczeniowej stosowanej lub oczekiwanej przez Zamawiającego.

19.2. Prosimy o potwierdzenie, że przeglądy codienne będą wykonywane na koszt Zamawiającego.

Odpowiedź:

Odpowiedź na pytanie 19.1. Zamawiający podaje wysokość stawki rozliczeniowej na dzień dzisiejszy średnio jest to ok. 80 zł za rbh. Stawka może być waloryzowana o wskaźnik inflacji.

Odpowiedź na pytanie 19.2. Zamawiający potwierdza, że przeglądy codienne będą wykonywane na koszt Zamawiającego.

Pytanie nr 20

Zamawiający w zał. nr 2 do SIWZ, par. 7, ust. 7 napisał:



„7. Gwarancja ulega automatycznie przedłużeniu o okres naprawy, tj. czas liczony od zgłoszenia do usunięcia awarii czy usterki.”

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę ww. zapisu na:

Gwarancja ulega automatycznie przedłużeniu o czas wyłączenia autobusu z eksploatacji spowodowany uszkodzeniem w okresie gwarancji, określony liczbą dni przebywania autobusu w naprawie gwarancyjnej, z wyjątkiem napraw jednodniowych, licząc od dnia zgłoszenia usterki autobusu do dnia zwrotu autobusu po naprawie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 21

Zamawiający w SIWZ, roz. II, par. 3 ust. 9/ napisał:

„9/ wykonawca składający ofertę na dostawę przedmiotu zamówienia musi przedstawić oraz potwierdzić warunki zamawiającego tj.:

- harmonogram przeglądów do 1000 Rbh,
- koszty poszczególnych przeglądów wg harmonogramu przeglądu.”

Oraz w zał. nr 1 do SIWZ, par. 7 napisał:

- „7. Do oferty dołączam:
- harmonogram przeglądów do 100 RBh.”

21.1. Prosimy o doprecyzowanie, czy Zamawiający poprzez Rbh ma na myśli godziny czasu pracy pojazdu tj. motogodziny, czy godziny pracy personelu zaplecza technicznego.

21.2. Zamawiający w w SIWZ, roz. II, par. 3 ust. 9/ wymaga podania harmonogramu przeglądów do 1000 Rbh, a zał. nr 1 do SIWZ, par. 7 do 100 Rbh. Prosimy o ujednoczenie zapisów SIWZ.

21.3. Zamawiający wymaga planu przeglądów w oparciu o RBh, dlatego zwracamy się z prośbą o podanie średniej prędkości z jaką będą poruszać się pojazdy oraz przewidywany średni przebieg roczny. Bez podania tych parametrów żaden dostawca nie będzie mógł złożyć prawidłowej oferty, gdyż dostawcy głównych komponentów pojazdów spalinowych określają interwał harmonogramu w km.

21.4. Zgodnie z przepisami ruchu drogowego, pojazdy w Polsce powinny być wyposażone w prędkościomierz oraz drogomierz, ale przepisy nie wymagają licznika godzin pracy (motogodzin), zatem prosimy o potwierdzenie, że skoro harmonogram przeglądów ma być podany w godzinach pracy pojazdu to Zamawiający wymaga również instalacji w pojeździe licznika godzin pracy (motogodzin)?

Odpowiedź:

Odpowiedź na pytanie 21.1. Zamawiający ma na myśli czas pracy personelu technicznego.

Odpowiedź na pytanie 21.2. Zamawiający dokonuje poprawy zapisów w SIWZ na 1000 Rbh.

Odpowiedź na pytanie 21.3. Zamawiane autobusy mogą poruszać się w komunikacji miejskiej czyli wykonują przejazdy w obszarze zabudowanym gdzie, średnia prędkość techniczna to 50 km/h, zaś eksploatacyjna to 35 km/h, średni roczny przebieg – odpowiedź udzielono w pkt 10.

Odpowiedź na pytanie 21.4. Dostarczony pojazd winien być wyposażony w licznik motogodzin, tak aby oprogramowanie diagnostyczne odczytywało żadaną wartość.

Pytanie nr 22

Zamawiający w zał. nr 2 do SIWZ, par. 7, ust. 13 napisał:

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014 -2020.

„13. W przypadku skomplikowanej wady lub usterki wymagającej dłuższego okresu naprawy niż 14 dni kalendarzowych, czas naprawy będzie każdorazowo negocjowany pomiędzy zamawiającym a wykonawcą, a następnie strony podpiszą stosowny protokół lub aneks do umowy, w którym określą w szczególności rodzaj wady lub usterki oraz czas niezbędny dla jej usunięcia, jednak czas ten nie może być dłuższy niż 1 miesiąc.”

Prosimy o potwierdzenie, że termin napraw gwarancyjnych wynosi 14 dni kalendarzowy, a w przypadku skomplikowanych napraw trwających dłużej niż 14 dni kalendarzowych, czas naprawy będzie każdorazowo negocjowany pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że termin napraw gwarancyjnych wynosi 14 dni kalendarzowy, a w przypadku skomplikowanych napraw trwających dłużej niż 14 dni kalendarzowych, czas naprawy będzie każdorazowo negocjowany pomiędzy zamawiającym a wykonawcą jednak czas ten nie może być dłuższy niż 1 miesiąc.

Pytanie 23

Zamawiający w zał. nr 2 do SIWZ, par. 7, ust. 8 napisał:

„8. W przypadku trzykrotnej awarii tego samego elementu wykonawca zobowiązany jest do wymiany wadliwego elementu lub urzędzania na nowe wolne od wad.”

Czy Zamawiający potwierdza, że za wady seryjne uznaje wady tego samego rodzaju, które mogą mieć charakter konstrukcyjny, materiałowy, technologiczny lub montażowy, powstałe z winy producenta, które wystąpiły w okresie 12 następujących po sobie miesięcy w okresie gwarancji.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że za wady seryjne uznaje wady tego samego rodzaju, które mogą mieć charakter konstrukcyjny, materiałowy, technologiczny lub montażowy, powstałe z winy producenta, które wystąpiły w okresie 12 następujących po sobie miesięcy w okresie gwarancji.

Pytanie nr 24

Zamawiający w załączniku nr 1 do SIWZ pisze: *„Oferta została złożona na ... stronach podpisanych kwalifikowanym podpisem elektronicznym i kolejno ponumerowanych od nr ... do nr ...”*.

W związku z tym, iż oferta składana będzie w formie elektronicznej i będzie zawierać wiele odrębnych plików (dokumentów) nie będzie możliwości ponumerowania kolejno stron. Zwracamy się z prośbą o usunięcie w/w zapisu z formularza ofertowego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie zapisu dotyczący konieczności numeracji stron oferty.

Pytanie nr 25

Prosimy o dopuszczenie możliwości zamontowania w autobusie klasy II zbiornika paliwa o pojemności 200 litrów. Rozwiązanie takie pozwoli na przejechanie minimum 500km na jednym tankowaniu.



Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zamontowanie w autobusie klasy II zbiornika paliwa o pojemności 200 litrów.

Zamawiający **przedłuża termin składania ofert.**

Rozdział XIV. Wymagania dotyczące wadium. Ust 6 otrzymuje nowe brzmienie.

6. Wadium musi być wniesione najpóźniej do wyznaczonego terminu składania ofert, tj. **do dnia 18 grudnia 2019r., do godz. 9.30.**

Za skuteczny termin wniesienia wadium w formie pieniężnej, przyjęty za ważny, będzie termin uznania rachunku Zamawiającego w dniu i godzinie otwarcia ofert.

XVIII. Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert.

Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert. Ust 1 i 2 otrzymuje nowe brzmienie.

1. Miejsce składania ofert.

Ofertę wraz ze wszystkimi wymaganymi oświadczeniami i dokumentami należy złożyć za pośrednictwem Platformy na stronie: <https://platformazakupowa.pl/pn/nowytarg> **do dnia 18 grudnia 2019r do godz. 09:30.** Po upływie terminu złożenia oferty na Platformie nie będzie możliwe.

2. Otwarcie ofert poprzez upublicznienie wczytanych na Platformie ofert nastąpi **w dniu 18 grudnia 2019r. o godz. 10.00** w pokoju 117 w siedzibie zamawiającego. Otwarcie ofert na Platformie dokonane jest poprzez kliknięcie przycisku „Odszyfruj oferty”.

BURMISTRZ
mgr inż. Waldemar Wójcicka
mgr inż. Waldemar Wójcicka

Otrzymują:

1. wykonawcy
2. <https://platformazakupowa.pl/pn/nowytarg>
3. www.nowytarg.pl
4. a/a

KIEROWNIK REFERATU
D/SZAMOWIEN PUBLICZNYCH
mgr inż. Krzysztof Iskra

I ZASTĘPCA BURMISTRZA
mgr inż. Waldemar Wójcicka
mgr inż. Waldemar Wójcicka

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014 -2020.

Robert Chowaniec