

Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej/odrzuceniu oferty w zakresie grup 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21.

Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej w zakresie grupy 9 nastąpi w późniejszym terminie.

Wszyscy Wykonawcy

Umieszczono na stronie internetowej Zamawiającego – www.biziel.umk.pl dnia 10.07.2024 r.

1. Zamawiający:

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizuela w Bydgoszczy
ul. Ujejskiego 75, 85-168 Bydgoszcz
NIP 9532582266
REGON 340517145
Telefon: (52) 36-55-478,
(52) 36-55-352,
Strona internetowa Zamawiającego: www.biziel.umk.pl e-mail – przetargi@biziel.pl
Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00

2. Opis i oznaczenie postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie nieograniczonym na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych (PZP) z dnia 11 września 2019 r. z zastosowaniem art. 132 ustawy Prawo zamówień publicznych na:

Dostawa artykułów spożywczych, NZZ/02/P/24

CPV: 15800000-6

Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest sprzedaż, dostawa środków kontrastowych w zakresie niżej wymienionych grup:

Grupa 1 – Nabiał CPV: 15511000-3, 15512000-0, 15551000-5, 15541000-2, 15542200-1, 15530000-2

Grupa 2 – Produkty mleczne CPV: 15511000-3, 15512000-0

Grupa 3 – Nabiał CPV: 15431100-9, 15530000-2

Grupa 4 – Warzywa CPV: 03221200-8, 03221300-9, 03221270-9, 03221400-0, 03221113-1, 03221240-0

Grupa 5 – Owoce CPV: 03222200-5, 03222321-9

Grupa 6 – Ziemniaki jadalne CPV: 03212100-1

Grupa 7 – Mięso CPV: 15112000-6, 15113000-3, 15131700-2

Grupa 8 – Wędliny CPV: 15131130-5

Grupa 9 – Pieczywo CPV: 15811100-7, 15811400-0

Grupa 10 – Ryby CPV: 03311000-2

Grupa 11 – Mrożonki CPV: 15331170-9

Grupa 12 – Jaja kurze CPV: 03142500-3

Grupa 13 – Produkty spożywcze sypkie CPV: 15831000-2, 15612100-2, 15872400-5, 15863000-5, 15861000-1, 15870000-7, 03211300-6, 15841000-5, 15851100-9, 03212210-5

Grupa 14 – Artykuły spożywcze różne CPV: 15800000-6, 15131310-1, 15331134-5, 15871000-4, 15871230-5, 15871273-8

Grupa 15 – Tłuszcze roślinne CPV: 15412200-1, 15431100-9

Grupa 16 – Konfitury i miody CPV: 15332200-6, 03142100-9, 15332296-5, 15332294-1

Grupa 17 – Ciastka i produkty zbożowe suche CPV: 15613300-1, 15812000-3

Grupa 18 – Soki CPV: 15321000-4, 15322000-1

Grupa 19 – Woda CPV: 15981000-8

Grupa 20 – Produkty bezglutenowe CPV: 15882000-4

Grupa 21 – Artykuły spożywcze dla dzieci CPV: 15884000-8

3. Wybrana oferta/nazwa Wykonawcy, adres oraz uzasadnienie wyboru oferty

Grupa 1**Oferta nr 14**

Spółdzielnia Mleczarska Mlekovita
ul. Ludowa 122, 18-200 Wysokie Mazowieckie

Grupa 2**Oferta nr 14**

Spółdzielnia Mleczarska Mlekovita
ul. Ludowa 122, 18-200 Wysokie Mazowieckie

Grupa 3**Oferta nr 9**

Serwal Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Sp. z o.o. spółka komandytowa
ul. Diamentowa 14, Lisi Ogon, 86-065 Łochowo

Grupa 4**Oferta nr 8**

MAGER SPÓŁKA Z O.O. SPÓŁKA KOMANDYTOWA
ul. Świdnicka 17, 87-100 Toruń

Grupa 5**Oferta nr 8**

MAGER SPÓŁKA Z O.O. SPÓŁKA KOMANDYTOWA
ul. Świdnicka 17, 87-100 Toruń

Grupa 6**Oferta nr 18**

Gospodarstwo Rolne Kopiszka Łukasz
Mała Cerkwica 17, 89-430 Kamień Krajeński

Grupa 7**Oferta nr 7**

STEK KAŁUŻNY I WSPÓLNICY SPÓŁKA KOMANDYTOWA
UL. WARYŃSKIEGO 65 86-300 GRUDZIĄDZ

Grupa 10**Oferta nr 12**

Unifreeze Sp. z o.o.
Miesiączkowo 110, 87-320 Górzno

Grupa 11**Oferta nr 12**

Unifreeze Sp. z o.o.
Miesiączkowo 110, 87-320 Górzno

Grupa 12**Oferta nr 4**

PPHU BILIŃSKI WALDEMAR BILIŃSKI
UL. TOWAROWA 17A/2, 10-416 OLSZTYN

Grupa 13**Oferta nr 11**

UNIMA-POL BIERNACKI, DOMINIKOWSKI SP. K
65-142 ZIELONA GÓRA, ul. ZDROJOWA 4

Grupa 14**Oferta nr 15**

PPH POLARIS MAŁGORZATA GRUSZCZYŃSKA
ul. ŻOŁNIERSKA, 20A 62-800 KALISZ

Grupa 15**Oferta nr 2**

Aber Sp. z o.o. Oddział w Bydgoszczy
ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz

Grupa 16**Oferta nr 11**

UNIMA-POL BIERNACKI, DOMINIKOWSKI SP. K
65-142 ZIELONA GÓRA, ul. ZDROJOWA 4

Grupa 17**Oferta nr 2**

Aber Sp. z o.o. Oddział w Bydgoszczy
ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz

Grupa 18
Oferta nr 11
UNIMA-POL BIERNACKI, DOMINIKOWSKI SP. K
65-142 ZIELONA GÓRA, ul. ZDROJOWA 4

Grupa 19
Oferta nr 11
UNIMA-POL BIERNACKI, DOMINIKOWSKI SP. K
65-142 ZIELONA GÓRA, ul. ZDROJOWA 4

Grupa 20
Oferta nr 2
Aber Sp. z o.o. Oddział w Bydgoszczy
ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz

Grupa 21
Oferta nr 15
PPH POLARIS MAŁGORZATA GRUSZCZYŃSKA
ul. ŻOŁNIERSKA, 20A 62-800 KALISZ

Poniższe uzasadnienie dotyczy wszystkich wyżej wymienionych grup.

Faktyczne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans spośród kryteriów określonych w SWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SWZ.

Prawne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 239 ust.2 ustawy PZP - „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najniższą cenę”.

4.Cena wybranej oferty

Grupa 1: 574 777,56 zł brutto
Grupa 2: 2 866,50 zł brutto
Grupa 3: 79 275,00 zł brutto
Grupa 4: 273 256,20 zł brutto
Grupa 5: 77 358,78 zł brutto
Grupa 6: 112 455,00 zł brutto
Grupa 7: 383 964,00 zł brutto
Grupa 10: 85 050,00 zł brutto
Grupa 11: 58 720,20 zł brutto
Grupa 12: 52 500,00 zł brutto
Grupa 13: 92 254,17 zł brutto
Grupa 14: 43 179,93 zł brutto
Grupa 15: 37 329,08 zł brutto
Grupa 16: 34 494,60 zł brutto
Grupa 17: 36 991,50 zł brutto
Grupa 18: 121 729,92 zł brutto
Grupa 19: 12 300,00 zł brutto
Grupa 20: 18 826,62 zł brutto
Grupa 21: 2 230,20 zł brutto

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Grupa	Numer oferty/ nazwa-firma, siedziba, adres wykonawcy	Liczba pkt. / % w kryterium: Cena waga kryterium - 100%	Razem pkt. / %
1.	Oferta nr 14 Spółdzielnia Mleczarska Mlekovita ul. Ludowa 122, 18-200 Wysokie Mazowieckie	100,00%	100,00%
	Oferta nr 9 Serwal Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Sp. z o.o. spółka komandytowa ul. Diamentowa 14, Lisi Ogon, 86-065 Łochowo	95,88%	95,88%
2.	Oferta nr 14 Spółdzielnia Mleczarska Mlekovita ul. Ludowa 122, 18-200 Wysokie Mazowieckie	100,00%	100,00%
	Oferta nr 2 Aber Sp. z o.o. Oddział w Bydgoszczy ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz	80,01%	80,01%

3.	Oferta nr 9 Serwal Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Sp. z o.o. spółka komandytowa ul. Diamentowa 14, Lisi Ogon, 86-065 Łochowo	100,00%	100,00%
	Oferta nr 2 Aber Sp. z o.o. Oddział w Bydgoszczy ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz	94,98%	94,98%
4.	Oferta nr 8 MAGER SPÓŁKA Z O.O. SPÓŁKA KOMANDYTOWA ul. Świdnicka 17, 87-100 Toruń	100,00%	100,00%
5.	Oferta nr 8 MAGER SPÓŁKA Z O.O. SPÓŁKA KOMANDYTOWA ul. Świdnicka 17, 87-100 Toruń	100,00%	100,00%
6.	Oferta nr 18 Gospodarstwo Rolne Kopiszka Łukasz Mała Cerkwica 17, 89-430 Kamień Krajeński	100,00%	100,00%
	Oferta nr 8 MAGER SPÓŁKA Z O.O. SPÓŁKA KOMANDYTOWA ul. Świdnicka 17, 87-100 Toruń	78,46%	78,46%
7.	Oferta nr 7 STEK KAŁUŻNY I WSPÓLNICY SPÓŁKA KOMANDYTOWA UL. WARYŃSKIEGO 65 86-300 GRUDZIĄDZ	100,00%	100,00%
	Oferta 3 Gminna Spółdzielnia "Samopomoc Chłopska" ul. Dworcowa 8/1, 86-120 Pruszcz	97,95%	97,95%
	Oferta 19 Pomorskie Centrum Mięsne K&K Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Knyszyńska 16A/2, 80-180 Gdańsk	97,79%	97,79%
10.	Oferta nr 12 Unifreeze Sp. z o.o. Miesiączkowo 110, 87-320 Górzno	100,00%	100,00%
	Oferta nr 2 Aber Sp. z o.o. Oddział w Bydgoszczy ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz	98,49%	98,49%
11.	Oferta nr 12 Unifreeze Sp. z o.o. Miesiączkowo 110, 87-320 Górzno	100,00%	100,00%
	Oferta nr 2 Aber Sp. z o.o. Oddział w Bydgoszczy ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz	85,65%	85,65%
12.	Oferta nr 4 PPHU BILIŃSKI WALDEMAR BILIŃSKI UL. TOWAROWA 17A/2, 10-416 OLSZTYN	100,00%	100,00%
13.	Oferta nr 11 UNIMA-POL BIERNACKI, DOMINIKOWSKI SP. K 65-142 ZIELONA GÓRA, ul. ZDROJOWA 4	100,00%	100,00%
	Oferta nr 15 PPH POLARIS MAŁGORZATA GRUSZCZYŃSKA ul. ŻOŁNIERSKA, 20A 62-800 KALISZ	98,32%	98,32%
	Oferta nr 2 Aber Sp. z o.o. Oddział w Bydgoszczy ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz	88,18%	88,18%
14.	Oferta nr 15 PPH POLARIS MAŁGORZATA GRUSZCZYŃSKA ul. ŻOŁNIERSKA, 20A 62-800 KALISZ	100,00%	100,00%
	Oferta nr 11 UNIMA-POL BIERNACKI, DOMINIKOWSKI SP. K 65-142 ZIELONA GÓRA, ul. ZDROJOWA 4	91,30%	91,30%
	Oferta nr 2 Aber Sp. z o.o. Oddział w Bydgoszczy ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz	86,00%	86,00%
15.	Oferta nr 2 Aber Sp. z o.o. Oddział w Bydgoszczy ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz	100,00%	100,00%
16.	Oferta nr 11 UNIMA-POL BIERNACKI, DOMINIKOWSKI SP. K 65-142 ZIELONA GÓRA, ul. ZDROJOWA 4	100,00%	100,00%
	Oferta nr 2 Aber Sp. z o.o. Oddział w Bydgoszczy ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz	98,63%	98,63%
	Oferta nr 15 PPH POLARIS MAŁGORZATA GRUSZCZYŃSKA ul. ŻOŁNIERSKA, 20A 62-800 KALISZ	97,01%	97,01%

17.	Oferta nr 2 Aber Sp. z o.o. Oddział w Bydgoszczy ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz	100,00%	100,00%
	Oferta nr 15 PPH POLARIS MAŁGORZATA GRUSZCZYŃSKA ul. ŻOŁNIERSKA, 20A 62-800 KALISZ	98,25%	98,25%
	Oferta nr 11 UNIMA-POL BIERNACKI, DOMINIKOWSKI SP. K 65-142 ZIELONA GÓRA, ul. ZDROJOWA 4	95,57%	95,57%
18.	Oferta nr 11 UNIMA-POL BIERNACKI, DOMINIKOWSKI SP. K 65-142 ZIELONA GÓRA, ul. ZDROJOWA 4	100,00%	100,00%
	Oferta nr 15 PPH POLARIS MAŁGORZATA GRUSZCZYŃSKA ul. ŻOŁNIERSKA, 20A 62-800 KALISZ	90,45%	90,45%
	Oferta nr 2 Aber Sp. z o.o. Oddział w Bydgoszczy ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz	85,57%	85,57%
19.	Oferta nr 11 UNIMA-POL BIERNACKI, DOMINIKOWSKI SP. K 65-142 ZIELONA GÓRA, ul. ZDROJOWA 4	100,00%	100,00%
	Oferta nr 17 Uzdrowisko Wieniec sp. z o.o. ul. Brzozowa 1, 87-800 Wieniec Zdrój	80,12%	80,12%
20.	Oferta nr 2 Aber Sp. z o.o. Oddział w Bydgoszczy ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz	100,00%	100,00%
	Oferta nr 11 UNIMA-POL BIERNACKI, DOMINIKOWSKI SP. K 65-142 ZIELONA GÓRA, ul. ZDROJOWA 4	90,81%	90,81%
21.	Oferta nr 15 PPH POLARIS MAŁGORZATA GRUSZCZYŃSKA ul. ŻOŁNIERSKA, 20A 62-800 KALISZ	100,00%	100,00%
	Oferta nr 2 Aber Sp. z o.o. Oddział w Bydgoszczy ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz	89,68%	89,68%
	Oferta nr 11 UNIMA-POL BIERNACKI, DOMINIKOWSKI SP. K 65-142 ZIELONA GÓRA, ul. ZDROJOWA 4	87,77%	87,77%

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone/ którzy zostali wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

Oferta nr 20: Zespół Rolników Indywidualnych Janka Witold, ul. Ułańska 20, 86-005 Ciele

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 226 ust.1 pkt. 2c ustawy Prawo zamówień publicznych (PZP) z dnia 11 września 2019 r. – jeżeli nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowych środków dowodowych oraz innych oświadczeń, a także na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (PZP) z dnia 11 września 2019 r. – jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Grupa 12. Jaja kurze CPV: 03142500-3

Wykonawca zobowiązany był do złożenia (uzupełnienia) następujących innych oświadczeń:

- a) Oświadczenia w zakresie braku podstaw wykluczenia na podstawie art. 5k Rozporządzenia Rady (UE) 2022/576 z dnia 8 kwietnia 2022r. w sprawie w zmiany rozporządzenia (UE) nr 833/2014 dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniem Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie oraz w zakresie braku podstaw wykluczenia na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego – zgodnie z załącznikiem nr 7 do SWZ.

Wykonawca w wyznaczonym terminie tj. do dnia 27.05.2024 r. nie złożył innych oświadczeń.

Grupa 12.

Wykonawca zobowiązany był do złożenia (uzupełnienia) następujących przedmiotowych środków dowodowych:

- a) Aktualny dokument wydany przez zewnętrzną jednostkę potwierdzający weryfikację stosowania zasad systemu HACCP – dotyczy Grupa 12. Jaja kurze.
- b) Aktualne oświadczenie Wykonawcy lub inny dokument potwierdzający, że Wykonawca jest pod nadzorem Inspekcji Weterynaryjnej – Dotyczy Grupa 12. Jaja kurze. W przypadku fermy, wymagane jest podanie weterynaryjnego numeru identyfikacyjnego w oświadczeniu.
- c) Aktualny wynik badania zdrowotności stada wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert (dla ferm) – dotyczy Grupa 12. Jaja kurze.

Wykonawca w wyznaczonym terminie tj. do dnia 27.05.2024r. nie złożył przedmiotowych środków dowodowych.

W związku z powyższym Zamawiający zmuszony był odrzucić ofertę Wykonawcy.

Oferta nr 10: PPHU „JOHN” PAWEŁ JOHN, GROTNIKI, UL. ŹRÓDLANA 5, 64-140 WŁOSZAKOWICE

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (PZP) z dnia 11 września 2019 r. – jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Grupa 8. Wędliny CPV: 15131130-5

Grupa 8 poz. 4

Zamawiający wymagał, by Kielbasa Jarmarczna lub Zwyczajna zawierała 73% mięsa wieprzowego, z karty katalogowej oraz wyjaśnień Wykonawcy wynika, że w/w produkt zawiera 71% mięsa wieprzowego, czyli jest niezgodny z warunkami zamówienia.

Grupa 8 poz. 5

Zamawiający wymagał w zakresie Kielbasy Krakowskiej by 100 gramów gotowego produktu otrzymane było z minimum 110 g mięsa wieprzowego oraz by produkt nie zawierał wzmacniacza smaku. Z karty katalogowej oraz wyjaśnień Wykonawcy wynika, że 100 g w/w produktu otrzymywane jest z 101 g mięsa wieprzowego oraz produkt zawiera wzmacniacz smaku, czyli jest niezgodny z warunkami zamówienia.

Grupa 8 poz. 8

Zamawiający wymagał, by Kielbasa Parówkowa zawierała mięso wieprzowo-drobiowe, z karty katalogowej oraz wyjaśnień Wykonawcy wynika, że produkt zawiera jedynie mięso wieprzowe. W związku z tym jest niezgodny z warunkami zamówienia.

Grupa 8 poz. 10

Zamawiający wymagał, by Pierś wędzona nie zawierała wzmacniaczy smaku oraz alergenów (soja), z karty katalogowej oraz wyjaśnień Wykonawcy wynika, że produkt zawiera zarówno wzmacniacz smaku oraz alergeny (soja). W związku z tym jest niezgodny z warunkami zamówienia.

Grupa 8 poz. 12

Zamawiający wymagał, by Polędwica wieprzowa nie zawierała alergenów (soja) oraz wzmacniaczy smaku, z karty katalogowej oraz wyjaśnień Wykonawcy wynika, że produkt (Polędwica sopocka) zawiera alergen (soja) oraz wzmacniacz smaku. W związku z tym jest niezgodny z warunkami zamówienia.

Grupa 8 poz. 16

Zamawiający wymagał, by Schab pieczony nie zawierał wzmacniaczy smaku, z karty katalogowej oraz wyjaśnień Wykonawcy wynika, że produkt zawiera wzmacniacz smaku. W związku z tym jest niezgodny z warunkami zamówienia.

Grupa 8 poz. 17

Zamawiający wymagał, by Schab wędzony zawierał w składzie minimum 90% mięsa wieprzowego, z karty katalogowej oraz wyjaśnień Wykonawcy wynika, że produkt zawiera 83% mięsa wieprzowego. W związku z tym jest niezgodny z warunkami zamówienia.

Grupa 8 poz. 27

Zamawiający wymagał, by Kielbasa Żywiecka zawierała nie mniej niż 86% mięsa wieprzowego, z karty katalogowej oraz wyjaśnień Wykonawcy wynika, że produkt zawiera 85% mięsa wieprzowego.

W związku z powyższym Zamawiający zmuszony był odrzucić ofertę Wykonawcy.

Oferta nr 7: STEK KAŁUŻNY I WSPÓLNICY SPÓŁKA KOMANDYTOWA, UL. WARYŃSKIEGO 65, 86-300 GRUDZIĄDZ

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (PZP) z dnia 11 września 2019 r. – jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Grupa 8. Wędliny CPV: 15131130-5

Grupa 8 poz. 7

Zamawiający wymagał, by Parówki cienkie zawierały mięso wieprzowo-drobiowe, z karty katalogowej oraz wyjaśnień Wykonawcy wynika, że produkt zawiera jedynie mięso wieprzowe. W związku z tym jest niezgodny z warunkami zamówienia.

Grupa 8 poz. 10

Zamawiający wymagał, by Pierś wędzona nie zawierała alergenów (soja), z karty katalogowej oraz wyjaśnień Wykonawcy wynika, że produkt zawiera alergeny (białko sojowe). W związku z tym jest niezgodny z warunkami zamówienia.

Grupa 8 poz. 16

Zamawiający wymagał, by Schab pieczony nie zawierał glutenu, z karty katalogowej oraz wyjaśnień Wykonawcy wynika, że produkt zawiera gluten. W związku z tym jest niezgodny z warunkami zamówienia.

Grupa 8 poz. 22

Zamawiający wymagał, by Kielbasa Szykowa nie zawierała glutenu, z karty katalogowej oraz wyjaśnień Wykonawcy wynika, że produkt zawiera gluten. W związku z tym jest niezgodny z warunkami zamówienia.

W związku z powyższym Zamawiający zmuszony był odrzucić ofertę Wykonawcy.

Oferta nr 16: Hurt-Detal Piotr Kopczyński, ul. Sportowa 31, 86-010 Koronowo

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 226 ust.1 pkt. 2c ustawy Prawo zamówień publicznych (PZP) z dnia 11 września 2019 r. – jeżeli nie złożył w przewidzianym terminie innych oświadczeń, a także na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (PZP) z dnia 11 września 2019 r. – jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Grupa 4. Warzywa CPV: 03221200-8, 03221300-9, 03221270-9, 03221400-0, 03221113-1, 03221240-0

Grupa 5. Owoce CPV: 03222200-5, 03222321-9

Grupa 6. Ziemiaki jadalne CPV: 03212100-1

Wykonawca zobowiązany był do złożenia (uzupełnienia) następujących innych oświadczeń:

- 1) Oświadczenia w zakresie braku podstaw wykluczenia na podstawie art. 5k Rozporządzenia Rady (UE) 2022/576 z dnia 8 kwietnia 2022r. w sprawie w zmiany rozporządzenia (UE) nr 833/2014 dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniem Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie oraz w zakresie braku podstaw wykluczenia na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego - zgodnie z załącznikiem nr 7 do SWZ.

Wykonawca w/w oświadczenie przesłał dnia 24.05.2024r., jednak nie było one opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Grupa 4

Zamawiający wymagał by w zakresie grupy 4 dostawy bieżące odbywać się będą w terminie nie dłuższym niż 4 dni robocze. Wykonawca w załączniku nr 1 do SWZ – Przedmiot Zamówienia/Szczegółowy formularz cenowy w grupie 4 poz. 5, 6, 7, 12, 18, 19, 22, 23 zaproponował dłuższe terminy dostaw. Ubocznie Wykonawca zobowiązany był do wpisania w Załączniku nr 1 do SWZ – Przedmiot Zamówienia/Szczegółowy formularz cenowy w kolumnie 3A” Nazwy handlowej oraz producenta” oferowanego przedmiotu zamówienia – Wykonawca nie wpisał Nazwy handlowej oferowanego przedmiotu zamówienia.

Grupa 5

Wykonawca zobowiązany był do wpisania w Załączniku nr 1 do SWZ – Przedmiot Zamówienia/Szczegółowy formularz cenowy w kolumnie 3A” Nazwy handlowej oraz producenta” oferowanego przedmiotu zamówienia – Wykonawca nie wpisał Nazwy handlowej oferowanego przedmiotu zamówienia (wszystkie pozycje) oraz w jednej pozycji (nr 9 – Pomarańcze) nie wpisał także nazwy Producenta.

W związku z powyższym Zamawiający zmuszony był odrzucić ofertę Wykonawcy.

Oferta nr 19: Pomorskie Centrum Mięśne K&K Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Knyszyńska 16A/2, 80-180 Gdańsk

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 226 ust.1 pkt. 2c ustawy Prawo zamówień publicznych (PZP) z dnia 11 września 2019 r. – jeżeli nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowych środków dowodowych oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (PZP) z dnia 11 września 2019 r. – jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Grupa 8. Wędliny CPV: 15131130-5

Wykonawca zobowiązany był do złożenia (uzupełnienia) następujących przedmiotowych środków dowodowych:

- a) Aktualny dokument dotyczący oferowanego przedmiotu zamówienia (np. karty katalogowe i/lub etykiety i/lub inne dokumenty opisowe). – dotyczy Grupa 8. Wędliny – wszystkie pozycje. Wskazany powyżej dokument nie musi potwierdzać wszystkich wymaganych przez Zamawiającego parametrów oferowanego przedmiotu zamówienia – dotyczy wymienionej powyżej grupy.

Wykonawca w wyznaczonym terminie tj. do dnia 27.05.2024r. nie złożył przedmiotowych środków dowodowych.

W związku z powyższym Zamawiający zmuszony był odrzucić ofertę Wykonawcy.

Oferta nr 3: Gminna Spółdzielnia “Samopomoc Chłopska”, ul. Dworcowa 8/1, 86-120 Pruszcz

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (PZP) z dnia 11 września 2019 r. – jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Grupa 8. Wędliny CPV: 15131130-5

Grupa 8 poz. 5

Zamawiający wymagał by Kielbasa Krakowska nie zawierała wzmacniacza smaku. Z karty katalogowej oraz wyjaśnień Wykonawcy wynika, że produkt zawiera wzmacniacz smaku, czyli jest niezgodny z warunkami zamówienia.

W związku z powyższym Zamawiający zmuszony był odrzucić ofertę Wykonawcy.

Oferta nr 9: Serwal Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Sp. z o.o. spółka komandytowa ul. Diamentowa 14, Lisi Ogon, 86-065 Łochowo

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (PZP) z dnia 11 września 2019 r. – jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Grupa 2: Produkty mleczne CPV: 15511000-3, 15512000-0

Grupa 2

Zamawiający wymagał by w Załączniku nr 1 do SWZ Przedmiot zamówienia/Szczegółowy formularz cenowy w zakresie grupy 2 Wykonawca w kolumnie 3A wpisał Nazwę handlową oraz producenta oferowanego przedmiotu zamówienia. Wykonawca wpisał w zakresie pozycji 1-2 nazwę handlową oferowanego produktu, uchybił jednak obowiązkowi wpisania Producenta oferowanego przedmiotu zamówienia.

W związku z powyższym Zamawiający zmuszony był odrzucić ofertę Wykonawcy.

Oferta nr 1: Usługi Handlowo-Marketingowe Jarosław Majer ul. Powstania Śląskiego 29, 81-462 Gdynia

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (PZP) z dnia 11 września 2019 r., gdyż jest niezgodna z przepisami ustawy oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt.4, gdyż jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów; oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2c, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył przedmiotowego środka dowodowego – przy zastosowaniu art. 107 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych oraz, który nie złożył wymaganych oświadczeń – przy zastosowaniu art. 128 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych.

Grupa 12: Jaja kurze CPV: 03142500-3

Oferta 1 grupa 12 Jaja kurze

1. Wykonawca Usługi Handlowo-Marketingowe Jarosław Majer ul. Powstania Śląskiego 29, 81-462 Gdynia w wyznaczonym terminie złożył ofertę w ramach postępowania. Plik został sporządzony w wymaganej postaci (postaci elektronicznej).

Natomiast **NIE ZOSTAŁ** on opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym, lecz jedynie podpisem zaufanym.

Kwestie związane z opatrywaniem ofert podpisem elektronicznym reguluje art. 63 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych. Zgodnie z tym przepisem w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości równej lub przekraczającej progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej (tj. opatruje się ją kwalifikowanym podpisem elektronicznym).

Dodatkowo, zgodnie z art. 73 § 1 Kodeksu cywilnego „Jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej formę pisemną, dokumentową albo elektroniczną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna tylko wtedy, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności” oraz zgodnie z art. 78¹ § 1 Kodeksu cywilnego: „Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym”.

2. Wykonawca nie załączył do oferty Przedmiotowych środków dowodowych w postaci:

- Aktualny dokument wydany przez zewnętrzną jednostkę potwierdzający weryfikację stosowania zasad systemu HACCP – wszystkie grupy.
- Aktualne oświadczenie Wykonawcy lub inny dokument potwierdzający, że Wykonawca jest pod nadzorem Inspekcji Weterynaryjnej – grupa 12. W przypadku fermy, wymagane jest podanie weterynaryjnego numeru identyfikacyjnego w oświadczeniu.
- Aktualny wynik badania zdrowotności stada wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert (dla ferm) – grupa 12

Zamawiający nie skorzystał z dyspozycji artykułu 107 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. tj.: „Jeżeli wykonawca nie złożył przedmiotowych środków dowodowych lub złożone przedmiotowe środki dowodowe są niekompletne, zamawiający wzywa do ich złożenia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie, o ile przewidział to w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia” gdyż zgodnie z artykułem 107 ust. 3 ustawy prawo zamówień publicznych przepisu ust. 2 nie stosuje się, jeżeli oferta podlega odrzuceniu.

3. Wykonawca nie załączył do oferty Oświadczeń w postaci:

- Oświadczenie (JEDZ) - Jednolity Europejski Dokument Zamówienia zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 4 do SWZ.
- Oświadczenia w zakresie braku podstaw wykluczenia na podstawie art. 5k Rozporządzenia Rady (UE) 2022/576 z dnia 8 kwietnia 2022r. w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 833/2014 dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniem Rosji destabilizującymi sytuacją na Ukrainie oraz w zakresie braku podstaw wykluczenia na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego - zgodnie z załącznikiem nr 7 do SWZ.

Zamawiający nie skorzystał z dyspozycji artykułu 128 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. tj.: „Jeżeli wykonawca nie złożył oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub oświadczeń składanych w postępowaniu, zamawiający wzywa wykonawcę do ich złożenia, w wyznaczonym terminie”, gdyż zgodnie z artykułem 128 ust. 1 pkt. 1 ustawy prawo zamówień publicznych przepisu ust. 1 nie stosuje się, jeżeli oferta podlega odrzuceniu.

W świetle powyższego Zamawiający zmuszony był odrzucić ofertę Wykonawcy.

Grupa 8 – Wędliny CPV: 15131130-5

Faktyczne

W postępowaniu została złożona cztery oferty.

1. Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy **Pomorskie Centrum Mięśne K&K Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Knyszynska 16A/2, 80-180 Gdańsk** na podstawie przepisu art. 226 ust.1 pkt. 2c ustawy Prawo zamówień publicznych (PZP) z dnia 11 września 2019 r. – jeżeli nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowych środków dowodowych oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (PZP) z dnia 11 września 2019 r. – jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. została odrzucona ze względu na niedostarczenie w przewidzianym terminie przedmiotowych środków dowodowych oraz ze względu na fakt, iż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Wykonawca zobowiązany był do złożenia (uzupełnienia) następujących przedmiotowych środków dowodowych:

- d) Aktualny dokument dotyczący oferowanego przedmiotu zamówienia (np. karty katalogowe i/lub etykiety i/lub inne dokumenty opisowe). – dotyczy Grupa 8. Wędliny – wszystkie pozycje. Wskazany powyżej dokument nie musi potwierdzać wszystkich wymaganych przez Zamawiającego parametrów oferowanego przedmiotu zamówienia – dotyczy wymienionej powyżej grupy.

Wykonawca w wyznaczonym terminie tj. do dnia 27.05.2024r. nie złożył przedmiotowych środków dowodowych.

W świetle powyższego Zamawiający zmuszony był odrzucić ofertę Wykonawcy.

2. Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy **STEK KAŁUŻNY I WSPÓLNICY SPÓŁKA KOMANDYTOWA UL. WARYŃSKIEGO 65 86-300 GRUDZIĄDZ** na podstawie przepisu art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (PZP) z dnia 11 września 2019 r. – jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Grupa 8 poz. 7

Zamawiający wymagał, by Parówki cienkie zawierały mięso wieprzowo-drobiowe, z karty katalogowej oraz wyjaśnień Wykonawcy wynika, że produkt zawiera jedynie mięso wieprzowe. W związku z tym jest niezgodny z warunkami zamówienia.

Grupa 8 poz. 10

Zamawiający wymagał, by Pierś wędzona nie zawierała alergenów (soja), z karty katalogowej oraz wyjaśnień Wykonawcy wynika, że produkt zawiera alergeny (białko sojowe). W związku z tym jest niezgodny z warunkami zamówienia.

Grupa 8 poz. 16

Zamawiający wymagał, by Schab pieczony nie zawierał glutenu, z karty katalogowej oraz wyjaśnień Wykonawcy wynika, że produkt zawiera gluten. W związku z tym jest niezgodny z warunkami zamówienia.

Grupa 8 poz. 22

Zamawiający wymagał, by Kielbasa Szynkowa nie zawierała glutenu, z karty katalogowej oraz wyjaśnień Wykonawcy wynika, że produkt zawiera gluten W związku z tym jest niezgodny z warunkami zamówienia.

W związku z powyższym Zamawiający zmuszony był odrzucić ofertę Wykonawcy.

3. Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy **PPHU „JOHN” PAWEŁ JOHN GROTNIKI, UL. ŻRÓDLANA 5, 64-140 WŁOSZAKOWICE** na podstawie przepisu art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (PZP) z dnia 11 września 2019 r. – jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Grupa 8 poz. 4

Zamawiający wymagał, by Kielbasa Jarmarczna lub Zwyczajna zawierała 73% mięsa wieprzowego, z karty katalogowej oraz wyjaśnień Wykonawcy wynika, że w/w produkt zawiera 71% mięsa wieprzowego, czyli jest niezgodny z warunkami zamówienia.

Grupa 8 poz. 5

Zamawiający wymagał w zakresie Kielbasy Krakowskiej by 100 gramów gotowego produktu otrzymane było z minimum 110 g mięsa wieprzowego oraz by produkt nie zawierał wzmacniacza smaku. Z karty katalogowej oraz wyjaśnień Wykonawcy wynika, że 100 g w/w produktu otrzymywane jest z 101 g mięsa wieprzowego oraz produkt zawiera wzmacniacz smaku, czyli jest niezgodny z warunkami zamówienia.

Grupa 8 poz. 8

Zamawiający wymagał, by Kielbasa Parówkowa zawierała mięso wieprzowo-drobiowe, z karty katalogowej oraz wyjaśnień Wykonawcy wynika, że produkt zawiera jedynie mięso wieprzowe. W związku z tym jest niezgodny z warunkami zamówienia.

Grupa 8 poz. 10

Zamawiający wymagał, by Pierś wędzona nie zawierała wzmacniaczy smaku oraz alergenów (soja), z karty katalogowej oraz wyjaśnień Wykonawcy wynika, że produkt zawiera zarówno wzmacniacz smaku oraz alergeny (soja). W związku z tym jest niezgodny z warunkami zamówienia.

Grupa 8 poz. 12

Zamawiający wymagał, by Polędwica wieprzowa nie zawierała alergenów (soja) oraz wzmacniaczy smaku, z karty katalogowej oraz wyjaśnień Wykonawcy wynika, że produkt (Polędwica sopocka) zawiera alergen (soja) oraz wzmacniacz smaku. W związku z tym jest niezgodny z warunkami zamówienia.

Grupa 8 poz. 16

Zamawiający wymagał, by Schab pieczony nie zawierał wzmacniaczy smaku, z karty katalogowej oraz wyjaśnień Wykonawcy wynika, że produkt zawiera wzmacniacz smaku. W związku z tym jest niezgodny z warunkami zamówienia.

Grupa 8 poz. 17

Zamawiający wymagał, by Schab wędzony zawierał w składzie minimum 90% mięsa wieprzowego, z karty katalogowej oraz wyjaśnień Wykonawcy wynika, że produkt zawiera 83% mięsa wieprzowego. W związku z tym jest niezgodny z warunkami zamówienia.

Grupa 8 poz. 27

Zamawiający wymagał, by Kielbasa Żywiecka zawierała nie mniej niż 86% mięsa wieprzowego, z karty katalogowej oraz wyjaśnień Wykonawcy wynika, że produkt zawiera 85% mięsa wieprzowego.

W związku z powyższym Zamawiający zmuszony był odrzucić ofertę Wykonawcy.

4. Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy **Gminna Spółdzielnia "Samopomoc Chłopska" ul. Dworcowa 8/1, 86-120 Pruszcz** na podstawie przepisu art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (PZP) z dnia 11 września 2019 r. – jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Grupa 8 poz. 5

Zamawiający wymagał by Kielbasa Krakowska nie zawierała wzmacniaczy smaku. Z karty katalogowej oraz wyjaśnień Wykonawcy wynika, że produkt zawiera wzmacniacz smaku, czyli jest niezgodny z warunkami zamówienia.

W związku z powyższym Zamawiający zmuszony był odrzucić ofertę Wykonawcy.

Prawne:

Postępowanie unieważniono na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo podlegały odrzuceniu

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w zakresie grupy 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 21 nie wcześniej niż w dniu 22.07.2024 roku oraz zgodnie z art. 264 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w zakresie grupy 15 nie wcześniej niż w dniu 15.07.2024 roku.

ZAMAWIAJĄCY