

Warszawa, dnia 09 października 2023 r.

Znak sprawy: MCPS-WZ/PG/351-72/2023 TP/U/S

**UCZESTNICY POSTĘPOWANIA
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA
PUBLICZNEGO**

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 w zw. z 359 pkt 2 w zw. z art. 311 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 – dalej Pzp) na usługę pn. „**Postępowanie prowadzone w celu zawarcia umowy ramowej na świadczenie usług w zakresie przeprowadzenia szkoleń zawodowych/kursów i egzaminów certyfikacyjnych dla obywateli Ukrainy będących uczestnikami projektu „Mazowsze dla Ukrainy” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, IX Wspieranie włączenia społecznego i walka z ubóstwem, Działanie 9.1 Aktywizacja społeczno-zawodowa osób wykluczonych i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu, Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020.**” (nr referencyjny postępowania – MCPS-WZ/PG/351-72/2023 TP/U/S).

1. Mazowieckie Centrum Polityki Społecznej działając na podstawie art. 239 ust. 1 Pzp w związku z dokonaną oceną ofert przesłanych w odpowiedzi na ogłoszenie o wszczęciu niniejszego postępowania informuje, że za najkorzystniejsze uznano oferty złożone przez:

Część 1 - WOŁOMIN / KOBYŁKA:

INSTYTUT ROZWOJU OSOBISTEGO Sp. z o.o., ul. Nowogrodzka 48/8, 00-695 Warszawa, NIP 7010558888

Część 2 - ŻYRARDÓW:

INSTYTUT ROZWOJU OSOBISTEGO Sp. z o.o., ul. Nowogrodzka 48/8, 00-695 Warszawa, NIP 7010558888

Część 3 - PIASECZNO:

INSTYTUT ROZWOJU OSOBISTEGO Sp. z o.o., ul. Nowogrodzka 48/8, 00-695 Warszawa, NIP 7010558888

Projekt „Mazowsze dla Ukrainy” realizowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014–2020

Część 4 - SZYDŁOWIEC:

INSTYTUT ROZWOJU OSOBISTEGO Sp. z o.o., ul. Nowogrodzka 48/8, 00-695 Warszawa, NIP 7010558888

Część 5 - RADOM:

INSTYTUT ROZWOJU OSOBISTEGO Sp. z o.o., ul. Nowogrodzka 48/8, 00-695 Warszawa, NIP 7010558888

Część 6 - OŻARÓW MAZOWIECKI:

INSTYTUT ROZWOJU OSOBISTEGO Sp. z o.o., ul. Nowogrodzka 48/8, 00-695 Warszawa, NIP 7010558888

Część 7 - SIEDLCE:

INSTYTUT ROZWOJU OSOBISTEGO Sp. z o.o., ul. Nowogrodzka 48/8, 00-695 Warszawa, NIP 7010558888

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał ofertę przedstawiającą najkorzystniejszy bilans ceny oraz pozostałych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia. Oferta Wykonawcy uznana za najkorzystniejszą odpowiada wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) oraz uzyskała największą ilość punktów w kryteriach oceny ofert, zatem w świetle art. 239 ust. 2 ustawy Pzp uznać należy ją za ofertę najkorzystniejszą. Informacja o wykonawcach, którzy złożyli oferty, ocena i przyznana punktacja:

Część 1 - Wołomin/Kobyłka				
	Nazwa wykonawcy i adres	Liczba punktów w kryterium 1 "Cena" (max. 60 pkt)	Liczba punktów w Kryterium nr 2 – „Doświadczenie” (max. 40 pkt)	Razem
1	Zakład Doskonalenia Zawodowego w Warszawie , ul. Podwale 13, 00-252 Warszawa, NIP 5260251374	39,96 pkt (275.010,00 zł)	40 pkt	79,96 pkt
2	EUROPEJSKIE CENTRUM SZKOLEŃ Sp. z o.o. , ul. Fortel 12, 03-166 Warszawa, NIP 5242776770	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) Pzp – oferta nieoceniana		
3	INFO-BIZ PROFESJONALNA EDUKACJA Sp. z o.o. , ul. Chełmińska 106A/36, 86-300 Grudziądz, NIP 8762498132	46,69 pkt (235.400,00 zł)	0 pkt	46,69 pkt
4	INSTYTUT ROZWOJU OSOBISTEGO Sp. z o.o. , ul. Nowogrodzka 48/8, 00-695 Warszawa, NIP 7010558888	58,60 pkt (187.570,00 zł)	40 pkt	98,60 pkt

Część 2 - Żyrardów				
	Nazwa wykonawcy i adres	Liczba punktów w kryterium 1 "Cena" (max. 60 pkt)	Liczba punktów w Kryterium nr 2 – „Kwalifikacje” (max. 40 pkt)	Razem
1	Zakład Doskonalenia Zawodowego w Warszawie , ul. Podwale 13, 00-252 Warszawa, NIP 5260251374	37,94 pkt (167.280,00 zł)	40 pkt	77,94 pkt

2	EUROPEJSKIE CENTRUM SZKOLEŃ Sp. z o.o., ul. Fortel 12, 03-166 Warszawa, NIP 5242776770	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) Pzp – oferta nieoceniana		
3	INSTYTUT ROZWOJU OSOBISTEGO Sp. z o.o., ul. Nowogrodzka 48/8, 00-695 Warszawa, NIP 7010558888	58,69 pkt (108.156,00 zł)	40 pkt	98,69 pkt

Część 3 - Piaseczno

	Nazwa wykonawcy i adres	Liczba punktów w kryterium 1 "Cena" (max. 60 pkt)	Liczba punktów w Kryterium nr 2 – „Kwalifikacje” (max. 40 pkt)	Razem
1	Zakład Doskonalenia Zawodowego w Warszawie, ul. Podwale 13, 00-252 Warszawa, NIP 5260251374	39,63 pkt (531.410,00 zł)	40 pkt	79,63 pkt
2	EUROPEJSKIE CENTRUM SZKOLEŃ Sp. z o.o., ul. Fortel 12, 03-166 Warszawa, NIP 5242776770	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) Pzp – oferta nieoceniana		
3	INSTYTUT ROZWOJU OSOBISTEGO Sp. z o.o., ul. Nowogrodzka 48/8, 00-695 Warszawa, NIP 7010558888	58,73 pkt (358.554,00 zł)	40 pkt	98,73 pkt

Część 4 - Szydłowiec

	Nazwa wykonawcy i adres	Liczba punktów w kryterium 1 "Cena" (max. 60 pkt)	Liczba punktów w Kryterium nr 2 – „Kwalifikacje” (max. 40 pkt)	Razem
1	EUROPEJSKIE CENTRUM SZKOLEŃ Sp. z o.o., ul. Fortel 12, 03-166 Warszawa, NIP 5242776770	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) Pzp – oferta nieoceniana		
2	Zakład Doskonalenia Zawodowego w Kielcach Centrum Kształcenia Zawodowego w Radomiu, ul. Saska 4/6, 26-600 Radom, NIP 6570008869	43,33 pkt (269.290,00 zł)	40 pkt	83,33 pkt
3	INFO-BIZ PROFESJONALNA EDUKACJA Sp. z o.o., ul. Chełmińska 106A/36, 86-300 Grudziądz, NIP 8762498132	44,54 pkt (262.000,00 zł)	0 pkt	44,54 pkt
4	INSTYTUT ROZWOJU OSOBISTEGO Sp. z o.o., ul. Nowogrodzka 48/8, 00-695 Warszawa, NIP 7010558888	58,49 pkt (199.510,00 zł)	40 pkt	98,49 pkt

Część 5 - Radom

	Nazwa wykonawcy i adres	Liczba punktów w kryterium 1 "Cena" (max. 60 pkt)	Liczba punktów w Kryterium nr 2 – „Kwalifikacje” (max. 40 pkt)	Razem
1	EUROPEJSKIE CENTRUM SZKOLEŃ Sp. z o.o., ul. Fortel 12, 03-166 Warszawa, NIP 5242776770	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) Pzp – oferta nieoceniana		
2	Zakład Doskonalenia Zawodowego w Kielcach Centrum Kształcenia Zawodowego w Radomiu, ul. Saska 4/6, 26-600 Radom, NIP 6570008869	45,33 pkt (401.375,00 zł)	40 pkt	85,33 pkt
3	INSTYTUT ROZWOJU OSOBISTEGO Sp. z o.o., ul. Nowogrodzka 48/8, 00-695 Warszawa, NIP 7010558888	58,45 pkt (311.250,00 zł)	40 pkt	98,45 pkt

Część 6 - Ożarów Mazowiecki				
	Nazwa wykonawcy i adres	Liczba punktów w kryterium 1 "Cena" (max. 60 pkt)	Liczba punktów w Kryterium nr 2 – „Kwalifikacje” (max. 40 pkt)	Razem
1	Zakład Doskonalenia Zawodowego w Warszawie , ul. Podwale 13, 00-252 Warszawa, NIP 5260251374	39,89 pkt (936.110,00 zł)	40 pkt	79,89 pkt
2	EUROPEJSKIE CENTRUM SZKOLEŃ Sp. z o.o. , ul. Fortel 12, 03-166 Warszawa, NIP 5242776770	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) Pzp – oferta nieoceniana		
3	INSTYTUT ROZWOJU OSOBISTEGO Sp. z o.o. , ul. Nowogrodzka 48/8, 00-695 Warszawa, NIP 7010558888	58,47 pkt (638.730,00 zł)	40 pkt	98,47 pkt

Część 7 - Siedlce				
	Nazwa wykonawcy i adres	Liczba punktów w kryterium 1 "Cena" (max. 60 pkt)	Liczba punktów w Kryterium nr 2 – „Kwalifikacje” (max. 40 pkt)	Razem
1	Zakład Doskonalenia Zawodowego w Warszawie , ul. Podwale 13, 00-252 Warszawa, NIP 5260251374	50,08 pkt (351.000,00 zł)	40 pkt	90,08 pkt
3	EUROPEJSKIE CENTRUM SZKOLEŃ Sp. z o.o. , ul. Fortel 12, 03-166 Warszawa, NIP 5242776770	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) Pzp – oferta nieoceniana		
4	INSTYTUT ROZWOJU OSOBISTEGO Sp. z o.o. , ul. Nowogrodzka 48/8, 00-695 Warszawa, NIP 7010558888	58,75 pkt (299.200,00 zł)	40 pkt	98,75 pkt

2. Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu odrzucił dwie oferty:

Część 1 - 7: EUROPEJSKIE CENTRUM SZKOLEŃ Sp. z o.o., ul. Fortel 12, 03-166 Warszawa, NIP 5242776770.

Uzasadnienie faktyczne –

W dniu 20 września 2023 roku Zamawiający wezwał wykonawcę do przesłania podmiotowych środków dowodowych potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu i brak podstaw wykluczenia. Do końca wyznaczonego terminu tj. 25 września 2023 roku wezwanie pozostało bez odpowiedzi.

Następnie w dniu 27 września 2023 roku Zamawiający ponownie wezwał wykonawcę do dokonania powyżej wskazanych czynności.

W odpowiedzi na drugie wezwanie w dniu 28 września 2023 roku (zgodnie z terminem wskazanym przez Zamawiającego) wykonawca przesłał część żądanych dokumentów nie załączając jednak wykazu usług (załącznik nr 5 do SWZ) oraz wykazu osób (załącznik nr 6 do SWZ) lub oświadczenia o aktualności powołanych dokumentów złożonych wraz z ofertą.

Uzasadnienie prawne – Zgodnie z treścią art. 274 ust. 1 Pzp zamawiający wzywa wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 5 dni od dnia wezwania, podmiotowych środków dowodowych, jeżeli wymagał ich złożenia w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia, aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych.

Jak stanowi przepis art. 128 ust. 1 pzp jeżeli wykonawca nie złożył oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, podmiotowych środków dowodowych, innych dokumentów lub oświadczeń składanych w postępowaniu lub są one niekompletne lub zawierają błędy, zamawiający wzywa

wykonawcę odpowiednio do ich złożenia, poprawienia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie (...).

Na podstawie normy wyrażonej w art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) Pzp zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Zgodnie z treścią dokumentacji postępowania, tj. § 11 ust. 2 pkt 1 lit. a) i b) Specyfikacji Warunków Zamówienia zamawiający przed wyborem najkorzystniejszej oferty wzywał Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 5 dni, aktualnych na dzień złożenia następujących podmiotowych środków dowodowych:

- a) potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu określonych w § 10 ust. 1:
- w zakresie **uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów** – oświadczenie złożone w treści formularza ofertowego.
 - w zakresie **zdolności technicznej lub zawodowej** – wykaz usług zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 5 do SWZ oraz wykaz osób zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 6 do SWZ.
- b) potwierdzających niepodleganie wykluczeniu z postępowania:
- oświadczenie wykonawcy, w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 275 ze zm.), z innym wykonawcą, który złożył odrębną ofertę, ofertę częściową lub wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, albo oświadczenia o przynależności do tej samej grupy kapitałowej wraz z dokumentami lub informacjami potwierdzającymi przygotowanie oferty, oferty częściowej lub wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu niezależnie od innego wykonawcy należącego do tej samej grupy kapitałowej – załącznik nr 7 do SWZ;
 - odpis z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej (KRS, CEIDG). Jeżeli Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium RP zamiast dokumentu z lit. d składa dokument lub dokumenty wystawione w kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, potwierdzające, że nie otwarto jego likwidacji, nie ogłoszono upadłości, jego aktywami nie zarządza likwidator lub sąd, nie zawarł układu z wierzycielami, jego działalność gospodarcza nie jest zawieszona ani nie znajduje się on w innej tego rodzaju sytuacji wynikającej z podobnej procedury przewidzianej w przepisach miejsca wszczęcia tej procedury. Jeżeli w kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, nie wydaje się dokumentów, o których mowa w lit. d, zastępuje się je dokumentem zawierającym odpowiednio oświadczenie wykonawcy, ze wskazaniem osoby albo osób uprawnionych do jego reprezentacji, lub oświadczenie osoby, której dokument miał dotyczyć, złożone pod przysięgą, lub, jeżeli w kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania nie ma przepisów o oświadczeniu pod przysięgą, złożone przed organem sądowym lub administracyjnym, notariuszem, organem samorządu zawodowego lub gospodarczego, właściwym ze względu na siedzibę lub miejsce zamieszkania wykonawcy. Dokument/dokumenty powinny być wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed ich złożeniem.

Wykonawca w odpowiedzi na wezwania zamawiającego nie złożył załącznika nr 5 do SWZ (wykaz usług) oraz załącznika nr 6 do SWZ (wykaz osób). Dodatkowo nie złożył również oświadczenia o aktualności powołanych dokumentów złożonych wraz z ofertą. Tymczasem zamawiający jasno sformułował oba wezwania do uzupełnienia oświadczeń i dokumentów, zatem wykonawca powinien bez trudu je uzupełnić. Odwołujący złożył wprawdzie wraz z ofertą podpisane przez siebie oświadczenie o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu, ale pominął żądany przez zamawiającego wykaz usług dla każdej części zamówienia oraz oświadczenie o aktualności złożonych wraz z ofertą podmiotowych środków dowodowych.

Przekładając powyższe na grunt niniejszego postępowania Zamawiający stwierdza, iż jego obowiązkiem jest odrzucenie oferty wykonawcy na podstawie powołanych powyżej przepisów, gdyby w stosunku do uprzednio złożonych przez wykonawcę podmiotowych środków dowodowych zastosował procedurę z art. 128 ust. 1 Pzp, a wykonawca – pomimo upływu terminu na ich złożenie – tego nie uczynił, ewentualnie wadliwie je uzupełnił lub poprawił (przez co należy rozumieć takie uzupełnienie lub poprawienie złożonych uprzednio podmiotowych środków dowodowych, które wciąż jest niewystarczające do uznania, że dany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu).

Tym samym, mając na uwadze całość rozpatrywanej sprawy, a przede wszystkim treść wezwań do uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych, tj. enumeratywnie wskazanych dokumentów jakich Zamawiający żądał, podnieść należy, że wykonawca mógł i powinien złożyć aktualne dokumenty i oświadczenia uwzględniając treść wezwania zamawiającego oraz obowiązujące przepisy prawa. Powyższemu nie uczynił zadość, a w związku z tym jego oferta podlegała odrzuceniu.

Ponadto Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy DSA Projects sp. z o.o., ul. Paderewskiego 4, 64-600 Oborniki, NIP 6060106610, z której treści nie wynikało do jakiej części zamówienia się odnosi. Ponadto oferta nie została opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Wobec powyższego oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 Pzp w zw. z art. 63 ust. 2 Pzp.

3. Zamawiający informuje, że nie wykluczył żadnego Wykonawcy.
4. **Umowa ramowa, zgodnie z § 27 Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), zostanie zawarta maksymalnie z trzema wykonawcami w każdej części zamówienia.**
5. Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie **krótszym niż 5 dni** od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Przewodniczący Komisji

/--/

Zbigniew Stanik