

Jarocin, dn. 06.05.2022 r.

Powiat Jarociński  
Al. Niepodległości 10  
63-200 Jarocin

A-OZPI.272.2.4.2022.JM3

### **WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym o jakim stanowi art. 275 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) na robotę budowlaną pn.:  
„Przebudowa drogi powiatowej nr 4184P Zalesie – Osiek”

Zamawiający – Powiat Jarociński, działając zgodnie z art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) udziela wyjaśnień treści SWZ oraz udostępnia treść zapytań wraz z wyjaśnieniami, zgodnie z poniższym:

#### **Pytanie 1**

Ad kosztorysu ofertowego poz. 37.

Prosimy o podanie czy ma być to kostka surowo łupana, cięto – łupana, cięta, dokładne wymiary oraz rysunek.

#### Odpowiedź 1

Poz. 37 kosztorysu wykonać zgodnie z parametrami określonymi w załączonej specyfikacji SST D.05.03.01 „Nawierzchnie z kostki kamiennej”.

#### **Pytanie 2**

Ad kosztorysu ofertowego poz. 80.

Prosimy o podanie ilości robót w rozbiciu na ilość drzew i krzewów oraz średnicy drzew na wys. 1,0 m, jak również gatunków drzew i krzewów.

#### Odpowiedź 2

Poz. 80 kosztorysu dotyczy wyłącznie drzew i należy ją wykonać zgodnie z parametrami określonymi w załączonej specyfikacji SST D.09.01.01 „Zieleń drogowa”.

#### **Pytanie 3**

Dotyczy § 3 pkt 2 ppkt 17 projektu umowy.

Uprzejmie prosimy o doprecyzowanie zapisu i określenie w jaki sposób fakt ewentualnego zniszczenia lub uszkodzenia w wyniku prowadzenia prac obiektów, fragmentów dróg, nawierzchni lub instalacji zostanie stwierdzony.

#### Odpowiedź 3

Zamawiający stwierdzi fakt ewentualnego zniszczenia lub uszkodzenia, w wyniku prowadzenia prac, obiektów, fragmentów dróg, nawierzchni lub instalacji poprzez porównanie stanu istniejącego zastanego w dniu przekazania placu budowy do stanu z dnia odbioru po zakończeniu wszystkich prac.

**Pytanie 4**

Dotyczy § 3 pkt 2 ppkt 23 projektu umowy.

Uprzejmie prosimy o doprecyzowanie zapisu i określenie w jaki sposób fakt ewentualnego „nienależytego wykonania przedmiotu umowy” zostanie stwierdzony.

**Odpowiedź 4**

Fakt ewentualnego nienależytego wykonania przedmiotu umowy zostanie stwierdzony protokołami odbioru.

**Pytanie 5**

Dotyczy § 3 pkt 2 ppkt 25 projektu umowy.

Wykonawca zwraca się z prośbą o dokładne określenie miejsca odwozu bądź podania maksymalnej odległości odwozu pociętych pni pochodzących z wycinki drzew.

**Odpowiedź 5**

Pocięte pnie pochodzące z wycinki drzew należy odwieźć na odległość do 10 km.

**Pytanie 6**

Dotyczy § 5 pkt 6 oraz § 7 pkt 1 projektu umowy.

W związku z dużym zakresem robót oraz 10 miesięcznym terminem na zakończenia zadania Wykonawca zwraca się z prośbą o rozpatrzenie możliwości rozliczenia kontraktu na podstawie faktur częściowych (miesięcznych lub kwartalnych na podstawie protokołów odbioru częściowego). Brak rozliczeń częściowych obciąża nadmiernie kosztami Wykonawcę oraz powoduje konieczność przyjęcia do wyceny przez oferentów znacznych kosztów na bieżące finansowanie wykonania robót, których nie będzie można rozliczyć w krótkim czasie co w konsekwencji będzie narażało Zamawiającego na zdecydowanie większe koszty inwestycji (tzw. „koszt pieniądza”; kredytowanie) i tym samym sztucznie i niepotrzebnie pod kątem dyscypliny finansów publicznych zwiększenie wartości ofert Wykonawców.

**Odpowiedź 6**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy w projekcie umowy odnoszące się do ilości rozliczeń.

**Pytanie 7**

Dotyczy § 9 pkt 2 lit. g) projektu umowy.

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmniejszenie kary określonej w w/w pkt projektu umowy do 2.000,00 zł.

W opinii Wykonawcy przyjęty poziom kary jest zbyt wysoki.

**Odpowiedź 7**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy w projekcie umowy.

**Pytanie 8**

Dotyczy § 9 pkt 3 projektu umowy.

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmniejszenie limitu kary do 20% wynagrodzenia umownego brutto.

**Odpowiedź 8**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy w projekcie umowy.

**Pytanie 9**

Dotyczy § 9 pkt 4 projektu umowy.

Wykonawca proponuje dodanie zapisu mówiącego o ewentualnych karach dla Zamawiającego w związku ze zwłoką w dopełnieniu swoich obowiązków (nieterminowe przekazanie placu budowy, dokumentacji).

**Odpowiedź 9**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy w projekcie umowy.

**Pytanie 10**

W pozycji 8 przedmiaru robót drogowych ujęto transport 463,3 ton materiałów z rozbiórek. Prosimy o potwierdzenie obmiaru. Zgodnie z wyliczeniami Wykonawcy obmiar jest znacznie zawyżony.

**Odpowiedź 10**

Podany w przedmiarze transport materiałów z rozbiórki dotyczy rozbiórki nawierzchni asfaltowej (164,4 t) i podbudowy z kruszywa łamanego (263,0 t) istniejącej jezdni pod projektowane rondo, rozbiórki nawierzchni na zjazdach (22,5 t), krawężnika betonowego (10,2 t) i rozbiórki przepustów betonowych (3,2 t). Razem 463,3 t.

**Pytanie 11**

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w kwestii wytrzymałości podbudowy z gruntu stabilizowanego cementem. Według projektu to  $R_m = 5$  MPa natomiast SST 04.05.01 podaje wartości  $R_m = 1,5-2,5$  MPa.

**Odpowiedź 11**

Należy zastosować stabilizację o  $R_m = 5,0$  MPa jak w projekcie.

**Pytanie 12**

SST D-04.04.02 Podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie oraz Przekroje Normalne podają zastosowanie jako dolnej warstwy podbudowy z kruszywa łamanego mieszankę 0/63 mm natomiast Opis Techniczny podaje 31,5/63 mm. Prosimy o potwierdzenie że w przypadku dolnej warstwy podbudowy z kruszywa łamanego należy zastosować mieszankę 0/63 mm.

**Odpowiedź 12**

Potwierdza się, że na dolną warstwę podbudowy należy zastosować mieszankę 0/63,0 mm.

**Pytanie 13**

SST D-04.05.01 Podbudowa i ulepszone podłoże z gruntu lub kruszywa stabilizowanego cementem w Tablicy 5 podaje wymagania wytrzymałości dla stabilizacji  $R_m 2,5$  MPa natomiast Opis Techniczny i Przekroje Normalne podają zastosowanie warstwy z gruntu stabilizowanego cementem  $R_m 5,0$  MPa. Prosimy o ujednoczenie zapisów i dokładne określenie jaki rodzaj stabilizacji należy zastosować.

**Odpowiedź 13**

Należy zastosować stabilizację o  $R_m = 5,0$  MPa jak w projekcie.

**Pytanie 14**

SST D-05.03.01 Nawierzchnia z kostki kamiennej podaje nieaktualne wymagania dla w/w prefabrykatów. Prosimy o potwierdzenie że kostka kamienna powinna spełniać wymagania aktualnej normy PN-EN 1342 oraz o podanie rodzaju i wymiarów kostki.

Odpowiedź 14

Potwierdza się, że kostki kamienne powinny spełniać wymagania aktualnej normy PN-EN 1342. Kostka kamienna granitowa 17/19 cm.

**Pytanie 15**

SST D-05.03.03 Nawierzchnia z płyt betonowych podaje nieaktualne wymagania dla w/w prefabrykatów. Prosimy o potwierdzenie że płyty betonowe powinny spełniać wymagania aktualnej normy PN-EN 1339.

Odpowiedź 15

Potwierdza się, że płyty betonowe powinny spełniać wymagania aktualnej normy PN-EN 1339.

**Pytanie 16**

SST D-05.03.23 Nawierzchnia z kostki brukowej betonowej podaje że w/w prefabrykaty powinny spełniać wymagania aktualnej normy PN-EN 1338 natomiast w punktach 2.2.3, 2.2.4, 2.2.5 i 2.2.6 podaje nieaktualne wymagania niezgodne z wyżej przytoczoną normą. Prosimy o potwierdzenie że kostka brukowa betonowa powinna spełniać wymagania aktualnej normy PN-EN 1338.

Odpowiedź 16

Potwierdza się, że kostka brukowa betonowa powinna spełniać wymagania aktualnej normy PN-EN 1338

**Pytanie 17**

SST D-08.01.01 Krawężniki betonowe podaje aktualną normę na w/w prefabrykaty PN-EN 1340 i jednocześnie podaje nieaktualne wymagania wartości nasiąkliwości i mrozoodporności niezgodne z wyżej przytoczoną normą. Prosimy o potwierdzenie że krawężniki betonowe powinny spełniać wymagania aktualnej normy PN-EN 1340.

Odpowiedź 17

Potwierdza się, że krawężniki betonowe powinny spełniać wymagania aktualnej normy PN-EN 1340.

**Pytanie 18**

Ad kosztorysu ofertowego poz. 80.

Prosimy o podanie terminu rękojmi (gwarancji) na nasadzenia drzew .

Odpowiedź 18

1 rok, zgodnie z załączoną specyfikacją SST D.09.01.01 „Zieleń drogowa”, pkt 1.2.

Członek Zarządu Powiatu Jarocińskiego  
Mariusz Stolecki