

Lublin, dnia 2023.05.22.

Protokół ze wstępnych konsultacji rynkowych pn. "Utworzenie cyfrowej mapy zabytków dziedzictwa kulturowego w postaci aplikacji mobilnej".

Cel protokołu:

Protokół publikowany jest w celu zapewnienia zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania potencjalnych wykonawców i oferowanych przez nich rozwiązań, nadto w celu realizacji obowiązku wynikającego z art. 84 z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

Protokół wraz z załącznikami zawiera informacje przekazane wykonawcom uczestniczącym w konsultacjach oraz informacje, które zostały przekazane przez wykonawców które wpływają na kształt planowanego zamówienia.

Protokół przedstawia wyniki przeprowadzonego dialogu konkurencyjnego z czterema Podmiotami, które odpowiedziały na zamieszczone ogłoszenie i przystąpiły do rozmów z potencjalnym Zamawiającym tj. Powiatem Lubelskim z siedzibą w Lublinie, ul. Spokojna 9, 20-074 Lublin.

Załącznikami do Protokołu są:

1. Ogłoszenie o zamiarze przeprowadzenia wstępnych konsultacji rynkowych i regulamin .
2. Opis przedmiotu konsultacji.

Sposoby jakie Zamawiający przewidział w celu zapobieżenia zakłóceniu konkurencji

1. Zamawiający w formie przedmiotowego protokołu publikuje informacje jakie przekazał uczestnikom konsultacji oraz informacje o wpływie konsultacji na przedmiot zamówienia;
2. Zamawiający opublikuje informacje wraz z odnośnikiem do przedmiotowego protokołu z konsultacji w ogłoszeniu o postępowaniu zakupowym lub konkursie;
3. Zamawiający uwzględni co najmniej dwutygodniowy okres od ogłoszenia, o którym mowa w pkt. 2 do zakończenia przyjmowania ofert, służący zapoznaniu się z ogłoszeniem i materiałami przekazanymi w trakcie konsultacji.

Lista podmiotów uczestniczących w konsultacjach:

Do udziału we wstępnych konsultacjach rynkowych zostały zakwalifikowane następujące podmioty:

1. AB Sp. z o.o.
2. Amistad sp. z o. o
3. Dev Code Mateusz Olejnik
4. PRZEMYSŁAW TOMECKI PTM SOFT

Wykaz dokumentów udostępnionych uczestnikom konsultacji

1. Ogłoszenie o zamiarze przeprowadzenia wstępnych konsultacji rynkowych i regulamin:

Dostępne pod adresem <https://konkursy.govtech.gov.pl/start/postepowanie/243>

2. Opis przedmiotu konsultacji:

Dostępny pod adresem <https://konkursy.govtech.gov.pl/start/postepowanie/243>

Organizacja wstępnych konsultacji rynkowych

Konsultacje przeprowadzono w formie indywidualnych spotkań online. Spotkania zostały przeprowadzone za pośrednictwem platformy cyfrowej Teams w nast. terminach:

Harmonogram spotkań przedstawiał się następująco:

Lp. Uczestnik Data spotkania

1. Spotkanie otwierające konsultacje AB Sp. z o.o. dn. 15.05.2023 g 13:00
2. PRZEMYSŁAW TOMECKI PTM SOFT dn. 15.05.2023 g 14:30
3. Amistad sp. z o. o dn. 18.05.2023 g 13:00
4. DevCode Mateusz Olejnik dn. 18.05.2023 g.14:30

Ze strony zamawiającego w konsultacjach brali udział:

1. Artur Rumiński - Sekretarz Powiatu Lubelskiego (prowadzący)
2. Jacek Dziurdziński (członek zespołu)
3. Michał Reszka (członek zespołu)
4. Katarzyna Petryszak (członek zespołu)
5. Emilia Kąkol (członek zespołu)

Ze strony OIC - POLAND

1. Dorota Tokarska (ekspert)

2. Martyna Przewoźnik (ekspert)

Efekt wstępnych konsultacji rynkowych :

Podczas wstępnych konsultacji rynkowych Zamawiający skonfrontował swoje potrzeby z możliwościami ich realizacji. Przeprowadził szczegółowe rozmowy, ze wszystkimi Podmiotami przystępującymi do dialogu, w zakresie ich kompetencji, gotowości do podjęcia realizacji zadania oraz uszczegółowienia przedmiotu przygotowywanej (SIWZ) w ramach obowiązujących przepisów pzp.

Wszystkim potencjalnym oferentom przedstawiono pełny, tożsamy katalog pytań i tematów do uzgodnienia wg. poniższej listy:

Nazwa Podmiotu biorącego udział w dialogu

AB Sp. z o.o.	PRZEMYSŁAW TOMECKI PTM SOFT	Amistad sp. z o. o	DevCode Mateusz Olejnik
---------------	--------------------------------	--------------------	-------------------------

WYKAZ PYTAŃ DO WKR

1. Czy Firma zapoznała się szczegółowo z wymogami Projektu przedstawionymi przez JST?

Tak	Tak	Tak	Tak
-----	-----	-----	-----

2. Czy Firma posiada pytania do wyjaśnienia przez JST na początku dialogu?

Brak.	Skąd będą pobierane informacje o zabytkach?	Doprecyzowanie co jest rozumiane poprzez „środki transportu”?	Doprecyzowanie modelu wdrażania aplikacji (gotowy produkt czy rozwijany z czasem?).
-------	---	---	---

3. Stan gotowości technologicznej proponowanego rozwiązania.

Deklarują gotowość do rozpoczęcia tworzenia oprogramowania od podstaw.	Deklarują gotowość do rozpoczęcia tworzenia oprogramowania od podstaw.	Firma posiada moduły które będzie wykorzystywać do opracowania aplikacji.	Deklarują gotowość do rozpoczęcia tworzenia oprogramowania wykorzystując jako bazę - Framework Flutter.
--	--	---	---

4. Jakim potencjałem dysponuje dział technologiczny firmy - skład stały.

30 osobowa firma z doświadczeniem. Wystarczający potencjał do zrealizowania Projektu i jego wdrożenia.	Stały zespół programistów. Wystarczający potencjał do zrealizowania Projektu i jego wdrożenia.	Stały zespół programistów. Wystarczający potencjał do zrealizowania Projektu i jego wdrożenia.	Do realizacji projektu wyznaczonych 3-4 programistów. Wystarczający potencjał do zrealizowania Projektu i jego wdrożenia.
--	--	--	---

5. Jak wygląda architektura proponowanego rozwiązania/systemu.

Autorski rozbudowany kod aplikacji. Kod tworzony od podstaw na zamówienie zleceniodawcy.	Aplikacja bazująca na odnośnikach ze szczegółowymi informacjami o zabytkach. Kod tworzony od podstaw na zamówienie zlecającego.	Autorskie rozwiązanie rozwijane od 12 lat . Aplikacja stworzona z gotowych modułów dostosowanych do potrzeb naszej aplikacji.	Aplikacja oparta o Framework Flutter.
--	---	---	---------------------------------------

6. Możliwości integracji z innymi systemami.

Poprzez API oraz z Google Maps i stronami zakupowymi.	Poprzez API z Google Maps, inne aplikacje zależne od sposobu wymiany danych.	Poprzez API z open street map lub innymi systemami w zależności od pliku wymiany danych.	Integracja z systemami poprzez API.
---	--	--	-------------------------------------

7. Doświadczenie firmy w zakresie realizacji zbliżonych projektów.

Aplikacja informacyjna dla osób z Ukrainy.	Brak podobnych projektów.	Wykonanie aplikacji Green Velo i Rowerowa Małopolska	Brak podobnych projektów.
--	---------------------------	--	---------------------------

8. Czas i model realizacji proponowanego rozwiązania. Możliwy termin wdrożenia.

9. Przewidywany czas i sposób dostarczenia rozwiązania.

Wersja do testów w 3-4 miesiące, wstępny produkt po 6 miesiącach i gotowy produkt po około 1 roku.	Tworzenie aplikacji podzielone na etapy 3-4 tygodniowe (założenia, projekt graficzny, implementacja), całość gotowa w około 4-6 miesięcy.	Czas wdrożenia to około 2-3 miesięcy. Krótki termin wykonania i wdrożenia wynikający z posiadania i możliwości zastosowania gotowych modułów.	Pierwsza wersja w 3-4 miesiące, systematycznie rozwijana co 2-4 tygodnie. Produkt gotowy w około 1 rok.
--	---	---	---

10. Na jakim etapie przyszli użytkownicy mogą/powinni zostać włączeni w testowanie proponowanego rozwiązania?

W wersji Alpha po 3-4 miesiącach od rozpoczęcia prac.	Testy mogą zostać przeprowadzone na prawie ukończonym produkcie wymagającym dopracowania szczegółów.	Po wykonaniu końcowej wersji oprogramowania.	Na końcowym etapie wdrożenia.
---	--	--	-------------------------------

11. Jak będzie realizowany onboarding przyszłych użytkowników rozwiązania? (sposób, dedykowane narzędzia, koszty).

Szkolenie dla obsługujących po stronie Zamawiającego.	Szkolenia dla administratorów i dokumentacja.	Szkolenie dla obsługujących po stronie Zamawiającego.	Odpłatne szkolenia w formie webinaru.
---	---	---	---------------------------------------

12. Czy w opinii Firmy istnieją jakieś dodatkowe uwarunkowania lub ograniczenia prawne, które wpływają na zakres funkcjonalności przyszłych rozwiązań?

RODO, zabezpieczenie danych, regulamin aplikacji.	Prawa autorskie, RODO, zgody użytkowników.	RODO, zabezpieczenie bazy danych.	Firma nie dysponuje specjalistami od strony prawnej dlatego nie zabiera dania w zakresie wymogów prawnych.
---	--	-----------------------------------	--

13. Jaki jest szacowany koszt wykonania i wdrożenia rozwiązania zawartego w Projekcie?

Koszt wdrożenia: 500 tys. – 1 mln zł. Koszt utrzymania: 100 tys. zł rocznie.	Brak wyceny	Koszt wdrożenia: około 45 tys. zł. Koszt utrzymania: około 4000 zł za pierwszy rok.	Koszt wdrożenia: 150-200 tys. zł. Koszt utrzymania nieokreślony: zależny od wykorzystanego serwera i ilości użytkowników.
---	-------------	--	--

14. Czy Firma formułuje wnioski pod adresem JST mające na celu doprecyzowanie założeń do Projektu?

Brak prośby o doprecyzowanie.	Doprecyzowanie szczegółów OPZ.	Brak prośby o doprecyzowanie.	Określenie priorytetu wdrażania kolejnych funkcji aplikacji.
-------------------------------	--------------------------------	-------------------------------	--

15. Jakie warunki musi spełnić JST w trakcie testowania i wdrażania Projektu?

Uczestnictwo merytoryczne, sprawdzenie dokumentacji.	Testy funkcjonalności, wyznaczenie testerów i zakresu testów.	Brak warunków.	Brak warunków.
--	---	----------------	----------------

16. Inne pytania szczegółowe dotyczące rozwiązań technicznych, funkcjonalnych i kosztowych.

Kod i prawa do aplikacji zostaną przekazane Zleceniodawcy.	Publikacja bez kosztowa. Kod i prawa do aplikacji zostaną przekazane Zleceniodawcy.	Kod aplikacji zostanie własnością twórcy.	Udostępnienie kodu źródłowego jest zależne od umowy. Wykonawca przyjął, że w proponowanej cenie Kod aplikacji zostanie własnością twórcy.
--	---	---	---

W czasie zakończenia wstępnych konsultacji rynkowych nie została ustalona ostateczna treść opisu przedmiotu zamówienia. Zostanie ona doprecyzowana w ostatecznej formie przed ewentualnym ogłoszeniem zamówienia w ramach odrębnej procedury zgodnej z przepisami prawa zamówień publicznych.

W zakresie opisu przedmiotu zamówienia - opis funkcjonalności i oczekiwań względem systemu przedstawiony we wstępnym opisie przedmiotu konsultacji wymaga doprecyzowania, w szczególności w zakresie:

- formy jaką ma mieć panel administracyjny;
- zakresu tłumaczeń;
- formy zgłaszania obiektów;
- kto odpowiada za administrację aplikacji;
- kto będzie odpowiedzialny za uzupełnienie bazy danych obiektami;
- czy kod źródłowy ma być przekazany dla zleceniodawcy;
- sposobu dostarczenia produktu (gotowa aplikacja czy aplikacja rozwijana z czasem);
- sposobu przechowywania danych;
- na czym ma polegać integracja z innymi systemami;
- na jakich platformach będzie dostępna aplikacja (android/ios/www);
- czy aplikacja będzie ze standardem WCAG;

Informacje pozyskane w zakresie sposobu wyboru wykonawców;

Zamawiający powinien zastosować następujące kryteria oceny;

- cenę;
- doświadczenie;
- dostęp do kodu źródłowego;
- czas realizacji;

Informacje pozyskane w zakresie danych udostępnianych na potrzeby procesu wyboru najlepszego wykonawcy:

W zakresie estymowanego czasu wdrożenia pozyskane zostały informacje.

- czasochłonność wdrożenia rozwiązania została określona na okres od 2 do 12 miesięcy.

W zakresie estymowanego kosztu wykonania zakresu omawianego w Opisie Przedmiotu Konsultacji zostały pozyskane informacje.

- koszt wykonania zakresu omawianego podczas konsultacji został określony na kwotę od 45 tys. do 1 mln złotych.

W wyniku przeprowadzonych wstępnych konsultacji rynkowych Zamawiający podjął decyzję o samodzielnym sporządzeniu opisu przedmiotu zamówienia (SIWZ) jako kontynuacji procesu przygotowania ogłoszenia zamówienia w ramach obowiązujących przepisów pzp. W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zostaną wykorzystane doświadczenia zdobyte w trakcie ustaleń z uczestnikami dialogu oraz doradztwa ekspertów. Wyniki konsultacji w postaci przedmiotowego

Protokołu zostaną przedstawione Zarządowi Powiatu Lubelskiego w celu wypracowania decyzji w sprawie kontynuacji procesu wyłonienia Wykonawcy przygotowywanego Projektu.

Podpisy Członków Zespołu

1.

mgr Artur Rumiński

KIEROWNIK

Biura ds. Informatyki i Informatyzacji

2.

Jacek Dziurdański

Jacek Dziurdański
PODINSPEKTOR

3.

Michał Reszka

inż. Michał Reszka

KIEROWNIK

4.

Biura ds. Informacji i Promocji

Katarzyna Petryś
mgr inż. Katarzyna Petryś

5.

PODINSPEKTOR

Emilia Kąkol
mgr Emilia Kąkol