



ADM-ZP.272.2.240.2024

Lublin, 23.07.2024r.

*Uczestnicy postępowania*

### Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w postępowaniu prowadzonym poniżej kwoty określonej w art. 2 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 z późn. zm.) Pn.: „Dostawa sprzętu komputerowego dla Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Lublinie”.

Zamawiający, informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w w/w postępowaniu.

Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę, która uzyskała najwyższą liczbę punktów wg kryteriów oceny ofert określonych w Zaproszeniu do składania ofert:

**Pakiet I – Monitory:**

**POMAREX Sp. z o.o.**

**ul. Nadbystrzycka 11**

**20-618 Lublin**

**Pakiet II – Laptop:**

**POMAREX Sp. z o.o.**

**ul. Nadbystrzycka 11**

**20-618 Lublin**

Poniżej zestawienie ze wskazaniem punktacji wyliczonej w oparciu o kryterium oceny ofert, tj. kryterium cena oferty brutto zamówienia: 100%.

Pakiet I - Monitory			
Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Liczba pkt w kryterium „Cena brutto” (100%)
1.	<b>ForTi Krzysztof Jurek ul. Marii Skłodowskiej Curie 18 26-600 Radom</b>	<b>10 926,09 zł</b>	<b>odrzucona</b>
2.	<b>Serwis Komputerowy IT Andrzej Piątkowski ul. Krakowska 28 34-100 Wadowice</b>	<b>15 442,65 zł</b>	<b>71,83%</b>
3.	<b>Speedserwis Tomasz Wroński ul. Zygmunta Krasińskiego 19 20-709 Lublin</b>	<b>15 641,91 zł</b>	<b>70,91%</b>
4.	<b>MEGATECH Dariusz Gutek ul. Energetyków 45 20-468 Lublin</b>	<b>10 095,84 zł</b>	<b>odrzucona</b>
5.	<b>13p Sp. z o.o. ul. Tarnogajska 11-13 50-512 Wrocław</b>	<b>17 269,20 zł</b>	<b>64,23%</b>
6.	<b>FHU Horyzont Krzysztof Lech ul. Parkowa 6 38-300 Gorlice</b>	<b>15 442,65 zł</b>	<b>71,83%</b>
7.	<b>PWH WIP Małgorzata Szczepanik-Grzywocz ul. Władysława Reymonta 23</b>	<b>16 106,85 zł</b>	<b>68,87%</b>

	<b>44-200 Rybnik</b>		
8.	<b>e-Tech Jacek Sójka Sp. J. ul. Nowa 29/31 90-030 Łódź</b>	<b>15 940,80 zł</b>	<b>69,58%</b>
9.	<b>SIETOM Sp. z o.o. ul. Rakietowa 22 80-298 Gdańsk</b>	<b>15 819,39 zł</b>	<b>70,12%</b>
10.	<b>POMAREX Sp. z o.o. ul. Nadbystrzycka 11 20-618 Lublin</b>	<b>11 092,14 zł</b>	<b>100%</b>
11.	<b>Netland Computers Sp. z o.o. ul. Wrocławska 35-37 62-800 Kalisz</b>	<b>18 331,92 zł</b>	<b>60,51%</b>
12.	<b>iCOD.pl Sp. z o.o. ul. Grażyńskiego 51 43-300 Bielsko-Biała</b>	<b>15 907,59 zł</b>	<b>69,73%</b>
13.	<b>Framko 2 Sp. J. J. Strykowski S. Miazga ul. Duża 22 25-013 Kielce</b>	<b>15 507,74 zł</b>	<b>71,53%</b>
14.	<b>INFOS Systemy Komputerowe Jacek Kiełbratowski ul. Jagiellońska 8 80-371 Gdańsk</b>	<b>15 409,44 zł</b>	<b>71,98%</b>

**Pakiet II - Laptop**

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Liczba pkt w kryterium „Cena brutto” (100%)
1.	<b>ForTi Krzysztof Jurek ul. Marii Skłodowskiej Curie 18 26-600 Radom</b>	<b>3 997,50 zł</b>	<b>93,78%</b>
2.	<b>Serwis Komputerowy IT Andrzej Piątkowski ul. Krakowska 28 34-100 Wadowice</b>	<b>4 157,40 zł</b>	<b>90,18%</b>
3.	<b>Speedserwis Tomasz Wroński ul. Zygmunta Krasińskiego 19 20-709 Lublin</b>	<b>4 291,47 zł</b>	<b>87,36%</b>
4.	<b>MEGATECH Dariusz Gutek ul. Energetyków 45 20-468 Lublin</b>	<b>3 830,22 zł</b>	<b>97,88%</b>
5.	<b>13p Sp. z o.o. ul. Tarnogajska 11-13 50-512 Wrocław</b>	<b>4 052,85 zł</b>	<b>92,50%</b>
8.	<b>e-Tech Jacek Sójka Sp. J. ul. Nowa 29/31 90-030 Łódź</b>	<b>4 286,55 zł</b>	<b>87,46%</b>
10.	<b>POMAREX Sp. z o.o. ul. Nadbystrzycka 11 20-618 Lublin</b>	<b>3 749,04 zł</b>	<b>100%</b>
11.	<b>Netland Computers Sp. z o.o. ul. Wrocławska 35-37 62-800 Kalisz</b>	<b>4 141,41 zł</b>	<b>90,53%</b>
12.	<b>iCOD.pl Sp. z o.o. ul. Grażyńskiego 51 43-300 Bielsko-Biała</b>	<b>3 771,18 zł</b>	<b>99,41%</b>
13.	<b>Framko 2 Sp. J. J. Strykowski S. Miazga ul. Duża 22 25-013 Kielce</b>	<b>3 749,14 zł</b>	<b>99,99%</b>

14.	<b>INFOS Systemy Komputerowe Jacek Kiełbratowski ul. Jagiellońska 8 80-371 Gdańsk</b>	<b>3 757,65 zł</b>	<b>99,77%</b>

**Uzasadnienie wyboru:** W Pakiecie I – Monitory - oferta „MEGATECH Dariusz Gutek” została odrzucona. Zamawiający w Załączniku nr 2 – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, dokładnie określił, że monitor ma **posiadać możliwość pełnej regulacji kąta obrotu i wysokości monitora**, w tym góra dół. Oferowany przez firmę „MEGATECH Dariusz Gutek” monitor nie posiada funkcji pivot (obrót w płaszczyźnie pionowej) oraz nie spełnia wymagań regulacji kąta pochylenia wstecznego zgodnego z wymaganiami 21 stopni. Oferta „ForTi Krzysztof Jurek” została odrzucona ponieważ monitor nie posiada funkcji pivot (obrót w płaszczyźnie pionowej), nie spełnia wymagań regulacji kąta pochylenia wstecznego zgodnie z wymaganiami 21 stopni oraz nie posiada regulacji wysokości i obrotu w płaszczyźnie poziomej.

Pozostali Wykonawcy w Pakiecie I złożyli ofertę zgodną z treścią Zaproszenia do składania ofert najkorzystniejszą spośród ważnych ofert, spełniają warunki udziału określone przez Zamawiającego w zaproszeniu i nie podlegają wykluczeniu w oparciu o podstawy wskazane w zaproszeniu do składania ofert.

W Pakiecie II – Laptop – Wykonawcy złożyli ofertę zgodną z treścią Zaproszenia do składania ofert najkorzystniejszą spośród ważnych ofert, spełniają warunki udziału określone przez Zamawiającego w zaproszeniu i nie podlegają wykluczeniu w oparciu o podstawy wskazane w zaproszeniu do składania ofert.

Dziękujemy za udział w postępowaniu.