

Politechnika Warszawska  
Wydział Elektroniki i Techniki Informatycznych  
Ul. Nowowiejska 15/19, 00-665 Warszawa

Warszawa, 12.07. 2023 r.

Postępowanie nr: WEITI/14/ZP/2023/1034

Tryb: przetarg nieograniczony

na: **Dostawa sprzętu komputerowego dla Instytutu Radioelektroniki i Techniki Multimedialnych Instytutu Systemów Elektronicznych PW.**

**DO WYKONAWCÓW:**

### Informacja o ponownym wyborze najkorzystniejszej oferty dla cz. 2 :

Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 1 w zw. z art. 263 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) zwanej dalej ustawą, informuje, że w niniejszym postępowaniu dokonał ponownego wyboru najkorzystniejszej oferty.

Wpłynęły następujące oferty:

#### Część 2:

##### Oferta nr: 1

Wykonawca: **Komax 9 Sp. z o.o. , ul. Przemysłowa 2, 10-418 Olsztyn,**

Oferta została odrzucona w zw. z art. 263 ustawy – Wykonawca w dniu 06.07.2023r. złożył oświadczenie o odstąpieniu od zawarcia umowy.

**Uzasadnienie:** art. 263 ustawy Pzp: „Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie”

##### Oferta nr: 2

Wykonawca: **NETPRINT S.C. JERZY WASIELA, BARTOSZ SZOSTAK, ul. Unii Europejskiej 10, 32-600**

**Oświęcim**

Oferta została odrzucona zgodnie z art. 226 pkt 5 ustawy "Prawo zamówień publicznych" – nie spełnia warunków specyfikacji, jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

**Uzasadnienie:** Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w Załączniku nr3 – Opis przedmiotu zamówienia cz2, wymagał w pozycji 27. Tонера do drukarki HP LJ M401 / CF280X czarny 6900 str., - proponowany przez wykonawcę model MOHCE505XUT nie jest przeznaczony do tej drukarki. Wykonawca mimo wezwania do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych nie udowodnił w nich równoważności i przeznaczenia tego modelu zgodnego z OPZ.

##### Oferta nr: 3

Wykonawca: **Entereo Sp. z o.o. , ul. Ryzowa 87, 05-816 Opacz-Kolonia**

Kryterium Łączna cena ofertowa brutto: **60,00 pkt.**

Kryterium czas dostawy : **40 pkt.**

Suma uzyskanych punktów: **100,00 punktów**

Uzasadnienie: Oferta spełnia wymogi stawiane przez Zamawiającego – jest najkorzystniejsza wg kryteriów oceny ofert.

**Oferta nr 4**

Wykonawca: **Net Office Wojciech Janiszewski, ul. Conrada 18/159, 01-22 Warszawa**

Kryterium Łączna cena ofertowa brutto: **41,40 pkt.**

Kryterium czas dostawy : **40 pkt.**

Suma uzyskanych punktów: **81,40 punktów**

Uzasadnienie: Oferta spełnia wymogi stawiane przez Zamawiającego – nie jest najkorzystniejsza wg kryteriów oceny ofert.

Więcej ofert nie wpłynęło.

Nie wykluczono żadnego wykonawcy.

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

DZIEKAN  
Wydziału Elektroniki i Technik Informatycznych

prof. dr hab. inż. Michał Malinowski

.....  
(pieczęć i podpis Rektora lub przedstawiciela zamawiającego)

Przebieg do 28  
Konkurs do 2016