



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W BYDGOSZCZY**

Bydgoszcz, dnia 12 grudnia 2018 r.

WOO.420.202.2018.JM.8

**DECYZJA Nr 150/2018**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), zwanej dalej ustawą Kpa, w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 72 ust. 1 pkt 10, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. l) oraz art. 84 oraz 85 ust.1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 t.j.) zwanej dalej w skrócie uouioś, a także § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r., w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71 j.t.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 16 lipca 2018 r. (wpływ: 17.07.2018 r.), bez sygnatury, Gminy Świecie, w imieniu której wystąpił Pełnomocnik Pan Maciej Wojnowski,

orzekam:

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa ulic wraz z infrastrukturą przy ul. Lipowej w Sulnowie”, realizowanego w obszarze i zakresie określonym w załącznikach graficznych dołączonych do wniosku.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, w tym:
  1. Każdorazowo przed podjęciem prac w obrębie wykopów dokonać kontroli pod kątem obecności zwierząt w ich obrębie. W przypadku obecności fauny, osobniki odłowić, a następnie przenieść poza obszar robót, do siedliska zapewniającego możliwość dalszej wędrówki.

2. Drzewa i krzewy, które nie podlegają wycince, a pozostają w zasięgu oddziaływania inwestycji na etapie budowy zabezpieczyć przed:
  - a) możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzewa i wygrozdzenie krzewów,
  - b) mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac. Powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym,
  - c) przesuszeniem systemu korzeniowego poprzez jak najszybsze zasypywanie wykopów w obrębie bryły korzeniowej.
3. Nie organizować zaplecza budowy lub miejsc postoju maszyn i składowania materiałów w zasięgu rzutu koron drzew.
4. Zaplecze budowy wyposażać w przewożne sanitariaty, opróżniane przez specjalistyczne firmy.
5. Wszelkie roboty ziemne ograniczyć do bezwzględnego minimum, tak aby uniemożliwić penetrację zanieczyszczonych wód opadowych do wód gruntowych.
6. Stosować sprzęt i urządzenia w dobrym stanie technicznym, aby maksymalnie ograniczyć możliwość wycieków paliwa, oleju czy innych substancji bezpośrednio do ziemi i wód powierzchniowych. Sprzęt powinien być poddawany okresowym konserwacjom i przeglądom technicznym.
7. W przypadku awarii, sprzęt niezwłocznie dostarczyć do wydzielonego miejsca awaryjnego z uszczelnionym podłożem.
8. Plac budowy zaopatrzyć w sorbenty.
9. W celu minimalizacji i ograniczenia oddziaływań związanych z emisją hałasu, wibracji i zanieczyszczeń do powietrza, uciążliwe prace budowlane (przede wszystkim prace hałaśliwe oraz związane z wykorzystywaniem ciężkiego sprzętu/transportu) w sąsiedztwie terenów objętych ochroną przed hałasem, prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj.: w godz. 6:00 – 22:00, z wyjątkiem prac wymagających ciągłości technologicznej,
10. Przewożone materiały sypkie zabezpieczyć plandeką przed pyleniem.

## UZASADNIENIE

Gmina Świecie, w imieniu której wystąpił Pełnomocnik Pan Maciej Wojnowski, w dniu 17 lipca 2018 r. złożyła wniosek, bez sygnatury, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa ulic wraz z infrastrukturą przy ul. Lipowej w Sulnowie”.

Podstawą prawną do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest art. 71 ust. 2 pkt 2 uouioś, w myśl którego realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. l) uouioś, w przypadku przedsięwzięć dla których wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot od niej zależny w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest regionalny dyrektor ochrony środowiska oraz art. 72 ust. 1 pkt 10 ww. ustawy, z którego wynika, że decyzję środowiskową wydaje się przed uzyskaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, wydawanej na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1474 t.j.).

Odstąpiono od oceny zgodności przedmiotowego zamierzenia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ analizowana inwestycja dotyczy przebudowy drogi publicznej, która w myśl art. 80 ust. 2 ww. uouioś, nie wymaga stwierdzenia zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami ww. planu, jeżeli został on uchwalony.

Po zapoznaniu się z dołączoną do wniosku dokumentacją, tj. kartą informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej kip), ustalono, że jest to zamierzenie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w § 3 ust. 1 pkt. 60 tj.: „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1 - 5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”, ponieważ długość przebudowanej drogi jest większa niż 1,0 km.

Zatem zadanie to zaliczono do przedsięwzięć określonych w art. 59 ust. 1 pkt 2 uouioś i stosownie do art. 63 ust. 2a tej ustawy odstąpiono od obowiązku przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko.

Informacje o wniosku oraz treść karty informacyjnej przedsięwzięcia, zawierającej dane określone w art. 62a ust. 1 i 2 oraz art. 63 ust. 1 uouioś, zostały umieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach prowadzonym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pod numerem 1658/2018.

W dniu 26 lipca 2018 r., pismami kolejno znak: WOO.420.202.2018.JM.1, WOO.420.202.2018.JM.3, a także WOO.420.202.2018.JM.4, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz wystąpieniu do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Chojnicach z prośbą o opinię, w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Ze względu na liczbę stron w postępowaniu przekraczającą 20, zastosowano przepis art. 74 ust. 3 uouioś, dopuszczający stosowanie art. 49 ustawy Kpa, polegającego na powiadamianiu stron o prowadzonych w toku postępowania czynnościach przez obwieszczenia.

Obwieszczenie informujące o wszczęciu postępowania i wystąpieniu do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Chojnicach zamieszczono na stronie internetowej oraz na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, a także na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Świeciu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świeciu nie wydał opinii. Zgodnie z art. 78 ust. 4 uouioś, niewydanie przez właściwe organy państwowej inspekcji sanitarnej opinii odpowiednio w terminie traktuje się jako brak zastrzeżeń.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Chojnicach, pismem z dnia 19 września 2018 r. (wpływ: 5.10.2018 r.), znak: GD.ZZŚ.1.435.212.2018.ŻM, wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na stan środowiska.

Biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 i 2 uouioś, tutejszy Organ przeanalizował m.in. skalę, charakterystykę oraz usytuowanie przedsięwzięcia, wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i występowanie innych uciążliwości, oddziaływanie na ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, zabytki, w wyniku czego,

w dniu 16 października 2018 r. wydał postanowienie, znak: WOO.420.202.2018.JM.5, że dla omawianego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kpa, zawiadomił strony o zebraniu wszystkich dowodów w sprawie.

Obwieszczenie stwierdzające dokonanie niniejszych czynności administracyjnych zamieszczono na stronie internetowej i na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, a także na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Świeciu.

Informacje o postanowieniu odstępującym od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz jego treść, zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach, prowadzonym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pod nr 1659/2018.

W toku postępowania strony nie zgłosiły uwag i wniosków.

Organ rozpatrzył sprawę w oparciu o załączone materiały.

Projektowana inwestycja zlokalizowana jest w województwie kujawsko-pomorskim, w powiecie świeckim, na terenie gminy Świecie, w obrębach: Dziki, Skarszewo i Sulnowo.

Teren, przez który przebiega inwestycja, to: istniejący pas drogowy drogi gminnej nr 031049C, działki drogowe oraz mieszkaniowe, a także gospodarstwa rolne. W liniach rozgraniczających inwestycji zlokalizowane są następujące sieci: telekomunikacyjna, elektroenergetyczna, wodociągowa, kanalizacji deszczowej, kanalizacji sanitarnej, gazowa.

Zadanie polegać będzie na: wykonaniu nawierzchni jezdni o szerokości minimum 5 m, z betonowej kostki brukowej i/lub z betonu asfaltowego, przebudowie istniejących zjazdów, wykonaniu nowych zjazdów publicznych i indywidualnych, przebudowie istniejących i budowie brakujących sieci oraz zrealizowaniu niezbędnej infrastruktury, m.in. znaków pionowych i poziomych. Długość łączna projektowanego zadania wynosi około 1,5 km.

Przedstawiono dwa warianty przedsięwzięcia – wariant zerowy i wariant inwestycyjny.

Obecnie pojazdy poruszają się po terenie przeznaczonym pod budowę ulic. W przypadku niepodejmowania realizacji planowanej inwestycji należy liczyć się ze stałym pogarszaniem się stanu terenu, przekładającym się na wzrost zanieczyszczenia powietrza i poziomu hałasu (pojazdy poruszające się po nierównej nawierzchni często hamują i przyspieszają). Ponadto, pojazdy poruszające się po terenie narażone są na ryzyko częstszych awarii.

Wybór możliwych wariantów budowy ulic był w zasadzie ograniczony do przyjęcia przebiegu zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego. Budowane ulice będą zapewniały dojazd do domów jednorodzinnych na osiedlu.

Przyjęte parametry techniczne zapewniają poprawną statykę drogi oraz ekonomikę kosztów budowy oraz są zgodne z katalogiem projektowania typowych nawierzchni drogowych. W wyniku przeprowadzonych prac podniesiony zostanie poziom bezpieczeństwa na drodze.

Mając powyższe uwarunkowania na względzie należy uznać, że racjonalny wariant alternatywny jest jednocześnie wariantem proponowanym przez wnioskodawcę.

Wariant przedstawiony przez Inwestora przyjmuje się jako najkorzystniejszy dla środowiska, ze względu na obniżenie poziomu spalania paliw poprzez upłynnienie jazdy pojazdów oraz zachowanie istniejącego zagospodarowania terenu.

Zadanie powiązane jest funkcjonalnie z istniejącym układem drogowym.

W bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowego przedsięwzięcia, w okresie jego realizacji, nie są planowane żadne remonty, modernizacje, przebudowy i budowy innych odcinków dróg, które mogłyby mieć wpływ na wspólne oddziaływanie przedsięwzięć na środowisko.

Nieznaczne skumulowane oddziaływanie może wystąpić w czasie prowadzenia robót, tj. emisji hałasu i zanieczyszczenia powietrza od pojazdów poruszających się po drogach z urządzeniami oraz pojazdami pracującymi przy budowie.

Zamierzenie nie wiąże się z nadmiernym wykorzystywaniem zasobów naturalnych, ponadnormatywnymi emisjami i występowaniem innych uciążliwości oraz ryzykiem wystąpienia poważnej awarii, gdyż nie należy do kategorii zakładów wymienionych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138 t.j.).

Na obszarze projektowanego zadania nie występują obszary: wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek; wybrzeży i środowisko morskie; górskie lub leśne; objęte ochroną, w tym strefy ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych; wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000; na których standardy jakości zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia;

o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne; przylegające do jezior; jak również uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911).

Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW200037, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

Inwestycja znajduje się w obszarach jednolitych części wód powierzchniowych oznaczonych europejskimi kodami:

- PLRW200017294929 - Dopływ z jez. Stelchno, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Ta JCWP posiada status naturalnej części wód, której stan oceniono jako zły. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego stanu ekologicznego i chemicznego wód powierzchniowych;
- PLRW20001729498 - Dopł. z Sulnówka, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Ta JCWP posiada status naturalnej części wód, której stan oceniono jako zły. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego stanu ekologicznego i chemicznego wód powierzchniowych.

W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania zamierzenia na środowisko gruntowo-wodne w trakcie realizacji inwestycji, prace budowlane zostaną przeprowadzone w oparciu o sprzęt sprawny technicznie, dopuszczony do eksploatacji i posiadający aktualne przeglądy techniczne. Czynności usuwania drobnych awarii, wykonywane będą jedynie w miejscach do tego wyznaczonych i przystosowanych. Zaplecze budowy planuje się zlokalizować z dala od cieków i zbiorników wodnych, a także od miejsc z płytkim zaleganiem wód podziemnych. W przypadku ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych zastosowane zostaną sorbenty neutralizujące ww. substancje, np.: sorbenty sypkie lub maty chłonne.

Ścieki socjalno-bytowe będą gromadzone w przenośnych toaletach i okresowo wywożone przez uprawnioną firmę do oczyszczalni ścieków.

Odprowadzenie wód opadowych z projektowanych nawierzchni odbywać się będzie poprzez zastosowanie odpowiednich spadków podłużnych i poprzecznych oraz za pomocą wpustów deszczowych do projektowanej sieci kanalizacji deszczowej.

Z uwagi na rodzaj, zakres i lokalizację przedsięwzięcia stwierdza się, że przy zastosowaniu rozwiązań opisanych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, jego realizacja i eksploatacja nie wpływa na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w ww. Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614 t.j.), w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000.

Realizacja planowanego zamierzenia przy przyjętym rozwiązaniu lokalizacji (realizacja w obrębie osiedla domów jednorodzinnych) nie wymaga naruszania cennych siedlisk przyrodniczych i ich przekształcania, usunięcia drzew i krzewów, rozbiórki obiektów kubaturowych, lub zajęcia siedlisk wrażliwych.

W celu wyeliminowania zagrożenia uszkodzenia drzew i krzewów znajdujących się w zasięgu oddziaływania inwestycji stwierdzono potrzebę zastosowania działań minimalizujących i zabezpieczających pnie oraz korzenie przed uszkodzeniami. Ponadto, wskazano na konieczność lokalizacji zaplecza budowy, miejsc postoju maszyn i składowania materiałów poza rzutem koron drzew.

W celu wyeliminowania zagrożenia śmiertelności małych zwierząt wskutek tworzenia pułapek ekologicznych, wskazano na konieczność kontrolowania wykopów każdorazowo przed podjęciem prac w ich obrębie. W sąsiedztwie terenu inwestycji występują potencjalne siedliska płazów, gadów i małych ssaków (np. zadrzewienia i nie duże zbiorniki wodne). W związku z tym uwzględniono możliwość przemieszczania się w rejonie zamierzenia drobnych zwierząt, w tym: gryzoni, ryjówek, płazów i gadów, dla których wykopy prowadzone na etapie realizacji stanowiłyby realne zagrożenie.

Na podstawie przeprowadzonej analizy przedłożonej dokumentacji, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia ustalono, że realizacja i eksploatacja zadania nie będzie skutkować znacząco niekorzystnym wpływem na środowisko przyrodnicze i krajobraz.

Zamierzenie nie wiąże się ze zniszczeniem lub naruszeniem terenów leśnych, podmokłych, bagiennych i torfowiskowych. Jednocześnie na podstawie analizy przedłożonej

dokumentacji nie stwierdza się negatywnego wpływu w zakresie zachowania różnorodności biologicznej.

W przypadku jeśli skutkiem robót budowlanych bądź innych prac związanych z realizacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, wynikającymi z art. 52 ustawy o ochronie przyrody, np. niszczenie ich siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, jak również niszczenie, usuwanie lub uszkodzanie gniazd, Inwestor lub Wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonanie czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia możliwe będzie oddziaływanie na warunki życia, zdrowia i bezpieczeństwa mieszkańców poprzez okresowe utrudnienia w ruchu kołowym i pieszym, zmniejszenie dostępności do terenów rolnych, zwiększenie zagrożenia bezpieczeństwa z powodu prowadzenia prac budowlanych, większą emisję hałasu i spalin. Wymienione uciążliwości będą miały charakter krótkotrwały i zostaną zminimalizowane poprzez odpowiedni nadzór i organizację prac budowlanych, zabezpieczenie terenu budowy, tymczasową organizację ruchu, przestrzeganie zasad bhp w trakcie prac budowlanych, wykorzystanie sprawnego technicznie sprzętu i prawidłową jego eksploatację.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystywane zostaną jednostki sprzętowo-transportowe takie, jak: koparko-ładowarki, walce drogowe, rozkładarki mieszanek mineralno-bitumicznych, frezarki drogowe, sprzęt drobny (ubijaki i przecinarki mechaniczne) oraz samochody ciężarowe.

Emisje do powietrza w trakcie realizacji przedsięwzięcia będą miały charakter punktowy i przejściowy. Wystąpi nieplanowana i niezorganizowana, okresowa emisja spalin, pochodzących ze spalania paliw ciekłych, bez znacznego negatywnego wpływu na środowisko i ludzi. Podczas spalania paliwa następuje emisja do powietrza produktów spalania, a więc głównie tlenków azotu, tlenku i dwutlenku węgla oraz tlenków siarki. Mogą więc wystąpić chwilowe podwyższone wartości stężeń ww. związków, nie powodując jednak przekroczenia wartości dopuszczalnych. W celu minimalizacji niekorzystnych dla środowiska emisji, roboty prowadzone będą przy zastosowaniu jednostek sprzętowo-transportowych sprawnym technicznie, legitymujących się aktualnymi badaniami i przeglądami technicznymi.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia emitorem hałasu będą ww. jednostki sprzętowo-transportowe. Wartości mocy akustycznych ciężkich maszyn budowlanych i pojazdów ciężarowych wahają się w granicach 70–110 dB. W celu minimalizacji niedogodności, zmechanizowane roboty budowlane prowadzone będą tylko w porze dziennej. Liczba

jednostek sprzętowo-transportowych pracujących jednocześnie w pobliżu zabudowań ograniczona będzie do niezbędnego minimum. Wzmożony chwilowo hałas ustąpi wraz z zakończeniem robót budowlanych.

Przy transporcie materiałów sypkich takich, jak np. kruszywa, stosowane będą środki transportu kołowego wyposażone w plandeki kryjące skrzynie ładunkowe, natomiast wbudowywane materiały sypkie będą polewane wodą - wszystko to łącznie ma na celu ograniczenie pylenia materiałów.

Wszystkie wytwarzane w trakcie realizacji inwestycji rodzaje odpadów zostaną przekazywane wyłącznie uprawnionym podmiotom, które posiadają zezwolenia na zbieranie, odzysk lub unieszkodliwianie odpadów. Odpady będą magazynowane selektywnie, w pojemnikach i workach (w celu uniknięcia przedostania się szkodliwych substancji do gleb, wód i powietrza). Wykonawca robót jest zobowiązany do prowadzenia prawidłowej gospodarki z powstającymi odpadami zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2018 r., poz. 992 ze zm.) oraz szczegółowymi aktami wykonawczymi.

Na etapie eksploatacji drogi mogą powstawać jedynie odpady związane z utrzymaniem we właściwym stanie poboczy, a także z okresowymi pracami porządkowymi w obszarze pasa drogowego. Obowiązek utrzymania czystości i porządku na drogach publicznych należy do zarządcy drogi.

Rodzaj i ilość wytwarzanych odpadów nie będą miały znaczącego negatywnego wpływu na środowisko.

Na podstawie informacji zawartych w przedłożonej przez Inwestora dokumentacji, przeanalizowano wpływ drogi w kontekście adaptacji do skutków zmian klimatu (efekt cieplarniany).

Inwestycja będzie związana z niewielką emisją gazów cieplarnianych do atmosfery, pochodzących ze spalin poruszających się maszyn i pojazdów. Rozbudowa drogi bezpośrednio nie wywoła wzrostu emisji gazów cieplarnianych, nie wywoła większego zapotrzebowania na energię, w związku z wykorzystaniem energii do transportu i produkcji materiałów. Zagrożenia kryzysowe czynnikami klimatycznymi jak; powódź powodująca zniszczenie lub zamknięcie drogi; nagłe opady śniegu powodujące utrudnienia w ruchu; huragany (złamane drzewa) uniemożliwiające ruch; upały wywołujące niewielkie deformacje, powodujące zniszczenia drogi, powodują utrudnienia w ruchu, przerwy w ruchu, opóźnienia w dostawach. Konstrukcja i technologia wykonania jak i eksploatacja będzie zgodna z wymaganiami, a tym samym przedsięwzięcie jest przystosowane do postępujących zmian klimatu.

Zadanie będzie zrealizowane ze względu na poprawę stanu technicznego i poprawę bezpieczeństwa ruchu. Proponowane rozwiązania techniczne i technologiczne nie odbiegają od obecnie stosowanych rozwiązań w tej dziedzinie. Planowana inwestycja usprawni ruch i poprawi bezpieczeństwo uczestników ruchu. Przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na środowisko i zdrowie. Wybudowanie jezdni drogi o utwardzonej nawierzchni i wykonanie zjazdów wpłynie na poprawę stanu środowiska, zmniejszy poziom hałasu, zapylenie i emisję spalin. Zasięg strefy uciążliwości i oddziaływania ograniczony będzie tylko do granic działek objętych projektem.

Ze względu na charakter przedsięwzięcia na terenie tej inwestycji nie będą miały miejsca zdarzenia o charakterze awarii przemysłowych. Nie będą również występowały sytuacje wytwarzania i magazynowania substancji niebezpiecznych mogących powodować zagrożenie dla środowiska oraz życia i zdrowia ludzi.

Przedsięwzięcie, ze względu na swój lokalny zasięg, nie wiąże się z oddziaływaniem transgranicznym.

Na etapie eksploatacji przewiduje się, że ponadnormatywne oddziaływania poza pasem drogowym nie będą występowały, a wartości maksymalne nie przekroczą wartości stężeń dopuszczalnych.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzję, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 10 uouioś, tj. decyzje o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

#### POUCZENIE

Zgodnie z art. 72 ust. 3 uouioś, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 10, tj. decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 127a § 1 Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna

i prawomocna. Po uzyskaniu zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania, na żądanie strony, decyzji zostanie nadana klauzula ostateczności.

Zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1044 ze zm.), jednostki samorządu terytorialnego są zwolnione z obowiązku jej dokonania.

Wykonanie warunków decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które nie zostały uwzględnione w decyzjach, o których mowa w art. 86 uouioś, podlega egzekucji administracyjnej w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, o ile przedsięwzięcie jest realizowane. W myśl art. 136a uouioś, jeżeli warunki, wymogi oraz obowiązki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie zostały uwzględnione w decyzjach, o których mowa w art. 86 uouioś, podmiot realizujący, eksploatujący lub likwidujący przedsięwzięcie, podlega karze pieniężnej w wysokości od 500 zł do 1 000 000 zł.

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

*Maria Dombrowicz*

Załączniki:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy uouioś

Otrzymują:

1. Pan Maciej Wojnowski, ul. Gen. Wł. Sikorskiego 1/17c, 86-100 Świecie
2. Gmina Świecie, ul. Wojska Polskiego 124, 86-100 Świecie
3. Strony zawiadomione zgodnie z art. 49 Kpa

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świeciu, ul. Sądowa 5, 86-100 Świecie
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Chojnicach, ul. Łużycka 1A, 89-600 Chojnice

Sprawę prowadzi: p. Jakub Malczyk tel. 52 50-65-666, wew. 6043, e-mail: jakub.malczyk.bydgoszcz@rdos.gov.pl



Bydgoszcz, dnia 12 grudnia 2018 r.

WOO.420.202.2018.JM.9

### Załącznik

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 t.j.).

- I. Zamierzenie budowlane polega na budowie ulic wraz z infrastrukturą przy ul. Lipowej w miejscowości Sulnowo.
- II. W ramach realizacji inwestycji zakłada się:
  - rozbiórkę istniejących elementów dróg,
  - przestawienie kolidujących ogrodzeń,
  - wykonanie robót ziemnych,
  - przebudowę istniejących zjazdów publicznych i indywidualnych,
  - wykonanie nowych zjazdów publicznych i indywidualnych,
  - przebudowę istniejącej sieci wodociągowej,
  - budowę brakującej sieci wodociągowej wraz z przyłączami do granicy z działką prywatną,
  - przebudowę istniejącej sieci kanalizacji deszczowej,
  - budowę sieci kanalizacji deszczowej z włączeniem do istniejącej kanalizacji,
  - przebudowę istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej,
  - budowę brakującej sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami do granicy z działką prywatną; włączenie projektowanej kanalizacji do istniejącej sieci,
  - przebudowę istniejącej sieci gazowej,
  - przebudowę istniejącej sieci elektroenergetycznej,
  - przebudowę istniejącej sieci telekomunikacyjnej,
  - wykonanie koryta pod konstrukcję nawierzchni,

- wyprofilowanie i zagęszczenie podłoża,
- ustawienie krawężników betonowych,
- wykonanie warstwy odsączającej z piasku,
- ewentualne wykonanie warstwy z gruntu stabilizowanego cementem,
- wykonanie podbudowy z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie,
- wykonanie nawierzchni zjazdów z betonowej kostki brukowej lub betonu asfaltowego,
- wykonanie nawierzchni jezdni z betonowej kostki brukowej i/lub z betonu asfaltowego,
- regulację wysokościową istniejących studni i zaworów do nowoprojektowanych lub istniejących nawierzchni,
- wykonanie oznakowania pionowego i poziomego,
- roboty wykończeniowe.

Założenia projektowe dla przedmiotowego zadania:

- klasa drogi: „D” i „L”,
- kategoria ruchu: KR1-2,
- prędkość projektowa: 30-40 km/h,
- szerokość jezdni: 5 m,
- spadek poprzeczny jezdni na prostej: 2,0%,
- szerokość zjazdów: dostosowana do istniejących.

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Bydgoszczy  
*Maria Dombrowicz*