

- wszyscy Wykonawcy -

dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na zadanie pn.: **Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Niebieszczany- Etap IV.**

**INFORMACJA  
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY  
I ODRZUCENIU OFERT**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) - dalej „ustawa Pzp”, **Zamawiający - Gmina Sanok, informuje równocześnie Wykonawców, którzy złożyli oferty, że dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej w przedmiotowym postępowaniu:**  
Najkorzystniejszą ofertą, pod względem kryteriów podanych w Rozdziale 17 SWZ jest oferta złożona przez Wykonawcę:

**Konsorcjum firm:  
Lider: MF-BUD Michał Falger  
37-120 Albigowa 390  
Partner: Zakład Budowlano – Instalacyjny  
Grzegorz Falger  
37-122 Albigowa 344**

**z ceną ofertową: 1 829 259,10 zł oraz okresem okresu gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane materiały i zamontowane urządzenia: 60 miesięcy.**

**Uzasadnienie wyboru:**

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, spełnia warunki udziału w postępowaniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Pzp oraz przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i pozostałych kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy Pzp, **Zamawiający informuje:**

- 1) o Wykonawcach, którzy złożyli ofertę, punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:**

<b>Lp</b>	<b>Nazwa i adres wykonawcy</b>	<b>Cena brutto</b>	<b>Długość okresu gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane materiały i</b>	<b>Liczba uzyskanych punktów</b>
-----------	--------------------------------	--------------------	---	----------------------------------

			zamontowane urządzenia	
1	<b>Konsorcjum firm: Lider: MF-BUD Michał Falger, 37-120 Albigowa 390 Partner: Zakład Budowlano - Instalacyjny Grzegorz Falger 37-122 Albigowa 344</b>	1 829 259,10 zł	60 miesięcy	<b>Cena - 60,00 pkt Długość okresu gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane materiały i zamontowane urządzenia - 40 pkt Razem - 100,00 pkt</b>
2	Zakład Instalacji Sanitarnych Adam Niedziałek ul. Św. Jana 4 38-120 Czudec	2 240 937,00 zł	60 miesięcy	Cena - 48,98 pkt Długość okresu gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane materiały i zamontowane urządzenia - 40 pkt Razem - 88,9,8 pkt
3	Terra Mota Sp. z o.o. ul. Bardiowska 3 38-300 Gorlice	4 135 543,68 zł	60 miesięcy	Cena - 26,54 pkt Długość okresu gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane materiały i zamontowane urządzenia - 40 pkt Razem - 66,54 pkt
4	INSTAL-SANOK Sp. z o. o. Tarnawa Dolna 82 38-516 Tarnawa Dolna	2 338 045,52 zł	60 miesięcy	Nie podlega ocenie - oferta odrzucona
5	Jacek Michałek Przedsiębiorstwo Transportowo Handlowo Usługowe ul. Gęsia 27/6 20-719 Lublin	4 309 024,39 zł	60 miesięcy	Nie podlega ocenie - oferta odrzucona

## 2) o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

W procedurze badania i oceny ofert Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu ofert dwóch Wykonawców z postępowania. W związku z tym poniżej wykaz tych Wykonawców wraz z zamieszczeniem przy każdej decyzji uzasadnienia prawnego i faktycznego odrzucenia oferty z postępowania.

**- INSTAL-SANOK Sp. z o. o., Tarnawa Dolna 82-38-516 Tarnawa Dolna**

Podstawa prawna: art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) w zw. z art. 266 ustawy Pzp.

Uzasadnienie odrzucenia oferty:

Zgodnie z postanowieniami 8.1 pkt b) SWZ Wykonawca zobowiązany był złożyć wraz z ofertą oświadczenie stanowiące wstępne potwierdzenie, że na dzień składania ofert spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oświadczenie należało złożyć wg wymogów załącznika nr 5 do SWZ. W niniejszym postępowaniu Wykonawca złożył ofertę nie załączając oświadczenia stanowiącego wstępne potwierdzenie, że na dzień składania ofert spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający w dniu 25.03.2024 r. działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczenia o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu, według wzoru stanowiącego Załącznik Nr 5 do SWZ, aktualnego na dzień złożenia.

Wykonawca do wymaganego terminu (do dnia 28.03.2024 r. do godz. 11:00.) nie złożył wymaganego w wezwaniu oświadczenia o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, tj. oświadczenia o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu. Tym samym, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c w zw. z art. 266 ustawy Pzp.

**- Jacek Michałek Przedsiębiorstwo Transportowo Handlowo Usługowe, ul. Gęsia 27/6, 20-719 Lublin**

Podstawa prawna: art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 266 i w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp i postanowieniami pkt 13.4 pkt 2) SWZ.

Uzasadnienie odrzucenia oferty:

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej. Z kolei zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp, przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zgodnie z postanowieniami 13.4 pkt 2) SWZ Wykonawca zobowiązany był do oferty dołączyć kosztorys ofertowy, sporządzony zgodnie z zasadami o których mowa w rozdziale 16 SWZ, stanowiący integralną część oferty, sporządzony w oparciu o otrzymany od Zamawiającego przedmiar robót, przy zastosowaniu przyjętej przez siebie bazy cenowej do kosztorysowania wraz z tabelą elementów scalonych zgodną z przedmiarem robót. Kosztorys ofertowy musi być zgodny z przedmiarem robót i zawierać podstawę wyceny robót, opis robót zgodny z opisem ujętym w przedmiarze robót, obmiar zastosowany w przedmiarze robót oraz cenę jednostkową netto dla każdej pozycji przedmiaru. Pominięcie pozycji przedmiarowych w kosztorysie ofertowym lub wskazania robót innych niż ujęte w przedmiarze, brak dołączenia wskaźników cenowych (Kp - koszty pośrednie w % od R i S; Kz - koszty zakupu w % od M; Z- zysk w % od R, S, Kp), brak dołączenia cen jednostkowych zastosowanych materiałów, sprzętu i stawki 1 godziny robocizny, będzie podstawą do odrzucenia oferty z zastrzeżeniem art. 223 ustawy Pzp.

W niniejszym postępowaniu Wykonawca złożył ofertę wraz z kosztorysem ofertowym, w którym brak jest wskaźników cenowych (Kp - koszty pośrednie w % od R i S; Kz - koszty zakupu w % od M; Z- zysk w % od R, S, Kp) oraz cen jednostkowych zastosowanych

materiałów, sprzętu i stawki 1 godziny robocizny.

Informacje te stanowią istotny element oferty w sytuacji, w której rozliczenie robót następuje na podstawie kosztorysu powykonawczego. Brak tego elementu w ofercie i akceptacja tego faktu, w istocie prowadziłyby do takiego działania, które umożliwiłoby Wykonawcom bieżące określanie cen w tym zakresie i pełną dowolność, wobec zaniechania objęcia tego elementu treścią oferty (Wyrok KIO z 7.02.2012 r. - Sygn. akt: KIO 197/12}. Zamawiający nie może wezwać Wykonawcy do złożenia wskaźników cenowych (Kp - koszty pośrednie w % od R i S; Kz - koszty zakupu w % od M; Z- zysk w % od R, S, Kp) oraz cen jednostkowych zastosowanych materiałów, sprzętu i stawki 1 godziny robocizny, na podstawie art. 128 ust. 1 ponieważ stanowiłoby to naruszenie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp. Zgodnie z treścią tego przepisu „Niedopuszczalne jest prowadzenie między zamawiającym a wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz, z uwzględnieniem ust. 2 i art. 187, dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści”.

Wobec powyższego, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca złożył ofertę sprzeczną z ustawą i warunkami zamówienia określonymi w SWZ. Tym samym, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 266 i w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp i postanowieniami pkt 13.4 pkt 2) SWZ.

**WÓJT GMINY SANOK**  
*mgr Anna Hałas*

