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RRG.271.3.2022

**INFORMACJA   
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Zgodnie z art. 253 ust.1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych   
( t.j. Dz. U. z 2021 r. poz.1129 ze zm.) zwanej dalej Pzp, Zamawiający informuję równocześnie wszystkich Wykonawców, że po dokonaniu oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji tj. na podstawie art. 275 pkt 1 Pzp na zadanie pn.:

**„Modernizacja budynku komunalnego w Przykonie„**

1. Zamawiający dokonał wyboru jako najkorzystniejszej oferty nr 1 złożonej przez Wykonawcę:

**R-BUD Rosiak Grzegorz**

**Laski 38**

**62 – 731 Przykona**

Wykaz Wykonawców biorących udział w postępowaniu, których oferty nie zostały odrzucone, wraz z przyznaną punktacją przedstawia się następująco:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Nazwa lub nazwisko oraz adres wykonawcy** | **Punkty**  **Kryterium Cena** | **Punkty**  **Kryterium**  **gwarancja** | **Łączna liczba przyznanych punktów** |
| **1** | **R-BUD Rosiak Grzegorz**  **Laski 38**  **62 – 731 Przykona** | 60,00 | 40,00 | **100,00 pkt** |
| **3.** | **Firma Handlowo Usługowo Produkcyjna**  **COM-BUD Jakub Piwoński**  **Słodków Kolonia 53a**  **62 – 700 Turek** | 54,13 | 40,00 | 94,13 pkt |
| **4** | **Zakład Usług Budowlano-Remontowych „REMBUD”**  **Zadworna 116A**  **62 – 740 Tuliszków** | 41,90 | 40,00 | 81,90 pkt |

1. Zamawiający odrzucił ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę

Marszewski i Syn Sp. z o.o.

Helenów Drugi 98

62 – 563 Licheń Stary

**Uzasadnienie**

1. Oferta Wykonawcy Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych Sp. z o.o. ul. Komunalna 8 62 – 700 Turek spełnia wszystkie warunki udziału w postepowaniu wymagane przez Zamawiającego w SWZ. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Spośród wszystkich złożonych ofert które nie podlegały odrzuceniu, zgodnie z kryterium określonym w SWZ, oferta Przedsiębiorstwa Robót Inżynieryjnych Sp. z o.o. ul. Komunalna 8 w Turku uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. 100,00 na 100,00 możliwych do uzyskania.
2. Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt.3 Pzp Zamawiający odrzucił ofertę nr. 2 złożoną przez Wykonawcę Marszewski i Syn Sp. z o.o. Helenów Drugi 98 62 – 563 Licheń Stary z powodu jej niezgodności z przepisami ustawy. Zgodnie z art. 63 ust. 2 Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej ( za art. 781 KC poprzez formę elektroniczną należy rozumieć postać elektroniczną opatrzoną podpisem kwalifikowanym ) lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Oferta nr 2 nie została przez Wykonawcę opatrzona żadnym z powyższych podpisów. Zgodnie z orzecznictwem KIO ( KIO 748/15 z 28.04.2015 r. ) co prawda dotyczącym ustawy PZP z 2004 r. jednakże zachowującym swoją aktualność w obecnym stanie prawnym, oferta niepodpisana jest z mocy prawa nieważna, nie wywołuje skutków prawnych, a przepisy PZP nie przewidują w tym przypadku możliwości konwalidacji tego braku.

Dziękujemy za udział w postępowaniu i zapraszamy do udziału w innych postępowaniach prowadzonych przez Gminę Przykona.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 Pzp, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX Pzp.
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