

Ropczyce, dnia 06.06.2023 r.

**Uczestnicy postępowania
o udzielenie zamówienia
publicznego**

ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA DO SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na zadanie pn.: „Budowa budynku przedszkola publicznego wraz ze żłobkiem przy ul. Mehoffera w Ropczycach” w ramach zadania pn.: „Budowa budynku przedszkola publicznego wraz ze żłobkiem i niezbędną infrastrukturą techniczną”

Zgodnie z art. 284 ust. 1 z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), Zamawiający przekazuje Wykonawcom uczestniczącym w postępowaniu treść zapytań wraz z odpowiedziami.

Pytania z dnia 31.05.2023 r.

Pytanie nr 1. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgadza się, aby integralną część Umowy leasingu stanowiła oparta o jedną, roczną, ryczałtową opłatę tabela opłat i prowizji w wysokości: 200 zł netto. Opłata ryczałtowa zastępuje większość wycenianych oddzielnie czynności związanych z posprzedażową obsługą Umowy leasingu. W ramach ryczałtu Klient nie ponosi kosztów m.in. za: cesję umowy, obsługę mandatów, wcześniejsze zakończenia Umowy, bezpłatny dostęp do Portalu Klienta. Tabela opłat jest częścią OWUL – co gwarantuje Klientom niezmiennosc warunków przez cały okres trwania Umowy.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 2. Uprzejmie proszę o akceptację pobierania faktur w wersji elektronicznej z dedykowanego portalu klienta.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 3. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie dokonywał:

- a) rozliczeń, zgłoszeń dotyczących opłat leasingowych i ubezpieczenia Przedmiotu Leasingu tylko z Finansującym,
- b) rozliczeń (w tyt. z kar umownych), zgłoszeń wynikających z warunków gwarancji, serwisu przedmiotu leasingu, jego utrzymania bezpośrednio z Dostawcą.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że będzie dokonywał:

- a) rozliczeń, zgłoszeń dotyczących opłat leasingowych i ubezpieczenia Przedmiotu Leasingu tylko z Finansującym (Leasingodawcą),
- b) zgłoszeń wynikających z warunków gwarancji, serwisu przedmiotu leasingu, jego utrzymania bezpośrednio z Dostawcą.

Rozliczenie z tytułu kar umownych Zamawiający dokonuje ze strona umowy, którą w niniejszym zamówieniu będzie leasingodawca. W przypadku złożenia oferty przez przedsiębiorców działających

wspólnie (konsorcjum), ich odpowiedzialność względem Zamawiającego jest solidarna (art. 445 w zw. z art. 58 ust.1 Prawa Zamówień Publicznych). Brak jest możliwości modyfikacji przez Zamawiającego takiego charakteru odpowiedzialności Wykonawców. Nie ma natomiast przeszkód, aby w umowie regulującej współdziałanie wykonawców działających wspólnie (umowie konsorcjum) uregulować wewnętrzny podział zadań członków konsorcjum i zakres ich odpowiedzialności – skuteczny pomiędzy stronami umowy konsorcjum).

Pytanie nr 4. Wykonawca/Finansujący jako Instytucja Finansowa zgodnie z obowiązującymi przepisami jest zobligowany do przeprowadzenia analizy finansowej Podmiotu, któremu udziela finansowania wraz z dostawą przedmiotu zamówienia. Prosimy o udostępnienie dokumentów finansowych, które umożliwią przeprowadzenie takich czynności:

- bilans oraz rachunek zysków i strat za rok 2022

- bilans oraz rachunek zysków i strat wg. stanu na koniec I kwartału 2023 zamiennie sprawozdanie wg. wzoru F01 za I kwartał 2023.

Odpowiedź: Zamawiający zamieszcza w załączeniu do odpowiedzi bilans oraz rachunek i strat za 2022 r. Jednocześnie informuje się, że Zamawiający nie sporządza w/w dokumentów finansowych za I kw. 2023 r. ani sprawozdania F01.

Pytanie nr 5. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje oferty na leasing operacyjny

Odpowiedź: Tak, Zamawiający oczekuje na leasing operacyjny.

Pytanie nr 6. W rozdziale III, pkt. 5.2 SWZ Zamawiający zapisał, że opłata wstępna zostanie uiszczona w ciągu 30 dni od daty dostarczenia faktury. Uprzejmie informuję, że wartość opłaty wstępnej pomniejsza wartość udzielonego Zamawiającemu kredytu i powinna być uiszczony w terminie nie późniejszym jak 7 dni od daty zawarcia Umowy Leasingu. Proszę zatem o modyfikację zapisów w tym zakresie i dopuszczenie płatności czynszu inicjalnego w terminie 7 dni od daty zawarcia Umowy leasingu.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zapłatę opłaty wstępnej w terminie 7 dni od daty zawarcia umowy leasingu.

Pytanie nr 7. W rozdziale III, pkt. 5.5 SWZ oraz pkt. 2 formularza oferty Zamawiający wskazał, że zapłata wynagrodzenie z tytułu rat będzie następowała w terminie 30 dni od daty dostarczenia prawidłowo wystawionej faktury VAT. Uprzejmie informuję, że raty leasingowe uiszczane są w terminach comiesięcznych od miesiąca następującego po odbiorze sprzętu. Leasingobiorca wpłaca je na podstawie harmonogramu finansowego będącego integralną częścią umowy leasingowej. Daty w nim podane są datami ostatecznymi wpływu środków na rachunek leasingodawcy. Faktury VAT emitowane są systemowo na 21 przed terminem płatności raty leasingowej. Proszę o zapisu i zastąpienie go zapisem: Raty leasingowe uiszczane są w terminach comiesięcznych od miesiąca następującego po odbiorze sprzętu. Leasingobiorca zobowiązany jest do uiszczania rat leasingowych na podstawie harmonogramu finansowego będącego integralną częścią umowy leasingowej. Daty w nim podane są datami ostatecznymi wpływu środków na rachunek leasingodawcy.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów w rozdziale III pkt 5.5 SWZ oraz pkt 2 formularza oferty.

Pytanie nr 8. W rozdziale III, pkt. 5.6 SWZ oraz w rozdziale II, pkt. 1.12 IPU Zamawiający opisał proces wykupu. Uprzejmie informuję, że opłata za wykup powinna być uiszczona wraz z ostatnią ratą leasingową na podstawie informacji wskazanej na fakturze. Zamawiający dopiero po uiszczeniu ostatniej raty otrzyma fakturę wykupową, opiewającą na kwotę wykupu, która jest potwierdzeniem przeniesienia na niego prawa własności leasingowanego dobra. Proszę o akceptację takiego scenariusza działania.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający akceptuje taki scenariusz.

Pytanie nr 9. Z uwagi na fakt, że ubezpieczenie Sprzętu zgodnie z SIWZ leży po stronie Zamawiającego, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający pokryje koszty administrowania polisami ubezpieczeniowymi rok rocznie w wysokości 200 zł netto/rocznie

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 10. W rozdziale IX SWZ Zamawiający wskazał, że czas trwania umowy powinien wynosić 36 miesięcy, w tym samym czasie zamierza on uiścić 36 rat. Uprzejmie informuję, że w I. operacyjnym występuje o jedną ratę mniej niż faktycznie trwa umowa. W umowie trwającej 36 miesięcy Zamawiający uiści zatem 35 rat, z uwagi na fakt, że termin płatności pierwszej raty przypada miesiąc po odbiorze Sprzętu. Dodatkową opłatą, ale nie ratą leasingową, jest czynsz inicjalny. Opłata za wykup (depozyt gwarancyjny) uiszczany jest razem z ostatnią ratą. Proszę o akceptację takiego sposobu kalkulacji oferty i korektę formularz ofertowego w taki sposób, by znalazła się w nim liczba 35 rat, czas trwania umowy 36 miesięcy.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji liczby rat na 35, w załączeniu do odpowiedzi zaktualizowany formularz oferty.

Pytanie nr 11. Uprzejmie proszę o potwierdzenie, że umowa leasingu zostanie podpisana przez Zamawiającego w oparciu o aktualną stawkę WIBOR 1M obowiązującą w dniu jej podpisania.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający potwierdza, że umowa zostanie podpisana w oparciu o aktualną stawkę WIBOR 1M.

Pytanie nr 12. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający poniesie koszt opłaty za rejestrację. Zamawiający będzie zobowiązany do jego poniesienia na podstawie re faktury wystawionej w trakcie trwania umowy leasingu przez Wykonawcę – Finansującego. Założenie to jest zgodne z kodeksowym ujęciem umowy leasingu, zgodnie z którym wszelkie podatki, opłaty i inne ciężary związane z korzystaniem i posiadaniem leasingowanego dobra, ponosi korzystający.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że poniesie koszt opłaty za rejestrację.

Pytanie nr 13. Z uwagi na fakt, iż Umowa Finansującego jest nieedytowalna proszę o możliwość podpisania aneksu/dodatkových postanowień umownych w terminie podpisania Umowy leasingu na wzorze Finansującego, w którym zostaną zawarte ogólne warunki umowy Zamawiającego. Jest to standardowe rozwiązanie praktykowane przez podmioty publiczne. Ogólne warunki przyszłej umowy będą mieć pierwszeństwo stosowania przed dokumentem proponowanym przez Wykonawcę w przypadku ewentualnej sprzeczności. Proszę o dopuszczenie takiego scenariusza działania.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wyraża zgodę na taki scenariusz.

Pytanie nr 14. Proszę o ujednoczenie zapisów dot. terminu dostawy Sprzętu, zapis rozdziału IX SWZ versus zapis rozdziału II, pkt. 1.5 IPU.

Odpowiedź: *Zamawiający dokonał ujednoczenia zapisów w zakresie terminu dostawy sprzętu.*

Pytanie nr 15. Czy Zamawiający zgadza się aby za dzień zapłaty opłat uznać datę wpływu środków na rachunek Wykonawcy. Wykonawca nie może uznać za termin płatności dnia, którego daty de facto nie zna, bo taką właśnie datą jest dla niego data obciążenia rachunku Zamawiającego.

Odpowiedź: *Tak, Zamawiający wyraża zgodę na takie rozwiązanie.*

Pytanie nr 16. W rozdziale II, pkt. 1.13 IPU Zamawiający zapisał, że Wykonawca przez cały okres trwania niniejszej Umowy pozostaje właścicielem przedmiotu Leasingu, a Zamawiający używa przedmiotu Leasingu. W przypadku złożenia oferty w konsorcjum z dostawcą, to ten zapis będzie nieprecyzyjnie wskazywał, że i Finansującego i dostawca będą właścicielami przedmiotu leasingu, a to nieprawda. Proszę o modyfikację zapisu.

Odpowiedź: *Postanowienia IPU nie zawierają zapisu o treści: „Wykonawca przez cały okres trwania niniejszej Umowy pozostaje właścicielem przedmiotu Leasingu”.*

Niezależnie od powyższego, w przypadku złożenia oferty przez Wykonawców działających wspólnie (konsorcjum), dla skutecznego przeniesienia własności samochodu na Zamawiającego wystarczające będzie, aby stanowił własność jednego z członków konsorcjum.

Pytanie nr 17. W rozdziale III, pkt. 3 IPU znalazł się zapis następujący zapis: „Wykonawca (leasingodawca) nie może przenieść wierzytelności wynikających z realizacji Umowy na osobę trzecią, bez uprzedniej pisemnej zgody Zamawiającego”. Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów na następujący:

„Zamawiający wyraża zgodę na:

- bezpośrednią spłatą należności wynikających z umowy na rachunek kredytodawcy Finansującego;
- przekazanie niespłaconej umowy (która powinna być zakończona) zewnętrznej firmie, która będzie dochodziła spłaty niespłaconych zobowiązań.”

Uprzejmie informuję, że Wykonawca nie ma możliwości dochodzenia pewnych roszczeń samodzielnie od Korzystającego. Przy ich dochodzeniu posiłkuje się wiedzą i umiejętnościami innych profesjonalnych podmiotów. Ponadto zdarza się również cesja praw z umowy na bank udzielający kredytu Finansującemu. Taki scenariusz nie powoduje żadnych zmian w realizacji umowy dla Korzystającego poza zmianą rachunku bankowego na który zobowiązany jest uiszczać raty leasingowe.

Odpowiedź: *Wykonawca (leasingodawca) nie może przenieść wierzytelności wynikających z realizacji Umowy na osobę trzecią, bez uprzedniej pisemnej zgody Zamawiającego, z następującymi zastrzeżeniami:*

- *zgoda Zamawiającego nie jest wymagana w przypadku kiedy przelew wierzytelności następuje w celu dokonywania bezpośredniej spłatą należności wynikających z umowy leasingu na rachunek kredytodawcy Finansującego;*
- *przelewu wierzytelności z przypadających Finansującemu z niespłaconej umowy (która powinna być zakończona) zewnętrznej firmie, która będzie dochodziła spłaty niespłaconych zobowiązań.*

Pytanie nr 18. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę zapisu rozdziału II, pkt. 1.14 IPU tj. „Wykonawca (leasingodawca) zobowiązany jest do wpisania na fakturze NIP obu Stron, markę i nazwę modelu samochodu (nr rej WGM.....)”, ponieważ tak postawiony warunek prowadzi do nieuzasadnionego ograniczenia kręgu podmiotów mogących ubiegać się o zrealizowanie zamówienia a w konsekwencji stanowi naruszenie zasady przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia z zachowaniem zasady uczciwej konkurencji. Ustalone przez Zamawiającego warunki powinny mieć na celu jedynie ustalenie zdolności określonego podmiotu do wykonania zamówienia - nie mogą natomiast prowadzić do nieuzasadnionego preferowania jednych wykonawców i tym samym dyskryminacji innych wykonawców. Formułując warunki Zamawiający musi mieć pewność, że nie doprowadzi do nieuzasadnionego wyeliminowania wykonawców, którzy są zdolni do wykonania zamówienia. Określenie warunków w sposób prowadzący do wyeliminowania niektórych wykonawców musi mieć odzwierciedlenie w rozumianych w sposób zobiektywizowany preferencjach Zamawiającego i jego uzasadnionych potrzebach. Biorąc pod uwagę powyższe proszę o zmianę zapisów SWZ, z uwagi na fakt, iż z perspektywy podatkowej w leasingu operacyjnym Finansujący nie ma obowiązku wskazywać na fakturze nazwy dostarczonego towaru, który został przez niego sfinansowany, zapis rozdziału II, pkt. 1.14 SWZ dot. miejsca rejestracji narusza zapis art. 16 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź: *Zamawiający nie wymaga podawania na fakturze numeru rejestracyjnego samochodu który ma być przedmiotem umowy leasingu. Projektowane postanowienia umowne w pkt II ust.14 nie zawierają w szczególności wzmianki o treści „(nr rej WGM.....)”. Zamawiający wymaga podawania na fakturze numeru umowy leasingu, co jest standardem przy realizacji tego rodzaju umów. Podanie marki i nazwy pojazdu nie jest obowiązkowe na gruncie przepisów prawa podatkowego, jednakże zawarcie tego rodzaju informacji nie jest przez te przepisy zabronione. Zamawiający oczekuje podania na fakturze: nr NIP obu Stron, marki i nazwy modelu samochodu oraz numeru Umowy. Zamawiający nie dostrzega aby wymóg zawarcia na fakturze (choćby w dodatkowych adnotacjach) w. wym. danych godziło w zasady uczciwej konkurencji oraz mogło prowadzić do eliminacji wykonawców. Nie dokonuje zmiany umowy w tym zakresie.*

Pytanie nr 19. Prosimy o dopuszczenie, aby kary były naliczane od wartości netto Przedmiotu. Finansujący wyjaśnia przy tym, iż kary mają charakter odszkodowania i nie podlegają pod podatek od towarów i usług.

Odpowiedź: *Tak, Zamawiający dopuszcza, aby kary naliczane były od wartości netto przedmiotu umowy.*

Pytanie nr 20. Jako formę odszkodowania Zamawiający przewidział kary umowne. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o ich zmniejszenie z 10% na 5%, z 1.000 zł na 500 zł, z 20% na 10%

Odpowiedź: *Zamawiający dokonuje zmniejszenia kar umownych z 10% na 5%, z 1.000 zł na 500 zł, z 20% na 10%.*

Pytanie nr 21. Wnosimy o odstąpienie od potrącania kwoty z wynagrodzenia należnego wykonawcy oraz dopuszczenie jego zapłaty na podstawie stosownego dokumentu księgowego. Potrącanie kwot kar z wynagrodzenia należnego Finansującemu może spowodować problemy z rozliczaniem kwoty leasingu. Zwracamy również przy tym uwagę, iż zgodnie z Kodeksem Cywilny, aby umowa mogła być umową leasingu, Korzystający zobowiązany jest zapłacić finansującemu w uzgodnionych ratach wynagrodzenie pieniężne, równe co najmniej cenie lub wynagrodzeniu z tytułu nabycia rzeczy przez finansującego. Potrącanie kar z wynagrodzenia może spowodować niezachowanie tego warunku.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje postanowienia Załącznika nr 3 do SWZ „Projektowane postanowienia umowy” w zakresie treści pkt II ust.16 zd. 2 w następujący sposób:

było: „Wykonawca upoważnia Zamawiającego do potrącenia należnych kar z przysługującego mu wynagrodzenia.’

jest: „Wykonawca dokona zapłaty należnych Zamawiającemu kar umownych na podstawie doręczonego mu stosownego dokumentu księgowego.”

Pytanie nr 22. Zamawiający wprowadził kary umowne w stosunku do Wykonawcy za niewykonanie w sposób prawidłowy umowy, co powoduje brak równowagi kontraktowej między Wykonawcą, a Zamawiającym. Proszę o wprowadzenie zapisu dotyczącego kar umownych w stosunku do Zamawiającego. Zapis w obecnym brzmieniu jest nie do przyjęcia przez Wykonawcę.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził kary umowne w stosunku do Wykonawcy za niewykonanie w sposób prawidłowy umowy, co powoduje brak równowagi kontraktowej między Wykonawcą, a Zamawiającym. Proszę o wprowadzenie zapisu dotyczącego kar umownych w stosunku do Zamawiającego. Zapis w obecnym brzmieniu jest nie do przyjęcia przez Wykonawcę.

Pytanie nr 23. Proszę o doprecyzowanie zapisu rozdziału II, pkt. 1.18, ponieważ zgodnie z przepisami podatkowymi możliwość skrócenia okresu trwania umowy istnieje po upływie 40 % normatywnego okresu amortyzacji.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje postanowienia Załącznika nr 3 do SWZ „Projektowane postanowienia umowy” w zakresie treści pkt II ust. 18 lit b)w ten sposób:

było : „b) zmiana Umowy może dopuszczać skrócenie okresu leasingu przez zmianę wysokości rat leasingowych;”

jest: „b) zmiana Umowy może dopuszczać skrócenie okresu leasingu, nie wcześniej niż po upływie 40 % normatywnego okresu amortyzacji przedmiotu leasingu, przez zmianę wysokości rat leasingowych;”.

Pytania z dnia 02.06.2023 r.

Pytanie nr 1. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu składania ofert do dnia 14.06.2023 r. Złożenie oferty w terminie do 07.06.2023 r. nie jest możliwe przy pojawiających się wątpliwościach i konieczności uzyskania na nie odpowiedzi.

Odpowiedź: Zamawiający wydłuża termin składania ofert do dnia 14.06.2023 r.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zmodyfikował formularz oferty w zakresie rozbitcia łącznej ceny zamówienia na składowe elementy wchodzące w jej zakres.

Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić powyższe odpowiedzi podczas sporządzania i składania ofert.

ZASTĘPCA BURMISTRZA
Marek Misiura