

### ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA WYKONAWCÓW

Dotyczy: zamówienia publicznego prowadzonego w trybie art.275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 poz. 1710.) pn: **Modernizacja kształcenia zawodowego w Powiecie Nowosolskim – wyposażenie pracowni ( pracownia komputerowa mechanik pojazdów samochodowych – sprzęt komputerowy i interaktywne) (ID 732634)**

Działając na podstawie art. 284 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Powiat Nowosolski odpowiada na pytania Wykonawców :

#### Pytanie1 :

Prosimy o wykreślenie przy monitorze interaktywnym w pozycji Technologia dotykowa zapisu "HyPr Touch™ z Advanced IR", gdyż zawiera on wskazanie na produkt jednego producenta - firmy SMART – co jest niezgodne z zamówieniami publicznymi a tym samym narusza zapisy rekomendacji Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych oraz Art. 16 Ustawy PZP.

#### Pytanie 2:

Zapis "HyPr Touch™ z Advanced IR" w specyfikacji monitora interaktywnego wskazuje jasno na monitor jednego producenta (firmy SMART z serii MX). W celu zwiększenia konkurencyjności ofert i umożliwienia zaoferowania rozwiązań innych producentów, wnioskujemy o usunięcie tego zapisu ze specyfikacji.

#### Pytanie 3:

W powyższym postępowaniu, w specyfikacji technicznej urządzeń, punkcie 3 - opis monitora interaktywnego, określona została technologia dotykowa monitora interaktywnego - HyPrTouch z Advanced IR . Ten parametr wskazuje na jeden konkretny model monitora – monitory firmy SMART Zgodnie z art. 99 ust4 Pzp:

Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, w szczególności przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów.

W związku z powyższym, proszę o ponowne przeanalizowanie potrzeb i sporządzenie specyfikacji w taki sposób, by możliwe było zachowanie zasady uczciwej konkurencji

#### ODPOWIEDŹ ad.1, 2,3:

Zgodnie ze Specyfikacją techniczną, pkt 1, podane przez Zamawiającego ewentualne nazwy (znaki towarowe), mają charakter przykładowy, a ich wskazanie ma na celu określenie oczekiwanego standardu, przy czym Zamawiający dopuszcza składanie ofert równoważnych w zakresie sporządzonego opisu przedmiotu zamówienia.

W przypadku, gdy Zamawiający użył w opisie przedmiotu zamówienia znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty

dostarczone przez konkretnego Wykonawcę, o których mowa w art. 99 ust. 5 Pzp należy je rozumieć jako przykładowe. Zamawiający zgodnie z art. 99 ust. 6 Pzp dopuszcza w każdym przypadku zastosowanie rozwiązań równoważnych opisywanym w treści SWZ. Każdorazowo, gdy wskazana jest w niniejszej SWZ lub innych dokumentach zamówienia norma, ocena techniczna, specyfikacja techniczna i system referencji technicznych, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 3, należy przyjąć, że w odniesieniu do niej użyto sformułowania „lub równoważna”.

W Formularzu wymaganych warunków technicznych (zał. Nr 2.1), dot. monitora interaktywnego, w kolumnie 2 tabeli – Zamawiający opisał minimalne wymagania.”

Zatem ” zapis ”HyPrTouch™ z Advanced IR” przy pozycji „Technologia dotykowa” należy traktować jako wymaganie minimalne, Wykonawca może zaoferować inną, równoważną technologię.

Równoważność proponowanych w ofercie rozwiązań musi być udowodniona przez Wykonawcę za pomocą przedmiotowych środków dowodowych.

#### Pytanie 4:

Prosimy o wykreślenie zapisu wymagań dotyczących płyty głównej w komputerach stacjonarnych: Chipset : H510, gdyż zawiera on wskazanie na produkt jednego producenta - firmy Intel - tym samym narusza zapisy rekomendacji Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych oraz Art. 16 Ustawy PZP.

#### ODPOWIEDŹ:

Zgodnie ze Specyfikacją techniczną, pkt 1, podane przez Zamawiającego ewentualne nazwy (znaki towarowe), mają charakter przykładowy, a ich wskazanie ma na celu określenie oczekiwanego standardu, przy czym Zamawiający dopuszcza składanie ofert równoważnych w zakresie sporządzonego opisu przedmiotu zamówienia.

W przypadku, gdy Zamawiający użył w opisie przedmiotu zamówienia znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty dostarczone przez konkretnego Wykonawcę, o których mowa w art. 99 ust. 5 Pzp należy je rozumieć jako przykładowe. Zamawiający zgodnie z art. 99 ust. 6 Pzp dopuszcza w każdym przypadku zastosowanie rozwiązań równoważnych opisywanym w treści SWZ. Każdorazowo, gdy wskazana jest w niniejszej SWZ lub innych dokumentach zamówienia norma, ocena techniczna, specyfikacja techniczna i system referencji technicznych, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 3, należy przyjąć, że w odniesieniu do niej użyto sformułowania „lub równoważna”.

W Formularzu wymaganych warunków technicznych (zał. Nr 2.1), dot. komputerów stacjonarnych, w kolumnie 2 tabeli – Zamawiający opisał minimalne wymagania.”

Zatem zapis przy pozycji „Płyta główna” należy traktować jako wymaganie minimalne, Wykonawca może zaoferować inny, równoważny parametr..

Równoważność proponowanych w ofercie rozwiązań musi być udowodniona przez Wykonawcę za pomocą przedmiotowych środków dowodowych.

#### Pytanie 5:

Dotyczy opisu przedmiotu zamówienia załącznik nr 1 Zamawiający w opisie charakteryzuje komputer poprzez jawne wymaganie chipsetu H510 który jest produktem firmy Intel i obsługuje tylko i wyłącznie

procesory Intel. Ograniczenie konkurencji do jednego producenta jest niezgodne z ustawą pzp. Proszę o określenie jakie wymagania ma spełniać produkt „równoważny” ? 2. W opisie monitora interaktywnego wymagana jest Technologia HyPr Touch™, która jest zastrzeżonym znakiem towarowym firmy SMART Technologies. Użycie znaków towarowych jest niezgodne z ustawą pzp. Proszę o takie określenie parametrów monitora, który opisuje parametry i funkcjonalności monitora nie zaburzając zasad uczciwej konkurencji.

#### **ODPOWIEDŹ:**

Zgodnie ze specyfikacją techniczną, pkt 1, podane przez Zamawiającego ewentualne nazwy (znaki towarowe), mają charakter przykładowy, a ich wskazanie ma na celu określenie oczekiwanego standardu, przy czym Zamawiający dopuszcza składanie ofert równoważnych w zakresie sporządzonego opisu przedmiotu zamówienia.

W przypadku, gdy Zamawiający użył w opisie przedmiotu zamówienia znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty dostarczone przez konkretnego Wykonawcę, o których mowa w art. 99 ust. 5 Pzp należy je rozumieć jako przykładowe. Zamawiający zgodnie z art. 99 ust. 6 Pzp dopuszcza w każdym przypadku zastosowanie rozwiązań równoważnych opisywanym w treści SWZ. Każdorazowo, gdy wskazana jest w niniejszej SWZ lub innych dokumentach zamówienia norma, ocena techniczna, specyfikacja techniczna i system referencji technicznych, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 3, należy przyjąć, że w odniesieniu do niej użyto sformułowania „lub równoważna”.

W Formularzu wymaganych warunków technicznych (zał. Nr 2.1) , w kolumnie 2 tabeli – Zamawiający opisał minimalne wymagania. Zatem zapis: Chipset : H510 przy pozycji „Płyta główna” należy traktować jako wymaganie minimalne, Wykonawca może zaoferować inny, równoważny chipset.

Równoważność proponowanych w ofercie rozwiązań musi być udowodniona przez Wykonawcę za pomocą przedmiotowych środków dowodowych.

#### **Pytanie 6:**

Czy Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego (nieużywanego nigdy wcześniej), w wersji z oryginalnym nośnikiem producenta oraz certyfikatem autentyczności dla każdej licencji ?

Pytanie to uzasadniamy tym, że w ostatnim czasie w zamówieniach publicznych coraz więcej firm oferuje używane oraz podrabiane oprogramowanie komputerowe, co może narazić Zamawiającego na problemy związane z użytkowaniem oprogramowania niezgodnie z postanowieniami licencyjnymi producenta oprogramowania. Używane oprogramowanie typu OEM, jest znacząco tańsze od nowego, przy czym zasady licencjonowania tego typu oprogramowania w przypadku firmy Microsoft, zakazują jego przenoszenia poza urządzenie na którym zostało zainstalowane pierwotnie (za wyjątkiem sytuacji, w której urządzenie to ulegnie awarii). Dodatkowo pragniemy poinformować Zamawiającego o możliwości weryfikacji takich licencji – infolinia firmy Microsoft jest w stanie udzielić informacji, czy dany klucz licencyjny był już aktywowany w przeszłości na innym komputerze.

W przeciwnym razie Zamawiający - jako odbiorca końcowy, ponoszący odpowiedzialność za oprogramowanie które zakupił – narazi się na konsekwencje finansowe i prawne, związane z użytkowaniem nielegalnego lub zabronionego, używanego wcześniej oprogramowania.

#### **ODPOWIEDŹ:**

Zgodnie z zapisami Specyfikacji technicznej:

**Pkt 3: Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego /oprogramowania biurowego, nieużywanego oraz nieaktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu.**



**Pkt 5: Zamawiający wymaga, aby oprogramowanie było dostarczone wraz ze stosowanymi, oryginalnymi atrybutami legalności stosowanymi przez producenta sprzętu lub inną formą uwiarygodnienia oryginalności.**

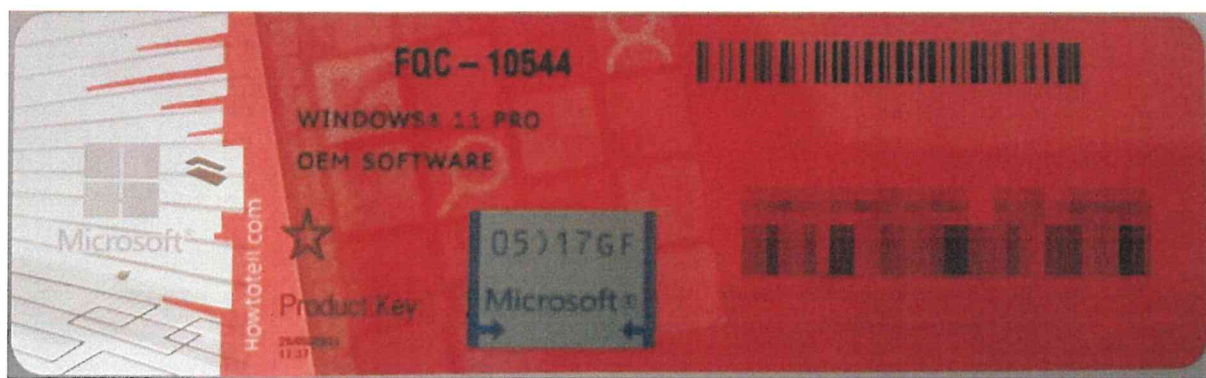
**Pkt 6: Zamawiający wymaga oprogramowania legalnego i dopuszcza możliwość przeprowadzenia weryfikacji oryginalności dostarczonych programów komputerowych u Producenta oprogramowania w trakcie odbioru. Niezależnie od powyższego Zamawiający wskazuje, że wykonawca ponosi odpowiedzialność za wady prawne dostarczonego sprzętu.**

Pytanie 7:

Czy dla wszystkich licencji oprogramowania systemowego, Zamawiający w celu uniknięcia potencjalnego oferowania przez Wykonawców nielegalnych systemów operacyjnych w wersji OEM (w tym używanych i wcześniej aktywowanych systemów operacyjnych) zgodzi się na dodanie do swz bądź projektu umowy następującego zapisu:

**„Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia fabrycznie nowego systemu operacyjnego nieużywanego oraz nie aktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu oraz pochodzącego z legalnego źródła sprzedaży. W przypadku systemu operacyjnego naklejka hologramowa winna być zabezpieczona przed możliwością odczytania klucza za pomocą zabezpieczeń stosowanych przez producenta”?**

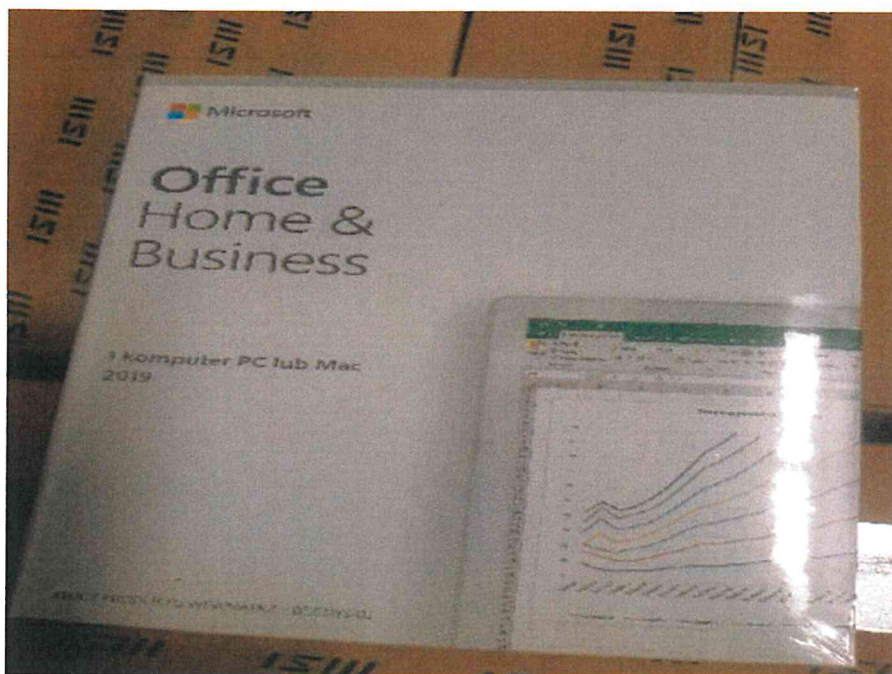
Poniższe zdjęcie obrazuje obecnie stosowane zabezpieczenia producenta firmy Microsoft (klucz systemu jest zabezpieczony naklejką hologramową przez producenta. Po jej zdrapaniu uzyskujemy dostęp do oryginalnego klucza):



**Rys. 1** przykładowy kod zabezpieczony przez producenta systemu Microsoft Windows 11 (takie same naklejki mają Windows 10) z wymazanym, znajdującym się przed i za szarą naklejką kodem licencyjnym



**Rys. 2** przykładowy kod zabezpieczony przez producenta systemu Microsoft Windows Office Home&Business z wymazanym, znajdującym się w prawym dolnym rogu numerem seryjnym produktu. Kod licencyjny znajduje się w środku szczelnie zapakowanego i zafoliowanego pudełka (Rys. 3)



**Rys. 3** Przykładowe zdjęcie pudełka dla produktu Microsoft Home&Business

**Jesteśmy przekonani**, że dzięki takiemu zapisowi do wzoru umowy Zamawiający otrzyma od potencjalnego Wykonawcy w pełni oryginalne oprogramowanie zgodne z warunkami licencjonowania producenta oprogramowania.

W przeciwnym razie Zamawiający - jako odbiorca końcowy, ponoszący odpowiedzialność za oprogramowanie które zakupił – narazi się na konsekwencje finansowe i prawne, związane z użytkowaniem nielegalnego lub zabronionego, używanego wcześniej oprogramowania.

#### **ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający w projekcie umowy  **dodaje ustęp 4 w paragrafie 1** o brzmieniu:

***„Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia fabrycznie nowego systemu operacyjnego nieużywanego oraz nie aktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu oraz pochodzącego z legalnego źródła sprzedaży. W przypadku systemu operacyjnego naklejka hologramowa winna być zabezpieczona przed możliwością odczytania klucza za pomocą zabezpieczeń stosowanych przez producenta”.***

Zamawiający zamieszcza na stronie prowadzonego postępowania zmieniony projekt umowy.

#### **Pytanie 8:**

Czy Zamawiający, w celu zabezpieczenia swojego interesu (zarówno finansowego, jak i prawnego) skorzysta z przysługującego mu prawa do weryfikacji dostarczonego sprzętu na etapie dostawy pod kątem legalności oprogramowania?

Pragniemy zauważyć, że według ostrożnych szacunków firmy Microsoft ok. połowa oprogramowania obecnie sprzedawanego w Polsce w sektorze zamówień publicznych może być podrabiana, szczególnie zaś problem ten dotyczy oprogramowania Microsoft Windows (aby zobaczyć jak bardzo poważny jest to problem, wystarczy wpisać w popularnym serwisie aukcyjnym frazę: „windows 10” i zobaczyć jak duża jest rozpiętość cenowa oferowanego tam rzekomo oryginalnego oprogramowania) ale również



Microsoft Office Home&Business (również wystarczy wpisać w popularnym serwisie aukcyjnym frazę „Home & Business” by zauważyć jaka jest rozpiętość cenowa „oryginalnego i nowego licencjonowanego oprogramowania”.

Dodatkowo chcemy poinformować Zamawiającego, że taka weryfikacja legalności oprogramowania na etapie dostawy jest całkowicie bezpłatna oraz, że nasza firma może pomóc Zamawiającemu przy weryfikacji takiego oprogramowania na etapie dostawy.

#### **ODPOWIEDŹ:**

**Zgodnie z brzmieniem zapisów specyfikacji technicznej Zamawiający wymaga oprogramowania legalnego i dopuszcza możliwość przeprowadzenia weryfikacji oryginalności dostarczonych programów komputerowych u Producenta oprogramowania w trakcie odbioru. Niezależnie od powyższego Zamawiający wskazuje, że wykonawca ponosi odpowiedzialność za wady prawne dostarczonego sprzętu.**

#### **Pytanie 8:**

Czy Zamawiający w trosce o to, aby otrzymany sprzęt komputerowy był jak najwyższej jakości, a jego montaż i produkcja odbywały się wg ścisłych norm jakościowych i środowiskowych, co wpływa na bezpieczeństwo i komfort użytkowania oraz serwisowania sprzętu, ponadto gwarantuje, że komputery które otrzyma będą komputerami firm które sprzedają tylko i wyłącznie nowe oprogramowanie Microsoft, z legalnego kanału dystrybucji w Polsce lub bezpośrednio od producenta, będzie żądał przedstawienia Certyfikatów ISO-9001 oraz ISO-14001 na produkcję, montaż i serwis sprzętu komputerowego, w celu potwierdzenia spełniania wymagań? Jeśli tak to zwracamy się z wnioskiem o dołączenie do opisu przedmiotu zamówienia. następującego zapisu:

Certyfikat PN-EN ISO 9001:2015 producenta urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji, montażu i serwisu urządzeń komputerowych – wydruk certyfikatu załączyć do oferty,

Certyfikat PN-EN ISO 14001:2015 producenta urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji, montażu i serwisu urządzeń komputerowych – wydruk certyfikatu załączyć do oferty.

#### **ODPOWIEDŹ:**

**Zamawiający nie wprowadza powyższego zapisu; nie wymaga certyfikatów ISO.**

#### **Pytanie 9:**

Czy Zamawiający, w przypadku oprogramowania OEM (Original Equipment Manufacturer) będzie wymagał dostarczenia pełnego pakietu OEM, tj koperty z nośnikiem DVD, zgodnej z poniższym przykładowym zdjęciem?



W ostatnim czasie w wielu zamówieniach publicznych pojawiają się wykonawcy, którzy w ramach dostawy dostarczają tylko sticker z kluczem produktu (tego typu stickery można znaleźć na portalach aukcyjnych z Chin) – stickery te nie spełniają podstawowych wymagań dotyczących legalności.

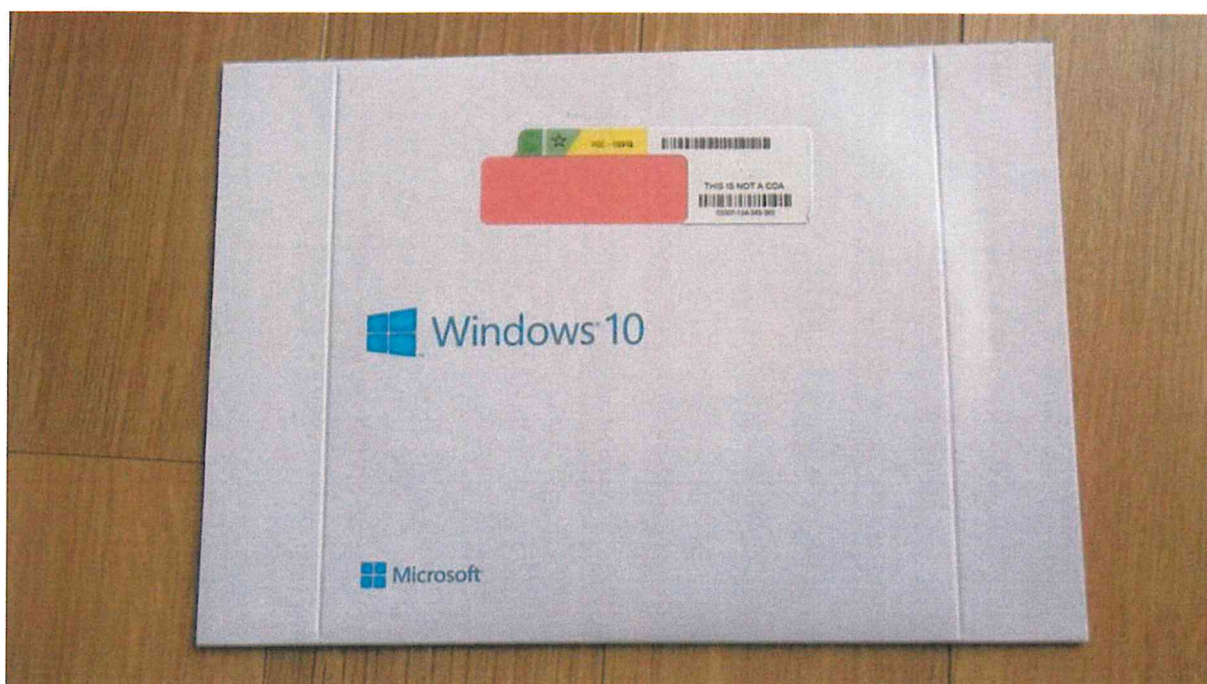
Zgodnie z warunkami licencjonowania oprogramowania Windows, firmy Microsoft, tylko dostarczenie całości produktu OEM, tj. koperty z nadrukiem, wewnętrznej części, w której umieszczony jest sticker oraz zabezpieczonej hologramami płyty DVD z obrazem systemu, jest zgodne z warunkami licencjonowania.

Dodatkowo w wielu przypadkach dostawy te są realizowane w oparciu o stickery o poniższym wyglądzie:



Natomiast ten wzór naklejki COA w przypadku oprogramowania Windows na naszym rynku nie jest w sprzedaży od co najmniej trzech lat – więc jest rzeczą oczywistą, że te stickery, mimo, że są do złudzenia podobne do oryginalnych, nie są przeznaczone na nasz rynek a co za tym idzie Zamawiający odbierając taką dostawę naraża się na zablokowanie tych kluczy w perspektywie kilku miesięcy i problemy natury prawnej.

Dodatkowo, poniżej prezentujemy środek koperty OEM z widoczną pozostałą częścią naklejki (po odklejeniu stickera z kodem produktu), która jest o tyle istotna, że na podstawie zawartego na niej numeru, pozwala w przyszłości na np. odzyskanie klucza produktu w przypadku uszkodzenia samego stickera.





Dodatkowo, Microsoft na swoich stronach pod adresami:

<https://www.microsoft.com/en-us/howtotell/Shop.aspx>

<https://www.microsoft.com/en-us/howtotell/software-packaged>

pokazuje jak wyglądają obecnie sprzedawane klucze produktów OEM oraz BOX i jak w sposób łatwy sprawdzić, czy posiadają one odpowiednie zabezpieczenia (takie jak hologramy, mikrodruki, druk widoczny w świetle UV itp.)

**ODPOWIEDŹ:**

**Zamawiający nie wymaga ale dopuszcza przedłożenie koperty z nośnikiem DVD.**

**Pytanie 9:**

Czy Zamawiający przeprowadzi weryfikację otrzymanego oprogramowania poprzez podanie kodu (kod QR + w formacie np. X11-11111 (gdzie 1 oznacza różne cyfry) na infolinii firmy Microsoft?

Kod ten znajduje się po prawej stronie stickera, zawierającego klucz produktu.

Podanie tego kodu pozwoli na uzyskanie szybkiej i jednoznacznej informacji, czy dostarczone Zamawiającemu licencje są przeznaczone na nasz rynek, czy też są to licencje z Chin lub innych krajów, a co za tym idzie ich użytkowanie w naszym kraju jest niezgodne z prawem i naraża Zamawiającego na spore problemy natury prawnej.

Dodatkowo, w przypadku wątpliwości Zamawiającego co do otrzymanego oprogramowania zachęcamy do kontaktu z naszą firmą – umożliwimy Zamawiającemu dużo sprawniejszy dostęp do osób w Microsoft zajmujących się problemem nielegalnego oprogramowania, które obecnie zalewa nasz rynek.

**ODPOWIEDŹ:**

**Zgodnie z zapisami specyfikacji technicznej, Zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia weryfikacji oryginalności dostarczonych programów komputerowych u Producenta oprogramowania w trakcie odbioru. Niezależnie od powyższego Zamawiający wskazuje, że wykonawca ponosi odpowiedzialność za wady prawne dostarczonego sprzętu.**

**Pytanie10:**

Czy Zamawiający wymaga, aby dostarczone licencje na system posiadały aktywną możliwość maksymalnej ilości aktywacji przy pomocy połączenia internetowego oraz telefonicznego przewidzianej przez producenta oprogramowania?

**ODPOWIEDŹ:**

**Zamawiający dopuszcza taką możliwość lecz nie wymaga.**

**Pytanie 11:**

Czy Zamawiający celem zabezpieczenia się przed otrzymaniem w ramach przedmiotowego postępowania fałszowanego bądź używanego oprogramowania będzie żądał na etapie dostawy przedstawienia dokumentów dotyczących zakupu tego oprogramowania w autoryzowanym kanale dystrybucyjnym producenta oprogramowania?



Pragniemy poinformować Zamawiającego, że każda sztuka systemu operacyjnego w wersji OEM posiada swój unikalny numer seryjny który jest także zapisany na dokumencie zakupu w przypadku zakupu w oficjalnym kanale dystrybucyjnym producenta. **W naszej ocenie, wymaganie tych dokumentów wraz ze sprawdzeniem zgodności w/w dokumentów z dostarczonymi licencjami oprogramowania, jest obecnie jedyną możliwością zabezpieczenia się przed otrzymaniem podrabianego bądź używanego (niezgodnego z zasadami licencjonowania EULA) oprogramowania.**

**ODPOWIEDŹ:**

W projekcie umowy zostały zawarte wszystkie wymagania dot. sposobu odbioru i dokumentów.

**Pytanie 12:**

W jaki sposób Zamawiający zamierza zweryfikować czy w przypadku zaoferowania przez Wykonawców oprogramowania używanego (aktywowanego przynajmniej drugi raz) zostało ono odinstalowane z poprzedniego urządzenia? Czy Zamawiający zweryfikuje to bezpośrednio u producenta?

Mając na uwadze powyżej opisane zagrożenia, jesteśmy przekonani, że istnieje konieczność nałożenia na dostawców, przez zamawiające jednostki rządowe ogłaszające przetargi publiczne, obowiązku złożenia oświadczenia, w ramach dokumentacji wymaganej przez zamawiającego, o zaproponowanej poniżej lub zbliżonej treści. W związku z tym czy Zamawiający będzie żądał na etapie składania ofert **naępującego oświadczenia wykonawcy:**

*„Będąc świadomym konsekwencji wynikających z przepisów prawa: niniejszym oświadczam, że uzyskanie, zwielokrotnianie i rozpowszechnianie oprogramowania [---] dokonywane w celu wykonania przedmiotowego zamówienia publicznego, nie naruszyło i nie będzie naruszać praw własności intelektualnej żadnej osoby trzeciej i jest zgodne z Ustawą o prawie autorskim i prawach pokrewnych z dnia 4 lutego 1994 r., Prawem własności przemysłowej z dnia 30 czerwca 2000 r. (Dz. U. z 2013, poz. 1410), oraz innymi obowiązującymi przepisami polskiego prawa. Oświadczam również, że certyfikaty i etykiety producenta oprogramowania dołączone do oprogramowania [---] i inne elementy oprogramowania, są oryginalne, a oprogramowanie jest nowe i nie używane nigdy wcześniej”?*

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający w Formularzu oferty dodaje pkt 8 o treści:

**Oświadczam, że oferowany sprzęt oraz oprogramowanie jest nowe i nieużywane. Oprogramowanie jest nieaktywowane nigdy wcześniej na innym urządzeniu.**

**Zamawiający zamieszcza na stronie prowadzonego postępowania zmieniony Formularz oferty.**

**Pytanie 13:**

Czy Zamawiający zawrze poniższą klauzulę w projekcie umowy:

*„W ramach procedury odbioru związanej z wykonaniem umowy o udzielenie zamówienia publicznego, zamawiający zastrzega sobie prawo weryfikacji czy oprogramowanie i powiązane z nim elementy, takie jak certyfikaty/etykiety producenta oprogramowania dołączone do oprogramowania są oryginalne i licencjonowane zgodnie z prawem. W powyższym celu zamawiający może zwrócić się do przedstawicieli producenta danego oprogramowania z prośbą o weryfikację czy oferowane oprogramowanie i materiały do niego dołączone są oryginalne. W przypadku identyfikacji nielicencjonowanego lub podrobionego oprogramowania lub jego elementów, w tym podrobionych lub przerobionych certyfikatów/etykiety producenta, zamawiający zastrzega sobie prawo do wstrzymania płatności do czasu dostarczenia oprogramowania i certyfikatów/etykiety należycie licencjonowanych i oryginalnych oraz do*

odstąpienia od umowy w terminie [---] dni od daty dostawy. Ponadto, powyższe informacje zostaną przekazane producentowi, firmie Microsoft oraz odpowiednim służbom i organom ścigania.

Prosimy Zamawiającego o poważne potraktowanie poważnego problemu, ponieważ jeśli Zamawiający nie dopilnuje swojego interesu, a oprogramowanie zostanie zweryfikowane **już po dostawie sprzętu komputerowego (przez którąś z firm biorących udział w postępowaniu lub przez producenta oprogramowania lub przez odpowiednie służby)**, to Zamawiający narazi się również na konsekwencje wynikające z używania nielegalnego/podrabianego lub używanego/nie zgodnego z licencjonowaniem oprogramowania, szczególnie że został wyczerpująco o tym poinformowany już na etapie ogłoszenia postępowania, przed terminem składania ofert.

Jednocześnie zachęcamy zamawiającego do zapoznania się z pismem, które zostało zamieszczone na stronie **Urzędu Zamówień Publicznych**, które potwierdza że problem istnieje i jest poważny oraz również ukazuje, w jaki sposób można bronić się przed nieuczciwymi praktykami:

[https://www.uzp.gov.pl/\\_\\_data/assets/pdf\\_file/0007/31012/Nielegalne\\_oprogramowanie\\_w\\_zamowieniach\\_publicznych.pdf](https://www.uzp.gov.pl/__data/assets/pdf_file/0007/31012/Nielegalne_oprogramowanie_w_zamowieniach_publicznych.pdf)

**ODPOWIEDŹ:**

**Zamawiający nie dodaje powyższej klauzuli do projektu umowy.**

**Pytanie 14:**

Czy Zamawiający dopuści oprogramowanie biurowe Microsoft office 2021 z przeznaczeniem dla Edukacji.

**ODPOWIEDŹ:**

**Zamawiający nie dopuszcza powyższego oprogramowania.**

**Pytanie 15:**

Sprzęt w postępowaniu ma być zakupiony dla szkoły z terenu Powiatu Nowosolskiego, czy Zamawiający będzie korzystał z „Ustawy o podatku od towarów i usług” Dz.U. z 2011 r., Nr 177, poz.1054 t.j. ze zm. (art. 83 ust. 1 pkt. 26) która pozwala na stosowanie 0% stawki podatku Vat na sprzedaż sprzętu komputerowego w tym monitory przeznaczonego dla placówek oświatowych?

**ODPOWIEDŹ:**

**Tak, Zamawiający dopuszcza podatek VAT w wysokości 0% na sprzedaż sprzętu komputerowego w tym monitory przeznaczone dla placówek oświatowych. Nie dotyczy oprogramowania.**

Opublikowano na stronie:

[https://platformazakupowa.pl/pn/sp\\_nowasol/](https://platformazakupowa.pl/pn/sp_nowasol/)

z up. STAROSTY

Waldemar Wrześniak  
WICESTAROSTA