



IRENEUSZ IGNASZAK

BUDOWNICTWO KOMUNIKACYJNE

PROJEKTY NADZORY

Nr uprawnień: UAN - 8386/7/8

w zakresie budowy dróg, lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych oraz typowych mostów i przepustów

Zlecenie / umowa:

z dnia 26.06.2019r.

Egz. nr

2

PROJEKT BUDOWLANY

PROJEKT BUDOWLANO – WYKONAWCZY

Inwestor: Zarząd Powiatu Jarocińskiego

al. Niepodległości 12, 63 – 200 Jarocin

Adres budowy: Zalesie, gmina Jaraczewo, powiat Jarocin

Osiek, gmina Jarocin, powiat Jarocin

Kategoria obiektu budowlanego: XXV, IV

Obiekt:

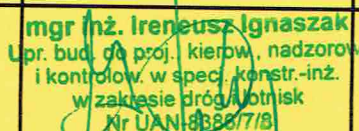


PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 4184P ZALESIE – OSIEK

Jednostki ewidencyjne: wg wykazu

Obręby: wg wykazu

Działki nr: wg wykazu

Branża projektu: drogowa

	IMIĘ I NAZWISKO	PODPIS	DATA
Projektował	mgr inż. Ireneusz Ignaszak	 mgr inż. Ireneusz Ignaszak Up. bud. do proj., kierow., nadzorow. i kontrolow. w specj. konstr.-inż. w zakresie dróg i lotnisk Nr UAN-8386/7/8	10.2019r.
Opracował	inż. Paweł Ignaszak		10.2019r.
Sprawdził	mgr inż. Andrzej Tomaszewski	 mgr inż. Andrzej Tomaszewski Up. bud. do proj., kierow., nadzorow. i kontrolow. w specj. konstr.-inż. w zakresie dróg i lotnisk Nr 27/05/P w. Nr 370/88/Pw	10.2019r.

SPIS ZAWARTOŚCI PROJEKTU

„PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 4184P ZALESIE – OSIEK”

1. Wykaz działek.
2. Oświadczenie projektanta i sprawdzającego.
3. Decyzja o stwierdzeniu przygotowania zawodowego – projektanta.
4. Zaświadczenie o przynależności do Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa – projektanta.
5. Decyzja o stwierdzeniu przygotowania zawodowego – sprawdzającego.
6. Zaświadczenie o przynależności do Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa – sprawdzającego.
7. Opis techniczny.
8. Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.
9. Zagadnienia BHP.
10. Opis przedmiotu zamówienia.
11. Decyzja nr R.6220.01.2020 o środowiskowych uwarunkowaniach wydana przez Burmistrza Miasta i Gminy Jaraczewo w dniu 24.06.2020 r.
12. Uzgodnienie Orange Polska – pismo nr TTISILU/JS.215-9629/20 z dnia 11.03.2020 r.
13. Uzgodnienie Komunalnego Zakładu Budżetowego w Jaraczewie – pismo nr KZB Uz/2/2020 z dnia 06.02.2020 r.
14. Uzgodnienie Energa Operator – pismo nr EOP-44MMD-000085-2020 z dnia 13.02.2020 r.
15. Uzgodnienie G.EN. Gaz Energia Sp. z o.o. – uzgodnienie nr 26/PA/2020 z dnia 14.02.2020 r.
16. Decyzja Zarządu Powiatu Jarocińskiego nr A-KD.7130.5.11.2020.KL z dnia 04.02.2020 r.
17. Postanowienie Starostwa Powiatowego w Jarocinie – pismo nr A-BS.673.3.27.2019.ŁA z dnia 16.07.2019 r.
18. Wykaz działek.
19. Uproszczone wypisy z rejestru gruntów.
20. Kopia mapy ewidencyjnej.
21. Obliczenia ilości do przedmiaru robót.
22. Przedmiar robót.

23. Część rysunkowa:

- Plan orientacyjny - skala 1:25000 – rys. nr 1
- Plan sytuacyjny - skala 1:500 – rys. nr 2.1
- Plan sytuacyjny - skala 1:500 – rys. nr 2.2
- Plan sytuacyjny - skala 1:500 – rys. nr 2.3
- Plan sytuacyjny - skala 1:500 – rys. nr 2.4
- Plan sytuacyjny - skala 1:500 – rys. nr 2.5
- Plan sytuacyjny - skala 1:500 – rys. nr 2.6
- Plan sytuacyjny - skala 1:500 – rys. nr 2.7
- Plan sytuacyjny - skala 1:500 – rys. nr 2.8
- Plan sytuacyjny - skala 1:500 – rys. nr 2.9
- Plan sytuacyjny - skala 1:250 – rys. nr 2.10
- Przekrój podłużny - skala 1:25/250 – rys. nr 3.1
- Przekrój podłużny - skala 1:25/250 – rys. nr 3.2
- Przekrój podłużny - skala 1:25/250 – rys. nr 3.3
- Przekrój poprzeczny - skala 1:100 – rys. nr 4
- Przekrój normalny - skala 1:20 – rys. nr 5.1
- Przekrój normalny - skala 1:20 – rys. nr 5.2
- Przekrój normalny - skala 1:20 – rys. nr 5.3
- Przekrój normalny - skala 1:20 – rys. nr 5.4
- Przekrój normalny - skala 1:20 – rys. nr 5.5
- Przekrój normalny - skala 1:20 – rys. nr 5.6
- Przekrój normalny - skala 1:20 – rys. nr 5.7
- Przekrój normalny - skala 1:20 – rys. nr 5.8

WYKAZ DZIAŁEK

„Przebudowa drogi powiatowej nr 4184P Zalesie – Osiek”

1. Jednostka ewidencyjna: Jaraczewo – obszar wiejski
Obręb: Zalesie

działki nr: **263** (ark. mapy 1),
28/2 (ark. mapy 1),
264/4 (ark. mapy 1),
99/1 (ark. mapy 1),
99/2 (ark. mapy 1),
120/8* (ark. mapy 1)

2. Jednostka ewidencyjna: Jaraczewo – obszar wiejski
Obręb: Bielejewo

działki nr: **8280/3*** (ark. mapy 1),
134 (ark. mapy 1),
8279/3* (ark. mapy 1),
8273/1* (ark. mapy 1)

3. Jednostka ewidencyjna: Jarocin – obszar wiejski
Obręb: Osiek – Cząszczew

działka nr: **605**

* - działki ulegają podziałowi

Jarocin, październik 2019 r.
(miejscowość i data)

OŚWIADCZENIE

Na podstawie art. 20 ust. 4 z dnia 07 lipca 1994r. – Prawo Budowlane
(tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1186, z późniejszymi zmianami)

OŚWIADCZAM,

że projekt budowlany

PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 4184P

ZALESIE – OSIEK

(nazwa rodzaj i adres zamierzenia budowlanego)

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami
wiedzy technicznej.

mgr inż. Ireneusz Ignaszak
Upr. bud. do proj., kierow., nadzorow.
i kontrolow. w specj. konstr.-inż.
w zakresie dróg i lotnisk
Nr DAN-8386/7/8

Projektant:

(podpis i pieczęć)

mgr inż. Andrzej Tomaszewski
Upr. bud. do proj., kierow., nadzorow.
i kontrolow. w specj. konstr.-inż.
w zakresie dróg i lotnisk
Nr 27/85/Pw, Nr 370/88/Pw

Sprawdzający:

(podpis i pieczęć)

Urząd Wojewódzki w Kaliszu
WYDZIAŁ PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO,
URZĄD STANOWISKA
1. NAL (pieczęć)

Kalisz, dnia 1987-03-16 19... r.

Nr UAN-8386/7/8

DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO

do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 5 ust.1, § 7 ----- i §13 ust. 1 pkt. 3 lit. "b"

rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie
samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46) stwierdza się, że:

Obywatel(ka) Ireneusz I G N A S Z A K
(imię i nazwisko)

inżynier budownictwa
(tytuł naukowy — zawodowy)

urodzony(a) dnia 24 czerwca 19 53 r. w Książnie

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji

projektanta, kierownika budowy i robót ---
(rodzaj funkcji)

w specjalności konstrukcyjno-inżynieryjnej
(rodzaj specjalności techniczno-budowlanej)

w zakresie dróg i lotniskowych dróg startowych oraz manipulacyjnych --

(specjalizacja zawodowa)

WA Kraków MA-BUA/14 zam. Nr 118-83

DN-15 zam. 0919-82 2900 szt

**Za zgodność
z oryginałem**

mgr inż. Ireneusz Ignaszak
Upr. bud. do proj. i nadzoru
i kontroli w spec. konstr.-inż.
w zakresie dróg i lotnisk
Nr UAN-8386/7/8

Obywatel(ki) 0 - Ireneusz I G N A S Z A K

(imię i nazwisko)

jest upoważniony(a) do:

- 1/ sporządzania projektów budowli dróg, lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych oraz typowych mostów i przepustów,
- 2/ kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie budowli dróg, lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, typowych przepustów i mostów.



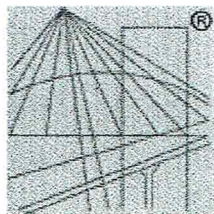
m. p.

DYREKTOR
Główny / Kierownik

mgr inż. Ireneusz Ignaszak
(podpis i pieczęć)

**Za zgodność
z oryginałem**

mgr inż. Ireneusz Ignaszak
Upr. bud. do proj., kierow., nadzorow.
i kontrolow. w specj. konstr.-inż.
w zakresie dróg i lotnisk
Nr UAN-8385/7/3



P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-TG2-U9U-8G3 *

Pan Ireneusz Ignaszak o numerze ewidencyjnym WKP/BD/1536/01
adres zamieszkania os. Konstytucji 3 Maja 21/22, 63-200 Jarocin
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2019-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2018-11-28 roku przez:

Jerzy Stroński, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

**Za zgodność
z oryginałem**

mgr inż. Ireneusz Ignaszak
Upn.bud. do proj., kierow., nadzorow.
i kontrolow. w specj. kpnstr.-inż.
w zakresie dróg i lotnisk
Nr UAN-8386/7/8

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.

POZNAN, dnia 29.11. 1988 r.

URZĄD MIASTO
w Poznaniu
Budownictwo
61-713 Poznań, Al. Wolności 12

Nr 370/88/PW



Decyzja o stwierdzeniu przygotowania zawodowego

do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych
w budownictwie

Na podstawie § 4 ust. 2, § 7 § 13 ust. 1 pkt. 3 lit. b rozporządzenia Mi-
nistra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych fun-
kcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46) stwierdza się, że:

Obywatel(ka) Andrzej TOMASZEWSKI
(imię i nazwisko)

inżynier budownictwa

(tytuł naukowy — zawodowy)

urodzony(a) dnia 31.05. 1956 r. w Poznaniu.

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnych funkcji

projektanta

(rodzaj funkcji)

w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej

(rodzaj specjalności techniczno-budowlanej)

w zakresie dróg, lotniskowych dróg startowych oraz manipulacyjnych

(specjalizacja zawodowa)

Za zgodność
z oryginałem

mgr inż. Ignacy Ignaszak
Upoważn. do proj., kierow., nadzorow.
i kontrolow. specj. konstr.-inż.
zakres dróg i lotnisk
NIP 63867/3

Obywatel(ka)

Andrzej TOMASZEWSKI

(imię i nazwisko)

jest upoważniony(a) do:

- sporządzania projektów budowli dróg, lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych oraz typowych mostów i przepustów,
- w zakresie budowli nie będących budynkami w budownictwie osób fizycznych - do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego budowli.

/BM

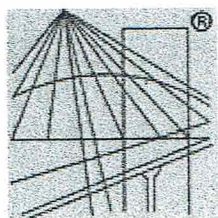


m.p.

(podpis i pieczęć)

Za zgodność
z oryginałem

mgr inż. Krzysztof Kinaszak
Upoważniony do projektowania, nadzorowania
i kontrolowania w specjalności konstr.-inż.
w zakresie dróg i lotnisk
Nr LAN-8346/7/9



P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-SZT-463-E6A *

Pan Andrzej Tomaszewski o numerze ewidencyjnym WKP/BD/5224/01

adres zamieszkania ul. Lubniewicka 9, 60-183 Poznań

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2019-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2019-01-03 roku przez:

Jerzy Stroński, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

**Za zgodność
z oryginałem**
mgr inż. Ireneusz Ignaszak
Upr. bud. do proj., kierow., nadzorow.
i kontrolow. w spec. konstr.-inż.
w zakresie dróg, lotnisk
Nr UAN-83867/8

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

OPIS TECHNICZNY

„PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 4184P ZALESIE – OSIEK”

1. Podstawa opracowania:

- Umowa zawarta z Powiatem Jarocińskim w dniu 26.06.2019 r.
- Aktualizowana mapa sytuacyjno – wysokościowa w skali 1:500.
- Wizja w terenie i pomiary uzupełniające.
- Ustalenia z Inwestorem.
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Gospodarki Morskiej z dnia 02.03.1999 r. (Dz. U. Nr 43 poz. 430) w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (z późniejszymi zmianami).

2. Cel opracowania:

Celem opracowania jest przedsięwzięcie polegające na przebudowie drogi powiatowej numer 4184P na odcinku od skrzyżowania z drogą powiatową numer 3744P relacji Zalesie – Osiek w miejscowości Zalesie do granicy działki 605 w miejscowości Osiek.

3. Opis zagospodarowania terenu:

Projektuje się przebudowę drogi powiatowej klasy zbiorczej „Z” na odcinku o długości 3761,80 m licząc od osi skrzyżowania z drogą powiatową numer 3744P w miejscowości Zalesie do granicy działki 605 z działką 153 w miejscowości Osiek. Projektuje się przebudowę

drogi zlokalizowanej na działkach numer 263, 28/2, 99/1, 264/4, 99/2 (obręb Zalesie), 134 (Obręb Bielejewo), 605 (obręb Osiek-Cząszczew) stanowiących istniejący pas drogowy oraz na działkach nr 120/8 (obręb Zalesie), 8273/1, 8279/3, 8280/3 (obręb Bielejewo) podlegających podziałowi. Działki te nie są położone na terenach szkód górniczych i terenach objętych ochroną konserwatorską. W chwili obecnej droga powiatowa nie posiada parametrów technicznych odpowiednich do istniejącego natężenia ruchu (widoczne koleiny, spękania, ubytki i odkształcenia, zwężenia jezdni) oraz wystarczającej infrastruktury służącej bezpieczeństwu użytkowników ruchu, szczególnie pieszych. Przebudowa drogi powiatowej polega na wzmocnieniu istniejącej konstrukcji jezdni poprzez wyrównanie profilu podłużnego i poprzecznego oraz ułożeniu warstw wzmacniających z betonu asfaltowego po uprzednim sfrezowaniu istniejącej nawierzchni. Przebudowa obejmuje poszerzenie istniejącej jezdni do 6,00 m na całej długości i na budowie chodników od km 0+012,60 do km 0+713,00 po stronie lewej o szerokości 1,65 m oraz po stronie prawej od km 0+645,60 do km 0+964,00 o szerokości 2,15 m. W ramach inwestycji wykonana zostanie zatoka autobusowa w km 0+744,50 oraz peron zatoki autobusowej, przebudowie ulegną zjazdy na posesje poprzez zmianę ich nawierzchni na nawierzchnię z trylinki oraz wykonaniu zjazdów na pola z kruszywa łamanego obramowanych obrzeżem betonowym. Projektuje się także zmianę skrzyżowania czteroramiennego drogi powiatowej nr 3744P z drogą powiatową 4184P na skrzyżowanie o ruchu okrężnym z możliwością najazdu na wyspę centralną o promieniu 5,50 m i szerokości jezdni na rondzie równej 5,00 m.

Geometrię przebudowy drogi powiatowej przedstawiono na rysunkach nr 2.1 – 2.9 – plan sytuacyjny.

4. Niweleta:

Projektowana niweleta nawierzchni jezdni na przebudowywanej drodze została podyktowana istniejącą niweletą, która zostanie

podniesiona równolegle o grubość warstw wzmacniających tj. średnio o 5 cm.

5. Przekrój normalny:

Przyjęto następujący przekrój normalny przebudowywanej drogi jak dla klasy drogi Z „zbiorcza” i prędkości projektowej 50km/h.

Projektuje się konstrukcję poszerzenia nawierzchni jezdni jak niżej:

- warstwa ścieralna grubości 5 cm z betonu asfaltowego o uziarnieniu 0/11 mm (AC11S)
- warstwa wiążąca grubości 8 cm z betonu asfaltowego o uziarnieniu 0/16 mm (AC16W)
- geokompozyt
- warstwa podbudowy górnej grubości 8 cm z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie o uziarnieniu ciągłym 0/31,5 mm
- warstwa podbudowy dolnej grubości 15 cm z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie o uziarnieniu ciągłym 31,5/63,0 mm
- warstwa wzmacniająca podłoże grubości 20 cm z gruntu stabilizowanego cementem o $R_m=5,0$ MPa

Konstrukcja wzmocnienia istniejącej nawierzchni asfaltowej:

- warstwa ścieralna grubości 5 cm z betonu asfaltowego o uziarnieniu 0/11 mm (AC11S)
- geokompozyt
- istniejąca nawierzchnia asfaltowa po uprzednim sfrezowaniu

Konstrukcja nawierzchni jezdni wokół wyspy centralnej:

- warstwa ścieralna grubości 5 cm z betonu asfaltowego o uziarnieniu 0/11 mm (AC11S)
- warstwa wiążąca grubości 8 cm z betonu asfaltowego o uziarnieniu 0/16 mm (AC16W)
- warstwa podbudowy górnej grubości 8 cm z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie o uziarnieniu ciągłym 0/31,5 mm

- warstwa podbudowy dolnej grubości 15 cm z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie o uziarnieniu ciągłym 31,5/63,0 mm
- warstwa wzmacniająca podłoże grubości 20 cm z gruntu stabilizowanego cementem o $R_m=5,0$ MPa

Konstrukcja nawierzchni wyspy centralnej i wysepek wokół ronda:

- warstwa ścieralna grubości 17/19 cm z kostki granitowej jasnoszarej
- warstwa grubości 4 cm z podsypki cementowo – piaskowej w stosunku 1:4
- warstwa podbudowy górnej grubości 8 cm z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie o uziarnieniu ciągłym 0/31,5 mm
- warstwa podbudowy dolnej grubości 15 cm z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie o uziarnieniu ciągłym 31,5/63,0 mm
- warstwa wzmacniająca podłoże grubości 20 cm z gruntu stabilizowanego cementem o $R_m=5,0$ MPa

Konstrukcja nawierzchni zatoki autobusowej:

- warstwa ścieralna grubości 8 cm z kostki brukowej betonowej koloru szarego
- warstwa grubości 5 cm z podsypki cementowo – piaskowej w stosunku 1:4
- warstwa podbudowy górnej grubości 8 cm z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie o uziarnieniu ciągłym 0/31,5 mm
- warstwa podbudowy dolnej grubości 15 cm z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie o uziarnieniu ciągłym 31,5/63,0 mm
- warstwa wzmacniająca podłoże grubości 20 cm z gruntu stabilizowanego cementem o $R_m=5,0$ MPa

Konstrukcja nawierzchni zjazdów na posesje:

- warstwa ścieralna grubości 15 cm z trylinki
- warstwa grubości 15 cm z podsypki cementowo – piaskowej w stosunku 1:4

Konstrukcja nawierzchni zjazdów na drogi polne i pola:

- warstwa górna grubości 8 cm z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie o uziarnieniu ciągłym 0/31,5 mm
- warstwa dolna grubości 15 cm z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie o uziarnieniu ciągłym 31,5/63,0 mm
- warstwa odsączająca grubości 10 cm z piasku średnioziarnistego

Konstrukcja nawierzchni chodników:

- warstwa ścieralna grubości 6 cm z kostki brukowej betonowej koloru szarego
- warstwa grubości 5 cm z podsypki cementowo – piaskowej w stosunku 1:4

Obramowanie konstrukcji nawierzchni jezdni na rondzie oraz chodników od strony krawędzi jezdni to krawężnik betonowy 15 x 30 cm a od strony posesji obramowanie chodników to obrzeże betonowe 8 x 30 cm. Obramowanie zjazdów to obrzeże betonowe 8 x 30 cm natomiast od strony jezdni obramowanie to krawężnik betonowy 15 x 30 cm obniżony do 2 cm. Obramowanie wyspy centralnej to krawężnik granitowy 15 x 30 cm bez skosów natomiast wysepek na wlotach na rondo to krawężnik betonowy trapezowy 15/21x30 cm.

Obramowania należy wykonać na ławach betonowych z oporem z betonu C12/15.

Sprawdzenie mrozoodporności dla przyjętej konstrukcji nawierzchni na poszerzeniu jezdni jak dla kategorii ruchu KR – 2, grupy nośności podłoża G2 i granicy przemarzania $h_z = 0,80$ m (rejon miejscowości Zalesie):

$$H_{wym.} = 0,45 \times h_z = 0,45 \times 0,80 = 0,36 \text{ m}$$

$$H_{proj.} = 5 + 8 + 8 + 15 + 20 = 56 \text{ cm} = 0,56 \text{ m}$$

Warunek został spełniony bo:

$$H_{wym.} = 0,36 \text{ m} < H_{proj.} = 0,56 \text{ m}$$

Wzdłuż krawędzi jezdni przebudowywanej drogi powiatowej w miejscach, gdzie nie ma chodników należy wykonać pobocza o szerokościach 1,00 m poprzez ułożenie warstwy średnio 8 cm z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie.

Projektowane konstrukcje nawierzchni poszczególnych elementów przedstawiono na rysunkach nr 5.1 – 5.8 – przekroje normalne.

6. Odwodnienie:

Odprowadzenie wód opadowych z powierzchni jezdni, chodników i zjazdów odbywać się będzie grawitacyjnie poprzez nadane spadki podłużne i poprzeczne do istniejącej kanalizacji deszczowej poprzez istniejące kratki ściekowe. Na odcinku B-C po stronie projektowanego chodnika wody odprowadzane będą poprzez projektowany ściek przykrawężnikowy o szerokości 20 cm z kostki brukowej dalej wody poprzez projektowane elementy prefabrykowane w ciągu chodnika przekazywane będą na tereny zielone (sposób ułożenia elementów prefabrykowanych pokazano na rysunku nr 5.8). Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z projektowanego ronda odbywać się będzie grawitacyjnie poprzez nadane odpowiednie spadki podłużne i poprzeczne poprzez projektowany ściek o szerokości 20 cm z kostki brukowej betonowej i dalej poprzez istniejące (podlegające przesunięciu) kratki ściekowe, które ze pomocą przykanalików z rur PVC Ø160 włączono do istniejącej kanalizacji deszczowej. W miejscach, gdzie jezdnia nie jest ograniczona krawężnikami woda opadowa i roztopowa odprowadzana będzie grawitacyjnie w sposób rozproszony w kierunku poboczy i wchłaniana będzie przez tereny zielone.

7. Roboty ziemne:

Roboty ziemne – wykopy spowodują się do wykonania koryta pod konstrukcję nawierzchni na poszerzeniu jezdni i pod konstrukcję nawierzchni na zjazdach oraz do odtworzenia rowów przydrożnych.

8. Inne:

W związku z koniecznością poszerzenia jezdni drogi zachodzi konieczność wycinki drzew w ilości ok. 20 sztuk zgodnie z opracowaną Opinią Dendrologiczną.

9. Warunki geotechniczne:

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25. kwietnia 2012r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. poz. 463) na podstawie dokumentacji geotechnicznej ustala się ustala się:

1. proste warunki gruntowe tj.:
 - a) warstwa gruntu równoległa do powierzchni terenu z piasków gliniastych, glin i glin piaszczystych o grubości powyżej 1,0 m
 - b) zwierciadło wody gruntowej poniżej projektowanego poziomu warstw konstrukcji nawierzchni jezdni
 - c) brak występowania niekorzystnych zjawisk geologicznych
2. pierwszą kategorię geotechniczną z uwagi na:
 - a) proste warunki gruntowe
 - b) wykopy do głębokości 1,2 m

Warunki gruntowo – wodne dla ustalenia grupy nośności podłoża określono na Podstawie Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2. marca 1999r. w sprawie warunków

technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.

Dla określenia konstrukcji nawierzchni jezdni przyjęto grupę nośności podłoża G3 z uwagi na:

- warunki wodne przeciętne – wykopu do 1,00 m i występowanie zwierciadła wody do 2,00 m
- grunty mało wysadzinowe – gliny i gliny piaszczyste

10. Dostępność dla osób niepełnosprawnych:

Przebudowa drogi jako obiektu użyteczności publicznej zapewni niezbędne warunki do korzystania z niej przez osoby niepełnosprawne w szczególności mające problemy z poruszaniem się.

Mając na względzie uzyskanie potrzeb osób niepełnosprawnych obniżono krawężniki w miejscu przejścia dla pieszych i zjazdów na posesje.

11. Charakterystyka ekologiczna:

Przebudowa drogi powiatowej zlokalizowana jest poza obszarami NATURA 2000 i nie wpływa na te obszary.

Ww. przedsięwzięcie ma charakter nieuciążliwy i nie ingeruje w środowisko oraz nie zmienia sposobu obecnego wykorzystania terenu. W związku z powyższym zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 09.11.2010r. niniejsza inwestycja nie zalicza się do inwestycji mogących pogorszyć stan środowiska.

Przyjęte w projekcie rozwiązania przestrzenne, funkcjonalne i techniczne eliminują wpływ przebudowanej drogi na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i inne obiekty.

12. Uwagi:


Wszystkie użyte materiały muszą posiadać niezbędne atesty dopuszczające do stosowania w budownictwie.

Wszystkie wymiary, rzędne należy sprawdzić na budowie, a w przypadku wystąpienia różnic projektowany układ należy dostosować do stanu istniejącego, zachowując zasady zawarte w projekcie.

Proponowane materiały w projekcie są przykładowe. Dopuszcza się zastosowanie materiałów o analogicznych parametrach technicznych i uzgodnionych z Inwestorem. Umożliwia się zmiany w projekcie wchodzące w zakres art. 36a ust. 4.5. Ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo Budowlane.

Projekt docelowej organizacji ruchu oraz przebudowy sieci wodociągowej stanowią odrębne opracowania.

Opracował



mgr inż. Ireneusz Janaszak
Upr. bud. do proj., kierow., nadzorow.
i kontrolow. w specj. konstr.-inż.
w zakresie dróg i lotnisk
Nr UAN-8386/718

INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

NAZWA OBIEKTU:	PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 4184P ZALESIE – OSIEK
ADRES OBIEKTU:	miejsowość Zalesie, Osiek, gmina Jaraczewo, powiat Jarociński
NAZWA INWESTORA:	ZARZĄD POWIATU JAROCIŃSKIEGO
ADRES INWESTORA:	al. Niepodległości 12 63-200 Jarocin
IMIĘ I NAZWISKO PROJEKTANTA:	mgr inż. Ireneusz Ignaszak
ADRES PROJEKTANTA:	os. Konstytucji 3 Maja 14a 63 – 200 Jarocin

Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia:

Zgodnie z wymogami Prawa Budowlanego Art. 20.1 ustęp 1b poniżej przedstawia się informację dotyczącą:

- a) wykonywanie robót ziemnych związanych z wykonaniem wykopu pod konstrukcję jezdni, poszerzenia jezdni, chodnika, zjazdów na posesje i na pola

Przed przystąpieniem do robót ziemnych konieczne jest zbadanie terenu, czy nie ma na nim w miejscach przewidywanych wykopów przewodów wodociągowych, kanalizacyjnych, kablowych. W przypadku ich istnienia należy przedsięwziąć odpowiednie środki ostrożności tj. roboty ziemne należy wykonać ręcznie a roboty prowadzić pod ścisłym nadzorem delegata odpowiedniego zakładu. Wykonywanie wykopów poprzez ich podkopywanie jest niedopuszczalne. Przy mechanicznym sposobie wykonywania wykopów należy przestrzegać szczególnych warunków bezpieczeństwa, związanych z pracą i obsługą maszyn, które mogą stanowić zagrożenie dla osób zatrudnionych lub znajdujących się w pobliżu.

- b) wykonywania robót drogowych w pasie drogowym

Zabezpieczenie i oznakowanie robót prowadzonych w pasie drogowym powinno być dostosowane do występujących utrudnień na drodze, a także zapewnić bezpieczeństwo uczestnikom ruchu oraz osobom wykonującym te roboty.

Urządzenia użyte do zabezpieczenia i oznakowania miejsca robót na drodze winny być dobrze widoczne zarówno w dzień jak i w nocy oraz utrzymane w należyтым stanie przez okres trwania robót.

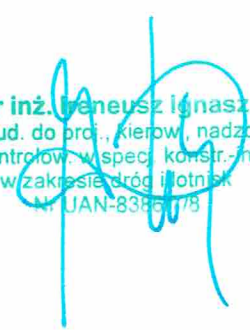
Osobom wykonującym czynności związanych z robotami na drodze należy wydać odzież ostrzegawczą o barwie pomarańczowej. Zaleca się wyposażenie odzieży w elementy odblaskowe.

Oznakowanie i zabezpieczenie robót prowadzonych z wyłączeniem części powierzchni jezdni z ruchu należy dostosować do rozmiaru i miejsca ich wykonania oraz rodzaju drogi.

Miejsce robót powinno być odgrodzone od ruchu zaporami drogowymi, ustawionymi możliwie blisko terenu robót, tak aby odcinek jezdni był jak najkrótszy, a jej zwężenie jak najmniejsze. Niezależnie od zapór drogowych, w poprzek jezdni należy stosować od strony najazdu na zwężony odcinek jezdni tablicę kierującą. Oznakowanie robót prowadzonych przy wyłączeniu części powierzchni jezdni z ruchu powinno ostrzegać kierujących o robotach i związanych z nimi utrudnieniach w ruchu. Dlatego należy umieścić znaki ostrzegawcze A-14 „roboty na drodze” oraz zwężenie jezdni odpowiednio A-12b „prawostronne” lub A-12c „lewostronne”. Znaki te ustawia się 30 – 100 m (w terenie niezabudowanym 150 – 300 m) od zapory lub tablicy kierującej. Zaleca się ustawianie znaków ostrzegawczych o robotach i rodzaju zwężenia na jednym słupku.

Warunki techniczne wykonania i odbioru robót budowlano – montażowych przedstawiono w przepisach podanych w projekcie budowlano – wykonawczym w pozycji „Zagadnienia BHP”.

OPRACOWAŁ:


mgr inż. Krzysztof Ignaszak
Upr. bud. do proj., kierow., nadzoru
i kontrolow. w spec. konstr.-mż.
w zakresie dróg i lotnisk
Nr. UAN-83850/75

ZAGADNIENIA BHP

W czasie prowadzenia robót należy stosować się do warunków technicznych wykonania i odbioru robót budowlano – montażowych zawartych w:

- Kodeksie Pracy, Dział X – Bezpieczeństwo i higiena pracy (Ustawa z dnia 26 czerwca 1974r.)
- Rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997r. w sprawie ogólnych przepisów bhp (tekst jednolity: Dz. U. z 2003r. Nr169, poz. 1650 z późn. zm.)
- Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003r. w sprawie bhp podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. Nr 47, poz. 401)
- Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. Nr 120, poz. 1126)

mgr inż. Ireneusz Ignasz
Upr. bud. do proj., kierow., nadzoru
i kontrolow. w specj. konstr.-inż.
w zakresie dróg i lotnisk
Nr UAN-8386/7/8



Opis przedmiotu zamówienia

Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pod nazwą: „Przebudowa drogi powiatowej 4184P Zalesie - Osiek”

Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pod nazwą: „Przebudowa drogi powiatowej 4184P Zalesie - Osiek” od km 0 + 000 (skrzyżowanie z drogą 3744P Brzostów – Panienska w miejscowości Zalesie) do km 3+ 600 (koniec obszaru leśnego w kierunku Osieka) obejmuje poszerzenie i wzmocnienie jezdni wraz z ułożeniem nowej nawierzchni asfaltowej, dobudowę chodnika, przebudowę zjazdów wraz z przepustami, wymianę oznakowania pionowego, wykonanie oznakowania poziomego, wycinkę kolidujących, bądź chorych drzew i krzewów oraz odtworzenie rowów.

Dokumentacja projektowa składać się będzie z następujących elementów:

1. Projektu budowlanego i wykonawczego wraz z niezbędnymi uzgodnieniami branżowymi w 6 egz.
2. Przedmiaru robót, przez który należy rozumieć opracowania zawierające zestawienie przewidywanych do wykonania robót w kolejności technologicznej ich wykonania wraz z ich szczegółowym opisem, miejscem wykonania lub wskazania podstaw ustalających szczegółowy opis z wyliczeniem i zestawieniem liczby jednostek miar robót podstawowych oraz wskazaniem podstaw do ustalania cen jednostkowych robót lub jednostkowych nakładów rzeczowych w liczbie 2 egz.
3. Kosztorysu inwestorskiego opracowanego zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2004 r. w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego w liczbie 2 egz.

- przedmiar i kosztorys należy podzielić na dwa etapy:

Etap I od km 0+000 do km 0+700

Zakres robót:

- sfrezowanie istniejącej warstwy ścieralnej i wykonanie nowej,
- dobudowa lewostronnego chodnika na odcinku około 700 m,
- remont cząstkowy prawostronnego chodnika i ewentualna wymiana uszkodzonych krawężników,
- regulacja wysokości wjazdów studziennych i kratk ściekowych,
- przebudowa zjazdów,
- wymiana i uzupełnienie oznakowania pionowego,
- wykonanie oznakowania poziomego,
- budowa zatoki autobusowej.

Etap II od km 0+700 do km 3+600

Zakres robót:

**Za zgodność
z oryginałem**

mgr inż. Ireneusz Ignaszek
Upr. bud.-do proj., kierow., nadzoro
i kontrolow. w spec. konstr.-inż.
w zakresie dróg i lotnisk
Nr UAN-8386/7/9

- poszerzenie jezdni do 6 m,
- wzmocnienie konstrukcji jezdni,
- wykonanie nowej warstwy ścieralnej,
- przebudowa zjazdów na posesje (nawierzchnia z kostki brukowej),
- przebudowa zjazdów na pola (nawierzchnia tłuczniowa),
- odtworzenie i odmulenie rowów przydrożnych,
- umocnienie poboczy,
- ewentualna wycinka kolidujących, bądź chorych drzew i krzewów.

4. Specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych, przez które należy rozumieć opracowania zawierające w szczególności zbiory wymagań, które są niezbędne do określenia standardu i jakości wykonania robót w zakresie sposobu wykonania robót budowlanych, właściwości wyrobów budowlanych oraz oceny prawidłowości wykonania poszczególnych robót w liczbie 3 egzemplarzy.

5. Informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (BIOZ), która będzie podstawą do opracowania projektu BIOZ w liczbie 6 egz.

6. Badania geologiczne oraz badanie grubości istniejącej konstrukcji jezdni w 2 egz.

7. Projektu stałej organizacji ruchu w liczbie 3 egz.

8. Inwentaryzacji istniejących drzew przydrożnych wraz z dokumentacją fotograficzną z uwzględnieniem i oznakowaniem w terenie drzew do wycinki w 3 egz. oraz uzyskaniem pozwolenia na wycinkę.

9. Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

10. Decyzji udzielającej pozwolenia wodno – prawnego oraz decyzji lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeśli taka wystąpi konieczność.

11. Innych dokumentów niezbędnych do uzyskania potwierdzenia o niewniesieniu sprzeciwu w drodze decyzji przez właściwy organ w przypadku realizacji robót budowlanych objętych zgłoszeniem niewymagającym uzyskania pozwolenia na budowę.

12. Dokumentacji projektowej w wersji elektronicznej na nośniku CD/DVD – 2 szt.

Koncepcję rozwiązań technicznych oraz szczegółowy zakres przebudowy drogi należy uzgodnić z Inwestorem przed rozpoczęciem dalszych prac projektowych.

Minimalny zakres aktualizowania map do celów projektowych obejmuje szerokość pasa drogowego oraz obszar przylegający do pasa drogowego na szerokości 5 m z każdej strony.

Termin końcowy wykonania zadania ustala się na dzień 31 marca 2020r.

**Za zgodność
z oryginałem**

mgr inż. Ireneusz Ignaszak
Upr. bud. do proj., kierow., nadzorow.
i kontrolow. w specj. konstr.-inż.
w zakresie dróg i lotnisk
Nr LAN-8386/7/13

Jaraczewo, dnia 24 czerwca 2020 r.

R.6220.01.2020

DECYZJA Nr R.6220.01.2020
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 03 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 283 z późn. zm.), dalej ustawy ooś oraz art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2020r., poz. 256 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Powiatu Jarocińskiego, Al. Niepodległości 10-12, 63-200 Jarocin działającego przez pełnomocnika Pana Ireneusza Ignaszaka właściciela firmy Ireneusz Ignaszak Budownictwo Komunikacyjne Projekty Nadzory z siedzibą os. Konstytucji 3 Maja 14A, 63-200 Jarocin, w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, opinii Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu, opinii Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu oraz opinii Burmistrza Jarocina

orzekam

I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na **przebudowie drogi powiatowej nr 4184P Zalesie – Osiek**” na działkach o nr ewid.:

- 263, 28/2, 99/1, 264/4, 120/8, 99/2 – obręb Zalesie, gmina Jaraczewo;
- 8273/1, 8279/3, 8280/3, 134 – obręb Bielejewo, gmina Jaraczewo;
- 605 – obręb Osiek-Cząszczew, gmina Jarocin.

II. Określić istotne warunki i wymagania dotyczące korzystania ze środowiska w fazie realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Prace wykonawcze w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
2. Zaplecze budowy zabezpieczyć przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego.
3. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
4. Wycinkę drzew ograniczyć do ilości nie większej niż 20 drzew, a wycinkę krzewów do powierzchni nie większej niż 1016 m².
5. Usunięcie drzew o obwodzie pni powyżej 50 cm prowadzić pod nadzorem specjalistów chiropterologa i entomologa.
6. Zachowane drzewa znajdujące się w strefie robót budowlanych zabezpieczyć przed mechanicznymi uszkodzeniami, a odsłonięte systemy korzeniowe zabezpieczyć przed przesuszeniem i przemarznięciem.
7. Miejsca składowania materiałów budowlanych oraz postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
8. Na etapie prowadzenia prac ziemnych minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce, taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypianiem wykopów.
9. Na całym odcinku przebudowywanej drogi, zastosować nawierzchnię o zmniejszonej emisji hałasu, o skuteczności min. 3 dB w stosunku do tradycyjnej nawierzchni mineralno-asfaltowej
10. Przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne w liczbie co najmniej równej liczbie drzew przeznaczonych do wycinki. W przypadku usuwania drzew o obwodach powyżej 100 cm zwiększyć stosunek liczby drzew nasadzonych do liczby drzew wyciętych do 2:1, a o obwodach powyżej 200 cm do 3:1.
11. Poza pasem drogowym zamontować minimum cztery skrzynki lęgowe typu A i A1 dla ptaków.
12. W terminie nie krótszym niż 3 miesiące po oddaniu przedsięwzięcia do użytkowania wykonać jednorazowe pomiary poziomu hałasu: w jednym przekroju zlokalizowanym na początkowym odcinku drogi (na granicy działki o numerze ewidencyjnym: 224/1, 232,

255, 52 lub 43 obręb Zalesie, gm. Jaraczewo). Sprawozdanie z pomiarów wraz z wnioskami i z ich analizą przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Staroście Jarocińskiemu, w terminie nie dłuższym niż miesiąc po ich wykonaniu.

13. Wszystkie czynności związane z utrzymaniem we właściwym stanie środków transportowych i załadowczych (w szczególności tankowanie, wymiana oleju oraz ewentualna naprawa sprzętu i innych pojazdów) należy wykonywać poza terenem przedsięwzięcia.
14. Plac budowy oraz miejsca pracy i postoju sprzętu oraz maszyn, wyposażać w sorbenty i biopreparaty neutralizujące wycieki paliw i płynów eksploatacyjnych.
15. Zanieczyszczony substancjami ropopochodnymi grunt należy wybrać i przekazać do neutralizacji uprawnionym podmiotom.
16. Prace budowlane prowadzić wyłącznie przy użyciu maszyn w pełni sprawnych oraz spełniających wymogi dopuszczające je do użytku.
17. Odpady niebezpieczne należy magazynować w miejscach utwardzonych, w sposób wykluczający przenikanie zanieczyszczeń do ziemi i wód np. w szczelnych i odpornych na działanie odpadów pojemnikach lub na uszczelnionym podłożu (np. folią PEHD/HDPE gr. min. 1,5 mm) w sposób zabezpieczający przed powstawaniem odcieków – w przypadku magazynowania odpadów masowych np. zanieczyszczonych mas ziemnych.

III. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

Powiat Jarociński, Al. Niepodległości 10-12, 63-200 Jarocin, działający przez pełnomocnika Pana Ireneusza Ignaszaka właściciela firmy Ireneusz Ignaszak Budownictwo Komunikacyjne Projekty Nadzory z siedzibą os. Konstytucji 3 Maja 14A, 63-200 Jarocin, wystąpił wnioskiem z dnia 30 stycznia 2020 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na **przebudowie drogi powiatowej nr 4184P Zalesie – Osiek** na działkach o nr ewid.:

- 263, 28/2, 99/1, 264/4, 120/8, 99/2 – obręb Zalesie, gmina Jaraczewo;
- 8273/1, 8279/3, 8280/3, 134 – obręb Bielejewo, gmina Jaraczewo;
- 605 – obręb Osiek-Cząszczew, gmina Jarocin.

Do przedmiotowego wniosku załączono m. in. kartę informacyjną przedsięwzięcia sporządzoną w czterech egzemplarzach wraz z załącznikami i elektronicznym zapisem na informatycznych nośnikach danych.

Tut. organ na podstawie art. 61 § 4, w trybie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020r., poz. 256 z późn. zm.) obwieszczeniem z dnia 06 maja 2020r. zawiadomił strony o prawie do czynnego udziału w prowadzonym postępowaniu oraz możliwością zapoznania się z aktami sprawy.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839), przedmiotową inwestycję zakwalifikowano do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W związku z powyższym tutejszy organ pismem z dnia 12 lutego 2020 r. zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy z dnia 03 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko /Dz. U. z 2020r., poz. 283 z późn. zm./, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu oraz Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu o opinię w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Do pisma załączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia (dalej k.i.p.), zaświadczenie o braku obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla nieruchomości objętej planowanym przedsięwzięciem oraz oświadczenie tut. organu o braku zależności od jednostki samorządu terytorialnego w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019r., poz. 506 z późn. zm.).

Na podstawie art. 75 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 z późn. zm.), tutejszy organ, wystąpił również do Burmistrza Jarocina o opinię dotyczącą planowanego przedsięwzięcia.

W odpowiedzi na przedmiotowe pismo uzyskano opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak sprawy WOO-IV.4220.24.2020.JS.4 z dnia 30 kwietnia 2020r. (wpływ do tut. urzędu z dnia 04.05.2020r.) wyrażającą stanowisko o braku potrzeby

przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Jednocześnie organ na podstawie 64 ust. 3a ustawy o oś wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań.:

- Prace wykonawcze w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00;
- Zaplecze budowy zabezpieczyć przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego;
- Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego;
- Wycinkę drzew ograniczyć do ilości nie większej niż 20 drzew a wycinkę krzewów do powierzchni nie większej niż 1016 m²;
- Usunięcie drzew o obwodzie pni powyżej 50 cm prowadzić pod nadzorem specjalistów chiropterologa i entomologa;
- Zachowane drzewa znajdujące się w strefie robót budowlanych zabezpieczyć przed mechanicznymi uszkodzeniami, a odsłonięte systemy korzeniowe zabezpieczyć przed przesuszeniem i przemarznięciem;
- Miejsca składowania materiałów budowlanych oraz postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew;
- Na etapie prowadzenia prac ziemnych minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce, taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów;
- Na całym odcinku przebudowywanej drogi, zastosować nawierzchnię o zmniejszonej emisji hałasu, o skuteczności min. 3 dB w stosunku do tradycyjnej nawierzchni mineralno-asfaltowej;
- Przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne w liczbie co najmniej równej liczbie drzew przeznaczonych do wycinki. W przypadku usuwania drzew o obwodach powyżej 100 cm zwiększyć stosunek liczby drzew nasadzonych do liczby drzew wyciętych do 2:1, a o obwodach powyżej 200 cm do 3:1;
- Poza pasem drogowym zamontować minimum cztery skrzynki lęgowe typu A i A1 dla ptaków.

- W terminie nie krótszym niż 3 miesiące po oddaniu przedsięwzięcia do użytkowania wykonać jednorazowe pomiary poziomu hałasu: w jednym przekroju zlokalizowanym na początkowym odcinku drogi (na granicy działki o numerze ewidencyjnym: 224/1, 232, 255, 52 lub 43 obręb Zalesie, gm. Jaraczewo). Sprawozdanie z pomiarów wraz z wnioskami i z ich analizą przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Staroście Jarocińskiemu, w terminie nie dłuższym niż miesiąc po ich wykonaniu.

Określone przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu warunki i wymagania wskazano w niniejszej decyzji jako warunki konieczne do spełnienia przy realizacji inwestycji.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu opinią znak PO.ZZŚ.2.435.52m.2020.JS z dnia 06 marca 2020 r. (wpływ do tut. urzędu 10.03.2020r.) nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Jednocześnie organ na podstawie 64 ust. 3a ustawy oos wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań.:

- Wszystkie czynności związane z utrzymaniem we właściwym stanie środków transportowych i załadowczych (w szczególności tankowanie, wymiana oleju oraz ewentualna naprawa sprzętu i innych pojazdów) należy wykonywać poza terenem przedsięwzięcia;
- Plac budowy oraz miejsca pracy i postoju sprzętu oraz maszyn, wyposażać w sorbenty i biopreparaty neutralizujące wycieki paliw i płynów eksploatacyjnych;
- Zanieczyszczony substancjami ropopochodnymi grunt należy wybrać i przekazać do neutralizacji uprawnionym podmiotom;
- Prace budowlane prowadzić wyłącznie przy użyciu maszyn w pełni sprawnych oraz spełniających wymogi dopuszczające je do użytku;
- Odpady niebezpieczne należy magazynować w miejscach utwardzonych, w sposób wykluczający przenikanie zanieczyszczeń do ziemi i wód np. w szczelnych i odpornych na działanie odpadów pojemnikach lub na uszczelnionym podłożu (np. folią PEHD/HDPE gr. min. 1,5 mm) w sposób zabezpieczający przed powstawaniem odcieków – w przypadku magazynowania odpadów masowych np. zanieczyszczonych mas ziemnych.

Określone przez Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu warunki i wymagania wskazano w niniejszej decyzji jako warunki konieczne do spełnienia przy realizacji inwestycji.

Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Poznaniu opinią sanitarną znak sprawy DN-NS.9011.222.2020 z dnia 21 lutego 2020r. wyraził zdanie, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

Burmistrz Jarocina pismem znak sprawy WR-ROS.600.7.2020 z dnia 19 lutego 2020 r. (wpływ do tut. urzędu 21.02.2020 r.) wyraził pozytywną opinię dotyczącą realizacji planowanej inwestycji.

W toku prowadzonego postępowania, tut. organ obwieszczeniem z dnia 06 maja 2020r., na podstawie art. 49 w związku z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego powiadomił strony o zakończeniu zbierania materiałów dowodowych oraz możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów w sprawie. W wyznaczonym w obwieszczeniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Tut. organ biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś poddał analizie: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót, czas trwania, zasięg oddziaływania, ograniczenia oddziaływania, odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisje i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz lokalizację przedsięwzięcia względem obszarów chronionych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś, w oparciu o zapisy k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie drogi powiatowej nr 4184P Zalesie-Osiek obejmującej m.in. wzmocnienie konstrukcji nawierzchni asfaltowej istniejącej drogi na odcinku o długości ok. 3761,80 m. Przebudowa nie zmieni zasadniczo przebiegu istniejącej trasy w przekroju drogi, pozostanie jako jezdnia dwupasowa - dwukierunkowa. Projektowana niweleta nawierzchni jezdni na przebudowywanej drodze zostanie podyktowana istniejącą niweletą, która zostanie podniesiona równolegle o grubości warstw wzmacniających. Droga charakteryzować się będzie klasą techniczną Z (droga zbiorcza) oraz kategorią ruchu KR-2. Droga posiadać będzie zjazdy na pola i posesje. Na skrzyżowaniu z drogą powiatową Brzostów-Panienka powstanie rondo. Na pozostałych skrzyżowaniach

zwiększone zostaną promienie łuków wyokrąglających krawędzie jezdni. Ponadto nastąpi budowa zatoki autobusowej z peronem i dojściem do peronu oraz chodniki. Jak wynika z k.i.p. planowane przedsięwzięcie będzie realizowane na działkach o numerach ewidencyjnych: 263, 28/2, 99/1, 264/4, 120/8 i 99/2 obręb Zalesie; 8273/1, 8279/3, 8280/3 i 134 obręb Bielejewo; 605 obręb Osiek-Cząszczew.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązać się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność. Podczas realizacji inwestycji wykorzystywane zostaną m.in. masy bitumiczne, kruszywo łamane, cement, piasek, beton asfaltowy, woda oraz oleje napędowe.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d i g ustawy ooś stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny, zarówno w fazie realizacji jak i eksploatacji. Na etapie prac wykonawczych spodziewać należy się krótkotrwałej i odwracalnej emisji hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca urządzeń i pojazdów obsługujących budowę. Celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie nałożono warunek, aby prace wykonawcze w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne jako uciążliwe.

Uwzględniając art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e ustawy ooś stwierdzono, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

Na podstawie k.i.p. oraz jej uzupełnienia ustalono, że droga przebiegać będzie na początkowym odcinku w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zwartej zabudowy mieszkaniowej w tym zabudowy jednorodzinnej. Są to tereny wymagające ochrony przed hałasem wskazane w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Zabudowa mieszkaniowa położona jest głównie w miejscowości Zalesie. Pozostała część drogi biegnie wśród gruntów ornych oraz terenów leśnych. Zgodnie z treścią uzupełnienia k.i.p. natężenie ruchu na przedmiotowej drodze wynosi: 1080 pojazdów lekkich i 450 pojazdów ciężkich w porze dnia, tj. w godzinach 6:00-22:00 oraz 120 pojazdów lekkich i 50 pojazdów ciężarowych w porze nocy, tj. w godzinach 22:00-6:00. Jak wynika z uzupełnienia k.i.p. zakłada się po przebudowie drogi, wzrost natężenia ruchu o ok. 20 %.

Na podstawie przedstawionych danych oceniono, że emisja hałasu może być źródłem ponadnormatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Na granicy terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej może dochodzić do przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu. Wielkość przekroczenia nie będzie przekraczać 3 dB. W związku z powyższym, w celu zmniejszenia poziomu hałasu związanego z eksploatacją planowanego przedsięwzięcia nałożono warunek, aby na całym odcinku przebudowanej drogi, zastosować nawierzchnię o zmniejszonej emisji hałasu o skuteczności min. 3 dB w stosunku do tradycyjnej nawierzchni mineralno-asfaltowej.

W celu zweryfikowania skuteczności zastosowanej nawierzchni określono obowiązek wykonania jednorazowych pomiarów poziomów hałasu w jednym przekroju zlokalizowanym na początkowym odcinku drogi (np. na granicy działki o numerze ewidencyjnym: 224/1, 232, 255, 52 lub 43 obręb Zalesie, gm. Jaraczewo). Sprawozdanie z pomiarów wraz z wnioskami i z ich analizą należy przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi oraz Staroście Jarocińskiemu, w terminie nie dłuższym niż miesiąc po ich wykonaniu.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz przeprowadzoną analizę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b i pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się znaczących powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś ze względu na rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz funkcję jaką droga pełni w układzie komunikacyjnym, nie przewiduje się jej istotnego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania na etapie eksploatacji. Na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Poprawa stanu technicznego istniejącej drogi wpłynie na zmniejszenie zapylenia i ograniczenie emisji spalin. Ponadto nastąpi poprawa komfortu jazdy oraz bezpieczeństwa ruchu pojazdów.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie

ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk.

Stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie będzie oddziaływać na klimat. W przypadku przedmiotowej inwestycji emitowany będzie gaz cieplarniany - dwutlenek węgla. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, wystąpi emisja dwutlenku węgla w wyniku spalania paliw w silnikach pojazdów i maszyn wykorzystywanych na etapie prowadzenia robót. Wielkość emisji zależęć będzie od ilości sprzętu zaangażowanego do prac i ich parametrów. Emisja ta będzie stosunkowo niewielka i krótkotrwała, a więc oddziaływanie etapu budowy na klimat będzie pomijalne. Na etapie eksploatacji inwestycji, źródłem emisji gazów cieplarnianych do atmosfery będą pojazdy spalinowe poruszające się po przedmiotowej drodze.

Ustalono, że w kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy o oś gospodarowanie odpadami w związku z realizacją i eksploatacją przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych, źródłem powstawania odpadów będą roboty ziemne oraz prace związane z układaniem warstw nawierzchni drogi m.in. odpady betonowe, mieszanki bitumiczne, tworzywa sztuczne. Z uwagi na specyfikę przedsięwzięcia należy uznać, że droga, na etapie eksploatacji, nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. g ustawy o oś stwierdzono, że ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. W ramach prowadzonych prac zostanie wykorzystany sprzęt sprawny technicznie. Zaplecze budowy zostanie zabezpieczone przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego. Naprawy oraz tankowanie maszyn, odbywać się będą poza terenem inwestycji, w przeznaczonych do tego miejscach. Z uwagi na charakter przedsięwzięcia na etapie jego realizacji i eksploatacji nie będą wytwarzane ścieki przemysłowe, które wymagałyby odpowiedniego zagospodarowania. Realizacja inwestycji wiązać się będzie z powstawaniem nieczystości ciekłych o charakterze

ścieków bytowych, wytwarzanych przez pracowników budowy. Na etapie budowy pracownicy będą korzystać z przenośnych kabin sanitarnych objętych serwisem podmiotów uprawnionych do świadczenia usług w zakresie ich wynajmu i kompleksowej obsługi. Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą poprzez istniejącą kanalizację deszczową i poprzez pobocze i ściek pod chodnikiem do istniejącego rowu przydrożnego, jak również poprzez pobocze na tereny zielone.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że teren przedsięwzięcia nie będzie zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych, w strefach ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, na obszarach górskich oraz obszarach przylegających do jezior, na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, na obszarach przylegających do uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

Biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie drogowe położone jest poza formami ochrony przyrody. Najbliższym obszarem Natura 2000, położonym ok. 8,9 km od przedsięwzięcia jest Dolina Środkowej Warty PLB300002. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona poza korytarzami ekologicznymi (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Na podstawie dokumentacji ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z koniecznością wycinki 20 drzew i krzewów o łącznej powierzchni ok. 1016,00 m². Wśród drzew przeznaczonych do wycinki ok. 11 posiada obwód pnia powyżej 100 cm i ok. 6 drzew - powyżej 200 cm. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w k.i.p., wycinka drzew i krzewów zostanie ograniczona do egzemplarzy kolidujących z realizacją inwestycji. Z przedstawionych informacji wynika, że w trakcie oględzin drzew nie stwierdzono na pniach drzew i krzewów oraz w ich obrębie gatunków roślin i grzybów podlegających ochronie prawnej. W celu ochrony ewentualnych ptaków lęgowych nałożono warunek przeprowadzenia wycinki drzew i krzewów poza okresem lęgowym ptaków, który dla większości gatunków ptaków przypada przeciętnie od 1 marca do 31 sierpnia. W celu minimalizacji strat w szacie roślinnej w związku z planowaną wycinką drzew nałożono

warunek przeprowadzenia nasadzeń rekompensacyjnych w liczbie: co najmniej jedno drzewo za każde wycięte drzewo o obwodzie pnia do 100 cm, dwa drzewa za każde wycięte drzewo o obwodzie pnia 101-200 cm i trzy drzewa za każde wycięte drzewo o obwodzie pnia powyżej 201 cm. Wnioskodawca planuje nasadzenia zastępcze w ilości łącznie 40 sztuk drzew rodzimych gatunków liściastych.

Usunięcie drzew o obwodzie pni powyżej 50 cm należy prowadzić przy udziale specjalistów chiropterologa i entomologa, którzy przed wycinką dokonają oględzin pod kątem obecności chronionych gatunków bezkręgowców i nietoperzy, a w przypadku potwierdzenia ich występowania - wskażą dopuszczalne terminy i sposoby prowadzenia wycinki.

Z uwagi na fakt, że na dwóch drzewach przewidzianych do wycinki (topole kanadyjskie) stwierdzono dziuple dzięcioła dużego, nałożono warunek zamontowania przynajmniej czterech skrzynek lęgowych typu A i A1 dla ptaków poza pasem drogowym przebudowywanej drogi, na innym terenie będącym własnością Powiatu Jarocińskiego.

W celu ochrony drzew nie przeznaczonych do wycinki przed mechanicznymi uszkodzeniami nałożono warunek odpowiedniego zabezpieczenia pni przed uszkodzeniami oraz wyznaczenia miejsc składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu poza obrysem rzutu koron drzew. Nałożono także warunek ochrony odsłoniętych systemów korzeniowych przed przesuszeniem i przemarznięciem. W celu ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych nałożono warunek regularnych kontroli wykopów i uwalniania uwięzionych w nich zwierząt.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia w istniejącym pasie drogowym oraz realizację zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Burmistrz Miasta i Gminy Jaraczewo mając na uwadze powyższe oraz opinie wyżej wymienionych organów stwierdza, że planowana inwestycja nie spowoduje zwiększenia i rodzaju emisji zanieczyszczeń, nie zmienia się warunki wykorzystania terenu oraz, że nie wpłynie ona negatywnie na stan środowiska naturalnego.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Jaraczewo w terminie 14 dni od daty doręczenia. W trakcie biegu tego terminu, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania oznacza jednocześnie brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania.

Pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł, zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (t. j. Dz. U. z 2019r., poz. 1000 z późn. zm.) - część I, pkt 45 załącznika do ustawy.

Załączniki:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 03 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 283 z późn. zm.).



Otrzymują:

1. Ireneusz Ignaszak, Budownictwo Komunikacyjne Projekty Nadzory,
Os. Konstytucji 3 Maja 14A, 63-200 Jarocin;
2. Strony postępowania – zgodnie z art. 49 kpa;
3. Burmistrz Jarocina;
4. a/a.

Z up. BURMISTRZA

Stanisław Andrzejczak
Zastępca Burmistrza

**Za zgodność
z oryginałem**

mgr inż. Ireneusz Ignaszak
Upr. bud. do proj., kierow., nadzorow.
i kontrolow. w specj. konstr.-inż.
w zakresie dróg i lotnisk
Nr UAN-8386/7/8

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu;
2. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu;
3. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Poznaniu;
4. Starosta Jarociński (na podstawie art. 86a ustawy z dnia 03 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 283 z późn. zm.), po stwierdzeniu ostateczności decyzji.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy z dnia 3 października o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 283 z późn. zm.), organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy

M.Cz.

R.6220.01.2020

Załącznik nr 1 do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 24 czerwca 2020 r.

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia pn.: Przebudowa drogi powiatowej nr 4184P Zalesie – Osiek na działkach o nr ewid.:

- 263, 28/2, 99/1, 264/4, 120/8, 99/2 – obręb Zalesie, gmina Jaraczewo;
- 8273/1, 8279/3, 8280/3, 134 – obręb Bielejewo, gmina Jaraczewo;
- 605 – obręb Osiek-Cząszczew, gmina Jarocin.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Planowana inwestycja przebiegać będzie przez teren dwóch gmin: Jaraczewo i Jarocin. Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie drogi powiatowej nr 4184P Zalesie-Osiek obejmującej m.in. wzmocnienie konstrukcji nawierzchni asfaltowej istniejącej drogi na odcinku o długości ok. 3761,80 m. Przebudowa nie zmieni zasadniczo przebiegu istniejącej trasy w przekroju drogi, pozostanie jako jezdnia dwupasowa - dwukierunkowa. Projektowana niweleta nawierzchni jezdni na przebudowywanej drodze zostanie podyktowana istniejącą niweletą, która zostanie podniesiona równolegle o grubości warstw wzmacniających. Droga charakteryzować się będzie klasą techniczną Z (droga zbiorcza) oraz kategorią ruchu KR-2. Droga posiadać będzie zjazdy na pola i posesje. Na skrzyżowaniu z drogą powiatową Brzostów-Panienka powstanie rondo. Na pozostałych skrzyżowaniach zwiększone zostaną promienie łuków wyokrąglających krawędzie jezdni. Ponadto nastąpi budowa zatoki autobusowej z peronem i dojściem do peronu oraz chodniki. Jak wynika z k.i.p. planowane przedsięwzięcie będzie realizowane na działkach o numerach ewidencyjnych: 263, 28/2, 99/1, 264/4, 120/8 i 99/2 obręb Zalesie; 8273/1, 8279/3, 8280/3 i 134 obręb Bielejewo; 605 obręb Osiek-Cząszczew.

Rodzaj technologii

Prace inwestycyjne wykonywane w ramach przebudowy drogi powiatowej nr 4184P polegać będą m. in. na: wzmocnieniu konstrukcji nawierzchni asfaltowej, wykonaniu zjazdów na pola i posesje oraz budowie zatoki autobusowej.

Rozwiązania chroniące środowisko

Realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny, zarówno w fazie realizacji jak i eksploatacji. Celem ograniczenia

uciążliwości w tym zakresie będzie prowadzenie prac wykonawczych w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne jako uciążliwe.

Z uwagi na funkcję jaką pełni droga w układzie komunikacyjnym, nie przewiduje się jej istotnego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania na etapie eksploatacji. Na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Poprawa stanu technicznego istniejącej drogi wpłynie na zmniejszenie zapylenia i ograniczenie emisji spalin. Ponadto nastąpi poprawa komfortu jazdy oraz bezpieczeństwa ruchu pojazdów.

Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk.

Planowane przedsięwzięcie będzie oddziaływać na klimat. W przypadku przedmiotowej inwestycji emitowany będzie gaz cieplarniany - dwutlenek węgla. Emisja ta będzie stosunkowo niewielka i krótkotrwała, a więc oddziaływanie etapu budowy na klimat będzie pomijalne. Na etapie eksploatacji inwestycji, źródłem emisji gazów cieplarnianych do atmosfery będą pojazdy spalinowe poruszające się po przedmiotowej drodze.

Gospodarowanie odpadami w związku z realizacją i eksploatacją przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych, źródłem powstawania odpadów będą roboty ziemne oraz prace związane z układaniem warstw nawierzchni drogi m.in. odpady betonowe, mieszanki bitumiczne, tworzywa sztuczne. Z uwagi na specyfikę przedsięwzięcia należy uznać, że droga, na etapie eksploatacji, nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów.

Przedsięwzięcie nie będzie negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. W ramach prowadzonych prac zostanie wykorzystany sprzęt sprawny technicznie. Zaplecze budowy zostanie zabezpieczone przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego. Naprawy oraz tankowanie maszyn, odbywać się będą poza terenem inwestycji,

w przeznaczonych do tego miejscach. Z uwagi na charakter przedsięwzięcia na etapie jego realizacji i eksploatacji nie będą wytwarzane ścieki przemysłowe, które wymagałyby odpowiedniego zagospodarowania. Realizacja inwestycji wiązać się będzie z powstawaniem nieczystości ciekłych o charakterze ścieków bytowych, wytwarzanych przez pracowników budowy. Na etapie budowy pracownicy będą korzystać z przenośnych kabin sanitarnych objętych serwisem podmiotów uprawnionych do świadczenia usług w zakresie ich wynajmu i kompleksowej obsługi. Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą poprzez istniejącą kanalizację deszczową i poprzez pobocze i ściek pod chodnikiem do istniejącego rowu przydrożnego, jak również poprzez pobocze na tereny zielone.

Planowane przedsięwzięcie drogowe położone jest poza formami ochrony przyrody. Najbliższym obszarem Natura 2000, położonym ok. 8,9 km od przedsięwzięcia jest Dolina Środkowej Warty PLB300002. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona poza korytarzami ekologicznymi.

Realizacja przedsięwzięcia wiąże się z koniecznością wycinki 20 drzew i krzewów o łącznej powierzchni ok. 1016,00 m². Wśród drzew przeznaczonych do wycinki ok. 11 posiada obwód pnia powyżej 100 cm i ok. 6 drzew - powyżej 200 cm. W celu minimalizacji strat w szacie roślinnej w związku z planowaną wycinką drzew zostaną przeprowadzone nasadzenia rekompensacyjne w liczbie: co najmniej jedno drzewo za każde wycięte drzewo o obwodzie pnia do 100 cm, dwa drzewa za każde wycięte drzewo o obwodzie pnia 101-200 cm i trzy drzewa za każde wycięte drzewo o obwodzie pnia powyżej 201 cm. Planowane jest nasadzenie zastępcze w ilości łącznie 40 sztuk drzew rodzimych gatunków liściastych. Usunięcie drzew o obwodzie pni powyżej 50 cm należy prowadzić przy udziale specjalistów chiropterologa i entomologa, którzy przed wycinką dokonają oględzin pod kątem obecności chronionych gatunków bezkręgowców i nietoperzy, a w przypadku potwierdzenia ich występowania - wskażą dopuszczalne terminy i sposoby prowadzenia wycinki.

W celu ochrony drzew nie przeznaczonych do wycinki przed mechanicznymi uszkodzeniami należy odpowiednio zabezpieczyć pnie przed uszkodzeniami oraz wyznaczyć miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu poza obrysem rzutu koron drzew. Należy także ochronić odsłonięte systemy korzeniowe przed przesuszeniem i przemarznięciem. W celu ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych będą dokonywane regularne kontrole wykopów i uwalnianie uwieczonych w nich zwierząt.

Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z up. BURMISTRZA

Stanisław Andrzejczak
Zastępca Burmistrza

Za zgodność
z oryginałem

mgr inż. Krzysztof Ignaszak
Upł. bud. do proj., kierow., nadzorow.
i kontrolow. w specj. konstr.-inż.
w zakresie dróg i lotnisk



Orange Polska
Hurt
Zarządzanie Zasobami Sieci i IT
Dział Zarządzania Zasobami Infrastruktury
i Obsługi Klienta w Łodzi
ul. Michała Bałuckiego 10/12, 93-273 Łódź
tel.: 42 614 60 88
www.hurt-orange.pl

Ireneusz Ignaszak
Budownictwo Komunikacyjne
Projekty Nadzory
Os. Konstytucji 3 Maja 14a
63-200 Jarocin

WPLYNĘŁO DNIA
2020 -03- 19

Łódź, 11 marzec 2020 r.

Numer pisma: TTISILU/JS.215-9629/20

Temat: Uzgodnienie projektu przebudowy drogi powiatowej nr 4184P Zalesie – Osiek gm. Jaraczewo.

Szanowni Państwo,

informujemy, że uzgadniamy projekt przebudowy drogi powiatowej nr 4184P Zalesie – Osiek gm. Jaraczewo.

Przy realizacji procesu budowy wymagane jest spełnienie następujących warunków, które są integralną częścią uzgodnienia:

1. Wykonawca jest zobowiązany zgłosić do ORANGE POLSKA S.A. prace w strefie sieci telekomunikacyjnej min. na 14 dni przed przystąpieniem do robót, powołując się na numer przedmiotowego pisma. Tryb i zasady zgłoszenia prac oraz wystąpienia o nadzór właścicielski dostępne są na stronie: www.orange.pl/wniosekonadzor. Wykonywanie prac na sieci ORANGE POLSKA S.A. bez zgłoszenia i nadzoru właścicielskiego jest naruszeniem własności ORANGE POLSKA S.A. i będzie zgłaszane organom ścigania. Zgłoszenie/Wniosek o nadzór właścicielski można przesłać ze strony www.orange.pl/wniosekonadzor lub kierować na adres:

Orange Polska S.A.
Obsługa Techniczna Klienta Zachód
Wydział Utrzymania Usług i Infrastruktury
Al. Wolności 7, 62-800 Kalisz
e-mail : DISU.RWWUilKalisz@orange.com

Powiadomienie powinno zawierać nazwę i adres wykonawcy prac oraz telefon kontaktowy.

2. Roboty budowlane – montażowe w obrębie sieci telekomunikacyjnej wykonywać zgodnie z normami i przepisami obowiązującymi w budownictwie łączności ręcznie i pod nadzorem upoważnionego przedstawiciela ORANGE POLSKA S.A. Dostarczanie i Serwis Usług Obsługi Technicznej Klienta w Kaliszu;

**Za zgodność
z oryginałem**

mgr inż. Ireneusz Ignaszak
Upr. bud. do proj. konstr. i nadzorow.
i kontrolow. w spec. konstr.-inż.
w zakresie dróg i lotnisk
Nr UAN-8386/7/3

3. Lokalizację podziemnych urządzeń telekomunikacyjnych w terenie należy potwierdzić za pomocą przekopów kontrolnych, a w przypadku odkrycia w trakcie robót ziemnych urządzeń nienaniesionych na planie należy je zabezpieczyć na koszt inwestora i powiadomić przedstawiciela ORANGE POLSKA S.A. Dostarczanie i Serwis Usług Obsługi Technicznej Klienta w Kaliszu; oraz inspektora nadzoru.
4. Dokonać trasowania istniejących kabli telekomunikacyjnych i w przypadku potwierdzenia przebiegu w strefie projektowanego pasa jezdniowego lub krawężników dokonać przesunięcia poza zarys projektowanych elementów, w teren będący własnością inwestora. W przypadku braku możliwości dokonania przesunięcia zabezpieczyć je wytrzymałościowo ochronną rurą dwudzielną grubościenną w miejscach kolizyjnych. Dodatkowo w miejscach przejść poprzecznych oraz w projektowanych wjazdach urządzenia telekomunikacyjne należy zabezpieczyć wytrzymałościowo rurami dwudzielnymi grubościennymi przez całą ich szerokość lub przedłużyć istniejące rury obiektowe poza zarys drogi. Dodatkowe szczegóły zabezpieczenia ustalić na roboczo z naszym przedstawicielem. Koszty zabezpieczenia ponosi naruszający stan istniejący;
5. Miejsca zbliżeń i skrzyżowań oraz elementy zanikowe sieci telekomunikacyjnej przed ich zasypaniem podlegają obowiązkowi zgłoszenia pracownikowi sprawującemu w imieniu Orange Polska nadzór nad realizowanymi pracami.
6. Po zakończeniu prac inwestor jest zobowiązany do pisemnego zgłoszenia z 14-dniowym wyprzedzeniem na adres podany w punkcie 1 niniejszego pisma – wykonane zadanie do odbioru technicznego w zakresie miejsc kolizyjnych z sieciami teletechnicznymi oraz otrzymania pisemnej akceptacji w formie protokołu odbioru lub notatki służbowej.
7. W przypadku uszkodzenia lub kradzieży infrastruktury teletechnicznej, w szczególności w wyniku niedotrzymania wymagań i warunków określonych w niniejszym dokumencie, ORANGE POLSKA S.A., obciąży sprawcę pełnymi kosztami naprawy oraz odszkodowaniem za straty związane między innymi z wypłaconymi bonifikatami i karami wynikającymi z zawartych przez ORANGE POLSKA S.A umów z klientami, a także innymi karami administracyjnymi.
Łączna wysokość roszczeń ORANGE POLSKA S.A w stosunku do sprawcy uszkodzenia może sięgać nawet kwoty kilkuset tysięcy złotych polskich;
8. Niniejsze uzgodnienie ważne jest jeden rok od daty jego wydania.

Za powyższe uzgodnienie zostanie pobrana opłata wg aktualnego cennika. Należność należy uregulować w terminie określonym na fakturze VAT, która zostanie przesłana odrębną korespondencją.

ORANGE POLSKA S.A. Dział Zarządzania Zasobami Infrastruktury i Obsługi Klienta w Łodzi otrzymał do celów służbowych 1 kpl. planów z przedmiotowego uzgodnienia.

Z poważaniem

Janusz Skupień



Starszy Specjalista

Zarządzanie Zasobami Infrastruktury i Obsługi Klienta

**Za zgodność
z oryginałem**

mgr inż. Krzysztof Ignaszek
Upr. bud. do proj. i nadzoru
i kontrolow. w spec. konstr.-inż.
w zakresie dróg i lotnisk
Nr UAN-8386/7/B

Załącznik: 1 kpl. planów sytuacyjnych

LEGENDA

- RONDO - JEZDNI - NAWIERZCHNIA Z BETONU ASFALTOWEGO (PEŁNA KONSTRUKCJA)
- JEZDNI - NAWIERZCHNIA Z BETONU ASFALTOWEGO (WZMOCNIENIE ISTN. JEZDNI)
- CHODNIK - NAWIERZCHNIA Z KOSTKI BRUK. BET. GR. 6cm KOLORU SZAREGO
- WYSPA ŚRODKOWA, WYSEPKI WOKÓŁ RONDA
- NAWIERZCHNIA Z KOSTKI GRANITOWEJ GR. 17/19 KOLORU JASNOSZAREGO
- ZJAZDY NA POSESJE - TRYLINKA
- ZIELEN - WARSTWA HUMUSU GR. 5 cm OBSIANA MIESZANKĄ TRAW

- KRAWĘŻNIK BET. 15x30 cm
- KRAWĘŻNIK BET. 15x30 cm
- OBNIŻONY 2 cm OD POWIERZCHNI JEZDNI
- KRAWĘŻNIK GRANITOWY 15x30 cm (BEZ SKOSÓW)
- KRAWĘŻNIK BET. TRAPEZOWY 21/15x30 cm
- KRAWĘŻNIK BET. TRAPEZOWY 21/15x30 cm
- OBNIŻONY 2 cm NAD POWIERZCHNIĘ JEZDNI
- OBREZĘŻE BETONOWE 8 x 30 cm
- ŚCIEK SZER. 20 cm Z KOSTKI BRUK. BET. GR. 8 cm KOLORU SZAREGO
- ISTN. ŚCIEK
- POBOCZE - KRUSZYWO ŁAMANE STABILIZOWANE MECHANICZNIE
- GRANICE DZIAŁEK

Za zgodność
zoryginałem

mgr inż. Ireneusz Ignaszak
Upr. bud. do proj. kierow., nadzorc.
i kontrolow. w spec. i konst. inż.
w zakresie drogi i inżyn.
Nr. UAN-8386/II/3

UWAGA:

WYMIARY OZNACZONE + DOTYCZA ZMIANY KIERUNKU
POCHYLENIA POPRZECZNEGO JEZDNI

Wzrost do uzgodnienia
27.05.2015 - 8628/20
Sędzi

Orange Polska
Zarządzanie Zasobami Sieci i IT
Dział Zarządzania Zasobami Infrastruktury
i Obsługi Klienta w Łodzi
ul. Michała Bałuckiego 10/12, 93-273 Łódź

IRENEUSZ IGNASZAK
BUDOWNICTWO KOMUNIKACYJNE
PROJEKTY NADZORY

OS. KONSTYTUCJI 3 MAJA 14a
63 - 200 JAROCIN

Tel. 603 333 671
fax. 62 505 43 15

PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ
NR 4184P ZALESIE - OSIEK

STAROSTWO POWIATOWE W JAROCINIE
Al. Niepodległości 10
63-200 JAROCIN

PLAN SYTUACYJNY

RYSUJEK	mgr inż. Ireneusz Ignaszak	PODPIS	
PROJEKTANT	UAN - 8386/II/3	PODPIS	
OPRACOWAŁ	Paweł Ignaszak	PODPIS	
SPRAWDZIŁ	mgr inż. Andrzej Tomaszewski	PODPIS	
stadium	27/85/Pw 37/088/Pw	skala	1:500
Projekt budowlany	drogowa	data	10.2019
		numer rysunku	2.1

Jaraczewo, 6.02.2020r.

Nr KZB Uz/2/2020

WPLYNEŁO DNIA

2020 -02- 11

Ireneusz Ignaszak
Budownictwo Komunikacyjne
Projekty, Nadzory
os. Konstytucji 3 Maja 14a
63-200 Jarocin

Komunalny Zakład Budżetowy w Jaraczewie w odpowiedzi na pismo z dnia 29.01.2020r. dotyczące uzgodnienia projektu budowlanego dla zadania pn. Przebudowa drogi powiatowej nr 4184P Zalesie - Osiek uzgadnia przedmiotowy projekt pod warunkiem usunięcia kolizji istniejącej sieci wodociągowej z projektowaną zatoką autobusową. Lokalizacja kolizji – km roboczy 0+713 – 0+770 zgodnie z planem sytuacyjnym będącym załącznikiem do niniejszego pisma.

Odcinek sieci wodociągowej będący przedmiotem kolizji należy zlokalizować poza nawierzchnią zatoki autobusowej i zaprojektować z rury PEHD o średnicy wewnętrznej 100 mm.

Projekt usunięcia kolizji należy przedłożyć w tutejszym Zakładzie celem uzgodnienia.

DYREKTOR

mgr inż. Zdzisław Marciniak

**Za zgodność
z oryginałem**

mgr inż. Ireneusz Ignaszak
Upr. bud. drogi, kierow., nadzorow.
i kontrolow. w specj. konstr.-inż.
w zakresie dróg i lotnisk
Nr UAN-8386/7/8



**Za zgodność
z dyrynaktem**

mgr inż. Ireneusz Ignaszak
Upr. bud. drogi i mostow., nadzorem
konstrukcyjnym w sp. j. konstr.-inż.
w zakresie drogi i lotnisk
Nr UAN-8386/7/3

206

Ireneusz Ignaszak
Budownictwo Komunikacyjne
Projekty Nadzory
Osiedle Konstytucji 3 Maja 14a
63-200 Jarocin

Znak EOP-44MMD-000085-2020
Dot. Uzgodnienie branżowe 44MMD-0015-2020

Jarocin, 13-02-2020 roku

W odpowiedzi na Państwa wniosek uzgodnienia branżowego, który wpłynął do ENERGA-OPERATOR SA Oddział w Kaliszu w dniu 31.01.2020r., w sprawie uzgodnienia przebudowy drogi powiatowej nr 4184P Zalesie - Osiek, w miejscowości Zalesie, działka nr 263, 28/2, 264/4, 99/1 gmina Jaraczewo informujemy, że w obrębie planowanej inwestycji występuje infrastruktura elektroenergetyczna stanowiąca własność ENERGA-OPERATOR SA w postaci:

- napowietrznej i kablowej linii niskiego napięcia,

ENERGA-OPERATOR SA **pozytywnie** uzgadnia przebieg planowanej inwestycji pod warunkiem spełnienia poniższych wymagań dotyczących prowadzenia prac budowlanych w sąsiedztwie ww. linii napowietrznej i kablowej niskiego napięcia:

Wymagania dotyczące skrzyżowań i zbliżeń z siecią podziemną

1. Należy zachować normatywne odległości projektowanych urządzeń względem istniejącej elektroenergetycznej sieci kablowej niskiego napięcia,
2. Prace ziemne w miejscach skrzyżowań oraz zbliżeń z siecią elektroenergetyczną wykonać ręcznie; zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami w szczególności normą PN-76 E-05125,
3. Prace ziemne w strefie po 2 m od osi przebiegu sieci elektroenergetycznej wykonać bez użycia sprzętu mechanicznego. Szczegółowy przebieg sieci elektroenergetycznej należy ustalić w terenie na podstawie przekopów próbnych,
4. Na czas wykonywania robót oraz na stałe (w szczególności przy wykopach szerszych niż 0,6 m) sieć elektroenergetyczną zabezpieczyć przed oberwaniem,
5. Miejsca skrzyżowań i zbliżeń projektowanych urządzeń z siecią elektroenergetyczną zabezpieczyć rurami dwupołkowymi grubościennymi przez całą szerokość wykopu. Zabezpieczenie infrastruktury ENERGA OPERATOR S.A.- wykonać na koszt inwestora,
6. Miejsca zabezpieczeń podlegają odbiorowi przed zasypaniem przez pracownika RD Jarocin. Ewentualne koszty związane z uszkodzeniem sieci elektroenergetycznej zaistniałe w czasie prac lub w terminie 1 roku od czasu montażu nowych urządzeń, które nie zostały odebrane przez RD Jarocin obciążają wykonawców prac,
7. W przypadku prac wymagających zbliżenia się do czynnych urządzeń elektroenergetycznych oraz konieczności ich wyłączenia z ruchu w uzgodnionym terminie wraz z dopuszczeniem do prac będą za te czynności pobierane opłaty zgodnie z obowiązującym cennikiem,

**Za zgodność
z oryginałem**

mgr inż. Ireneusz Ignaszak
Upr. bud. do proj., kierow., nadzoru
i kontroli, w spec. konstr.-inż.
w zakresie dróg i lotnisk
Nr UAN-8386/7/8



T 801 404 404
T +48 58 767 43 50

Regon 190275904-00043
NIP 583-000-11-90

ENERGA-OPERATOR SA
ul. Marynarki Polskiej 130, 80-557 Gdańsk
Oddział w Kaliszu
al. Wolności 8, 62-800 Kalisz
operator.kalisz@energa.pl
energa-operator.pl

Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ
VII Wydział Gospodarczy KRS
KRS 0000033455

nr konta: 38 1240 6292 1111 0010 3649 0117
Kapitał zakładowy/wpłacony 1 356 110 400 zł

Wymagania dotyczące skrzyżowań i zbliżeń z siecią nadziemną

8. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. (Dz. U. 03.47.401) w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych prace pod linią i w odległości mniejszej niż:

- 3 m od skrajnych przewodów linii 0,4 kV,

licząc w poziomie, należy prowadzić przy wyłączonych spod napięcia ww. odcinkach linii,

W celu wyłączenia ww. linii elektroenergetycznych Inwestor planowanej inwestycji winien wystąpić, z co najmniej:

2 tygodniowym wyprzedzeniem (w przypadku sieci 0,4 kV),

do Biura Zarządzania Usługami ENERGA – OPERATOR SA Oddział w Kaliszu o zgodę i ustalenie warunków czasowego wyłączenia. Inwestor winien liczyć się z poniesieniem kosztów wyłączeń istniejących urządzeń elektroenergetycznych oraz ewentualnych dopuszczeń do pracy.

9. W odniesieniu do powyższego ewentualne wyłączenie fragmentów infrastruktury elektroenergetycznej niskiego napięcia będzie mogło nastąpić z uwzględnieniem poniższych wymogów:

- Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 4 maja 2007 roku w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu elektroenergetycznego (Dz.U.07.93.623 z późn. zm.) ENERGA – OPERATOR SA zobowiązana jest do zachowania (dla podmiotów zasilanych po stronie niskiego napięcia 0,4 kV, za wyjątkiem podmiotów zakwalifikowanych do VI grupy przyłączeniowej) dopuszczalnego czasu trwania łącznej przerwy w ciągu roku, stanowiącej sumę czasów trwania przerw jednorazowych długich i bardzo długich w wymiarze do 35 godzin (dot. przerw planowanych);
- wewnętrznych Standardów dotyczących maksymalnych czasów i częstotliwości przerw planowanych zobowiązana jest do zachowania warunków dodatkowych, jakimi są:
 - maksymalny czas planowanej przerwy jednorazowej – 4 godziny na dobę,
 - częstotliwość planowanych wyłączeń odbiorców – max 2 razy w ciągu tygodnia.

W przypadku stwierdzenia przez Przedsiębiorstwo energetyczne na etapie rozpatrywania wniosku o wyłączenie fragmentu sieci:

- istotnego lub całkowitego wyczerpania ww. limitu dla przynajmniej jednego podmiotu, którego obiekt zasilany jest z wykorzystaniem odcinka linii elektroenergetycznej względem której złożono w ENERGA – OPERATOR SA rzeczony wniosek o jej planowe wyłączenie dla potrzeb realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia inwestycyjnego Oddział w Kaliszu zastrzega sobie prawo odmowy wyłączenia spod napięcia tego fragmentu sieci; braku możliwości ruchowych pozwalających zasilić z innej strony część sieci pozbawioną zasilania (wskutek wyłączenia spod napięcia wnioskowanego odcinka linii), a w obrębie której nie planuje się prowadzić prac budowlanych związanych z realizacją inwestycji, Oddział w Kaliszu zastrzega sobie prawo odmowy wyłączenia spod napięcia tego fragmentu sieci. W takiej sytuacji w celu możliwego kontynuowania prac budowlanych (lub nawet samego ich rozpoczęcia) z zachowaniem przepisów, o których jest mowa w pkt 8 niniejszego pisma. Inwestor winien wystąpić do Oddziału w Kaliszu o warunki usunięcia kolizji i zawarcia w tym zakresie stosownej Umowy na podstawie, której następnie będzie mogła zostać zrealizowana przebudowa sieci ENERGA-OPERATOR SA. Całość prac związana z usunięciem kolizji będzie mogła zostać wykonana tylko i wyłącznie na koszt Inwestora.
10. W czasie wykonywania robót budowlanych z zastosowaniem samojezdnych żurawi, dźwigów, wózków widłowych, podnośników, koparko-ładowarek oraz innych urządzeń ruchomych (w tym załadowniczo – wyładowniczych, maszyn specjalistycznych, frezarek i rozścielaczy mas bitumicznych,

**Za zgodność
z oryginałem**

mgr inż. Włodzisław Ignaszak
Upr. bud. do proj., kierow., nadzorow.
kontrolow. w specj. konstr.-inż.
w zakresie dróg i lotnisk
Nr UAN-8386/7/13

wind budowlanych, itp.), jak również pojazdów ciężarowych wyposażonych w hydrauliczny dźwig samochodowy lub tzw. „wywrotkę”, zwanych dalej łącznie **sprzętem zmechanizowanym o zmiennej lokalizacji**, zachowuje się odległości, o których mowa powyżej, mierzone do najdalej wysuniętego punktu urządzenia wraz z ładunkiem z uwzględnieniem możliwości jego rozkołysania oraz przesunięcia przewodów elektroenergetycznych.

11. Zgodnie z § 55 ust. 4 Rozporządzenia, o którym jest mowa w pkt 8, sprzęt zmechanizowany o zmiennej lokalizacji, który może zbliżyć się na niebezpieczną odległość do przedmiotowej infrastruktury elektroenergetycznej winien być wyposażony w sygnalizatory napięcia. Rzeczoną „niebezpieczną odległość” należy rozumieć, jako realne prawdopodobieństwo naruszenia przez ww. sprzęt zmechanizowany strefy ochronnej odpowiednio 3 metrów, szczegółowo opisanej w pkt 8 niniejszej korespondencji.
12. Poza strefą z pkt 8 prace można prowadzić przy załączonych pod napięcie ww. liniach pod warunkiem zachowania ww. wymogów.
13. Podczas prowadzenia prac budowlanych oraz po ich zakończeniu nie jest dopuszczalne składowanie materiałów bezpośrednio pod elektroenergetycznymi liniami napowietrznymi lub w odległości mniejszej (licząc w poziomie od skrajnych przewodów) niż:
 - 3 m od linii o napięciu znamionowym 0,4 kV,o czym mowa jest w Rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 roku w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. Nr 169 poz. 1650 z 2003 r.).

Wykonawca może przystąpić do robót prowadzonych w strefie sieci elektroenergetycznej po uprzednim pisemnym powiadomieniu z 14 dniowym wyprzedzeniem na adres: ENERGA OPERATOR S.A. Oddział w Kaliszu Rejon Dystrybucji w Jarocinie ul. Batorego 26, tel. 062- 500 25 33.

Ponadto, nie wyklucza się istnienia innych elementów sieci; w szczególności czynnych kabli elektroenergetycznych, niż widoczne na załączonych planach.

Jednocześnie ENERGA-OPERATOR SA zastrzega, że na obszarze dot. uzgodnienia mogą wystąpić potrzeby naprawy lub wymiany istniejących elementów sieci wynikających z sytuacji awaryjnej oraz potrzeby umieszczenia nowych urządzeń elektroenergetycznych związanych z obowiązkową realizacją przyłączenia odbiorców do sieci; na podstawie Ustawy z dnia 10 kwietnia 1997r. Prawo Energetyczne (Dz. U. z 2012, poz. 1059 j.t.) wraz z późniejszymi zmianami.

Niniejsze uzgodnienie dotyczy wyłącznie urządzeń elektroenergetycznych będących na majątku naszego Przedsiębiorstwa i nie obejmuje infrastruktury elektroenergetycznej Oświetlenia Ulicznego.

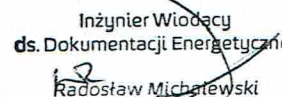
Uwaga:

Ze względu bezpieczeństwa przedmiotowe pismo winno stanowić element (np. załącznik) projektu budowlanego, a najistotniejsze informacje dot. bezpiecznego wykonywania prac należy zamieścić w treści samego opracowania projektowego.

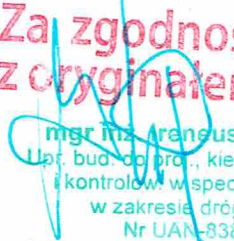
Kontakt:

Jan Hoffa
T: 62 500 25 09

Z poważaniem

Inżynier Wiodący
ds. Dokumentacji Energetycznej

Radosław Michalewski

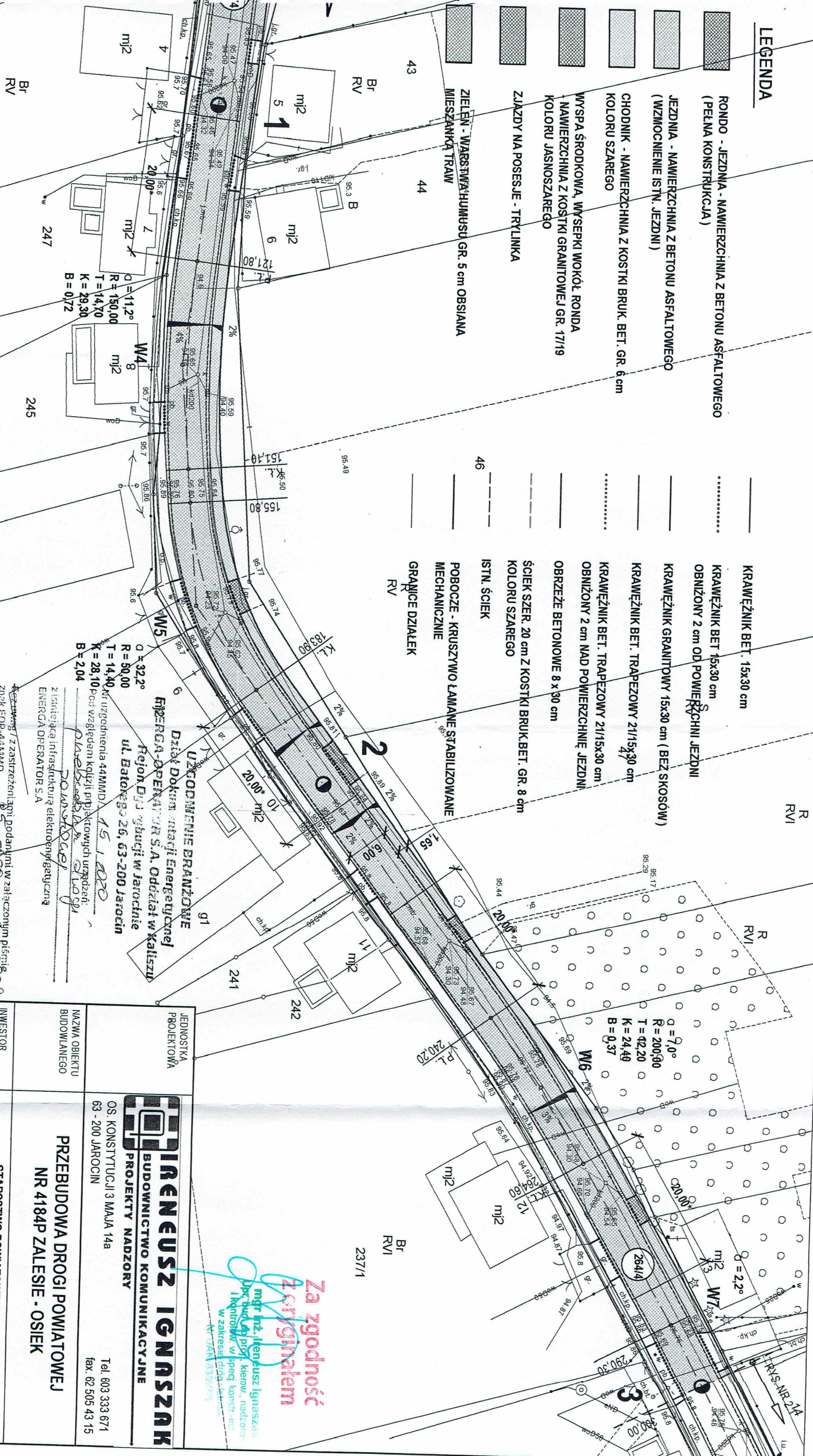
**Za zgodność
z oryginałem**


mgr inż. Ireneusz Ignaszak
Inż. bud. ogóln., kierow., nadzorow.
kontrolow. w specj. konstr.-inż.
w zakresie dróg i lotnisk
Nr UAN-8386/7/3

LEGENDA

- RONDO - JEZDNI - NAWIERZCHNIA Z BETONU ASFALTOWEGO (PEŁNA KONSTRUKCJA)
- JEZDNI - NAWIERZCHNIA Z BETONU ASFALTOWEGO (WZMOCNIENIE ISTN. JEZDNI)
- CHODNIK - NAWIERZCHNIA Z KOSTKI BRUK. BET. GR. 6 cm KOLORU SZAREGO
- WYSPA ŚRODKOWA, WYSEPKI WOKÓŁ ROUNDA NAWIERZCHNIA Z KOSTKI GRANITOWEJ GR. 17/19 KOLORU JASNO SZAREGO
- ZJAZDY NA POSESJE - TRYLINKA
- ZIELEN - WARSTWA HUMUSU GR. 5 cm OBSIANA MIESZANKĄ TRAW

- KRAWĘŻNIK BET. 15x30 cm
- KRAWĘŻNIK BET 15x30 cm OBIŻONY 2 cm OD POWIERZCHNI JEZDNI
- KRAWĘŻNIK GRANITOWY 15x30 cm (BEZ SKOSÓW)
- KRAWĘŻNIK BET. TRAPEZOWY 21/15x30 cm
- KRAWĘŻNIK BET. TRAPEZOWY 21/15x30 cm OBIŻONY 2 cm NAD POWIERZCHNIĘ JEZDNI
- OBRZEŻE BETONOWE 8 x 30 cm
- ŚCIEK SZER. 20 cm Z KOSTKI BRUK. BET. GR. 8 cm KOLORU SZAREGO
- ISTN. ŚCIEK
- POBOCZE - KRUSZYWO ŁAMANE STABILIZOWANE MECHANICZNIE
- GRANICE DZIAŁEK



UWAGA :

WYMIARY OZNACZONE * DOTYCZĄ ZMIANY KIERUNKU POCHYLENIA POPRZECZNEGO JEZDNI

UŁOŻENIE BRANŻOWE
Dział Dokumentacji Energetycznej
ENERGA-OPERATOR S.A. Oddział w Jarocinie
Rejon Działalności w Jarocinie
ul. Batorego 26, 63-200 Jarocin

Specjalista ds. Dokumentacji Energetycznej
Jarocin dn. 13.02.2020

JEDNOSTKA PROJEKTOWA	IRENEUSZ IGNASZAK BUDOWNICTWO KOMUNIKACYJNE PROJEKTY NADZORY		
NAZWA OBIEKTU BUDOWLANEGO	PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 4184P ZALESIE - OSIEK		
INWESTOR	STAROSTWO POWIATOWE W JAROCINIE Al. Niepodległości 10 63-200 JAROCIN		
RYSUNEK	PLAN SYTUACYJNY		
PROJEKTANT	mgr inż. Ireneusz Ignaszak UAN - 83867/8	PODPIS	
OPRACOWAŁ	Paweł Ignaszak	PODPIS	
SPRAWDZIŁ	mgr inż. Andrzej Tomaszewski 27/85/Pw 370/88/Pw	PODPIS	
stadium	branża	skala	data

Za zgodność
z oryginałem
mgr inż. Ireneusz Ignaszak
upr. bud. i proj. kier. nadzoru
i kontroli w spec. konstr. i
w zakresie drogowym
NIP: 1411 839478

2020-02-24

**G.EN. Gaz Energia Sp. z o.o.
Oddział w Twardogórze**

Uzgodnienie nr 26/PA/2020 z dnia 14.02.2020r

Dotyczy: *Przebudowa drogi powiatowej nr 4184P Zalesie-Osiek*

Po zapoznaniu się z w/w opracowaniem firma G.EN. Gaz Energia Sp. z o.o. oddział w Twardogórze uzgadnia załączoną dokumentację techniczną *pozytywnie* z zachowaniem szczegółowych warunków uzgodnienia.

Warunki uzgodnienia:

1. Należy zapewnić minimalne przykrycie gazociągu średniego ciśnienia PE de 63, 32 mm równe 0,8 m, jednocześnie projektując niweletę drogi tak, aby gazociąg nie znalazł się w jej warstwie konstrukcyjnej. Odległość ścianki zewnętrznej rury ochronnej gazociągu od powierzchni jezdni nie może być mniejsza niż 0,8 m. Odległość pozioma końca rury ochronnej gazociągu od zewnętrznej krawędzi jezdni, mierzona prostopadle do osi drogi nie może być mniejsza niż 0,5 m.
2. Gazociąg w miejscach przejścia pod drogą zabezpieczyć rurą ochronną dwudzielną.
3. W miejscu kolizji/zbliżenia z gazociągiem PE de 63, 32 mm, gazociąg należy zabezpieczyć rurą ochronną dwudzielną, której końce wyprowadzone będą na odległość min. 0,5 m.
4. Rurę ochronną zastosować z materiału o właściwościach nie gorszych niż chroniony gazociąg. Technologię montażu Wykonawca uzgodni z Dyrektorem G.EN. GAZ ENERGIA O/Twardogóra.
5. Należy zwrócić szczególną uwagę na miejsca przecięcia gazociągu z krawężnikami, a podczas ich montażu **nie umieszczać krawężników wzdłuż jego osi**. W przypadku pokrycia się trasy krawężników z osią gazociągu konieczne jest przesunięcie gazociągu w stronę chodnika. Wszelkie koszty związane z ewentualnym przesunięciem gazociągu obciążają Inwestora. W/w prace należy uzgodnić i wykonywać pod nadzorem przedstawicieli G.EN. GAZ ENERGIA O/Twardogóra.
6. Wykonane skrzyżowania podlegają odbiorowi przez przedstawiciela G.EN. GAZ ENERGIA O/Twardogóra przed zasypaniem. Wykonawca przed zasypaniem spíše protokół z odbioru wykonanego skrzyżowania.
7. Przed przystąpieniem do jakichkolwiek prac należy dokładnie określić głębokość posadowienia gazociągu, a także określić jego rzeczywisty przebieg w terenie na podstawie istniejących słupków oznakowych i skrzynek ulicznych oraz poprzez ręczne wykonanie przekopów poprzecznych do osi gazociągu pod nadzorem przedstawiciela G.EN. GAZ ENERGIA O/Twardogóra.
8. Wszelkie prace ziemne w obrębie strefy kontrolowanej gazociągu równej 0,5 m na stronę od osi gazociągu można prowadzić wyłącznie ręcznie. Wykonywanie prac ziemnych — korytowanie i wykopy, w szczególności bezpośrednio nad gazociągiem możliwe są jedynie pod nadzorem przedstawiciela G.EN. GAZ ENERGIA O/Twardogóra.
9. W przypadku uszkodzenia lub zerwania w trakcie prac ziemnych, żółtej taśmy ostrzegawczej, ułożonej ok. 0,2 – 0,4 m nad gazociągiem i/lub przewodu lokalizacyjnego, Wykonawca zobowiązany jest do ułożenia nowego odcinka taśmy i/lub przewodu - z zachowaniem ciągłości elektrycznej.

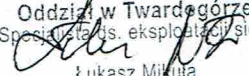
**Za zgodność
z oryginałem**

mgr inż. Ireneusz Ignaszak
Upr. bud. do proj., kierow., nadzorow.
i kontrolow. w specj. konstr.-inż.
w zakresie dróg i lotnisk

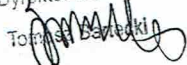
10. W przypadku uszkodzenia gazociągu Wykonawca lub Inwestor zostaną obciążeni wszelkimi kosztami powstałymi w następstwie uszkodzenia, w tym także przerw w dostawach gazu dla odbiorców, przywrócenia pracy stacji redukcyjnej gazu, wybuchu gazu lub gaszenia pożaru w czasie budowy lub w terminie 1 roku od czasu zakończenia robót.
11. Wykonawca robót zobowiązany jest do pisemnego poinformowania Dyrektora GPT G.EN. GAZ ENERGIA O/Twardogóra (ul. Ogrodowa 11, 56-416 Twardogóra; tel. 71 399 64 01 / 71 315 05) o planowanym rozpoczęciu prac, na co najmniej siedem dni przed ich planowanym rozpoczęciem.

Informujemy, że uzgodnienie niniejsze traci ważność po upływie dwóch lat licząc od daty wystawienia zgodnie z Dz.U. nr 89 poz. 414 „Prawo budowlane” Ustawa z dnia 7 lipca 1994r. wraz z późniejszymi zmianami.

Z wyrazami szacunku


G.EN. GAZ ENERGIA Sp. z o.o.
Oddział w Twardogórze
Specjalista ds. eksploatacji sieci

Łukasz Mikula

Łukasz Mikula
Specjalista ds. eksploatacji sieci

G.EN. GAZ ENERGIA Sp. z o.o.
Oddział w Twardogórze
Dyrektor Oddziału

Tomasz Bartecki

Tomasz Bartecki
Dyrektor Oddziału

**Za zgodność
z oryginałem**


mgr inż. Ireneusz Ignaszak
Upr. bud. do proj., kierow., nadzorow.
i kontrolow. specj. konstr.-inż.
w zakresie dróg i lotnisk
Nr UAN-8386/7/3

67/3

68/1

69/3

69/4

RYS. NR 2.2

R
RVI

PRZEJŚCIE
NA POSZERZENIE
PRAWOSTRONNE
JEZDNI

R
RVI

R
RVI

R
RVI

dr

R
RVI

ZATOKA AUTOBUSOWA

PRZESTAWIENIE ISTN. WIATY

m/2
33

Q = 1,8°

00,00

10,00

20,00

PERON

20,00

PERON

20,00

PERON

20,00

PERON

20,00

PERON

20,00

PERON

20,00

PERON

20,00

PERON

20,00

PERON

20,00

PERON

20,00

PERON

20,00

PERON

20,00

PERON

8

264/4

PRZEJŚCIE Z POSZERZENIA
PRAWOSTRONNEGO NA DWUSTRONNE
JEZDNI

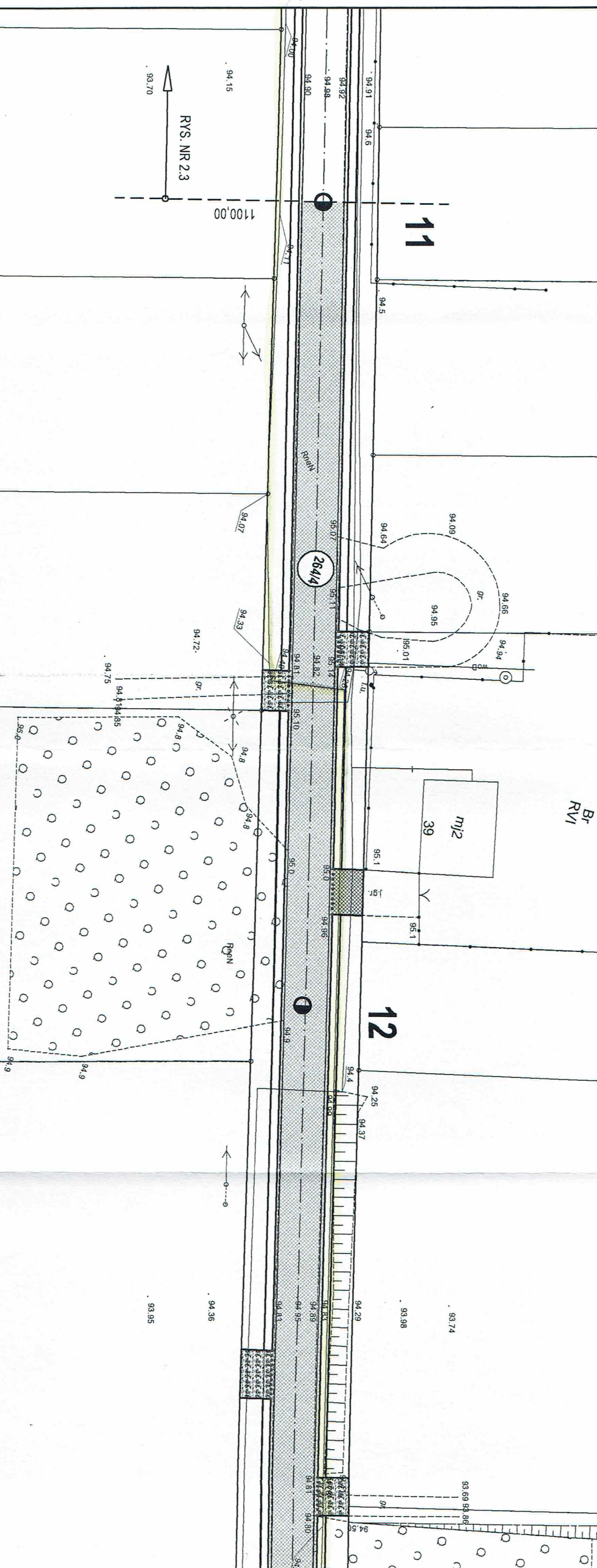
SZCZEGÓŁ "a"
NA RYS. NR 5.8

m/2
VPC

**Za zgodność
z oryginałem**
212/2
mgr inż. Ireneusz Ignaszak
Upr. bud. i inż. kier. i nadz. inż.
inżynierów w sferze konstr.-inż.
w zakresie dróg i lotnisk
Nr UAN-83867/73

217

212/4



RYS. NR 2.3

1100,00

93.70

94.15

$$\frac{B_r}{R_{VI}}$$

m_{j2}	39
----------	----

12

**Za zgodność
zeryjnowan**

mgr inż. Ireneusz Gynaszek
Up. bud. do proj. i wyw. nadzoru
i kontroli w spec. konstr.-inż.
w zakresie dróg i lotnisk
Nr UAN-33867/0

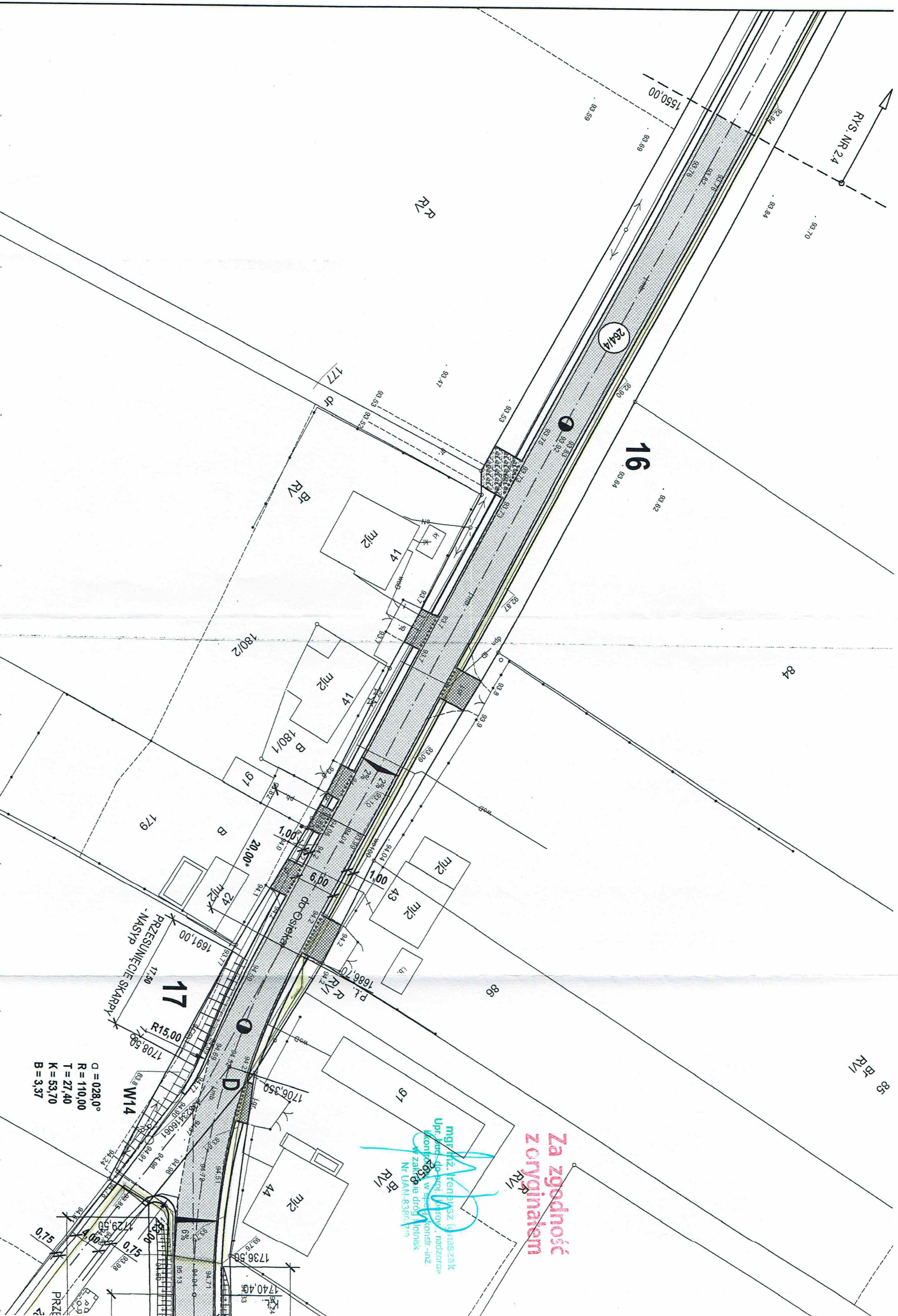
$$\begin{matrix} L_S \\ L_{SV} \end{matrix}$$

193/4

193/2

193/3

198



DECYZJA Nr A-KD.7130.5.11.2020.KL

Zarządu Powiatu Jarocińskiego

Na podstawie art. 39 ust. 1, pkt. 1 i ust.3, art. 43 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 2068 z późn. zm.) i § 140 ust. 1, 6, 8 i 9 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r., poz. 124) a także art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 2096) Zarząd Powiatu Jarocińskiego w składzie:

Przewodniczący: Lidia Czechak

Członkowie: Katarzyna Szymkowiak
Mariusz Stolecki

po rozpatrzeniu wniosku złożonego dnia 30 stycznia 2020 roku przez:

Budownictwo Komunikacyjne, Projekty, Nadzory Ireneusz Ignaszak
Os. Konstytucji 3 Maja 14 a
63 – 200 Jarocin

o uzgodnienie projektu budowlanego pod nazwą „Przebudowa drogi powiatowej nr 4184 P Zalesie – Osiek” w zakresie kanalizacji deszczowej

uzgadnia pozytywnie

***projekt budowlany pod nazwą „Przebudowa drogi powiatowej nr 4184 P Zalesie – Osiek”
w zakresie kanalizacji deszczowej***

Przy zachowaniu poniższych warunków:

- Lokalizacja jak na mapach stanowiących załącznik do niniejszej decyzji.
- Prace wykonać zgodnie ze sztuką budowlaną.

UZASADNIENIE

W związku z art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 2096), odstąpiono od uzasadnienia decyzji, ponieważ w całości uwzględnia ona żądania wnioskodawcy.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu za pośrednictwem Zarządu Powiatu w Jarocinie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Zgodnie z art. 127a k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który ją wydał. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się odwołania powoduje, iż nie będzie można jej zaskarżyć.

Z up. Zarządu Powiatu
Jarocińskiego

Otrzymują:

1. Ireneusz Ignaszak Budownictwo Komunikacyjne Projekty Nadzory, Os. Konstytucji 3 maja 14 a, 63-200 Jarocin, Jarocin
2. a/a.

Wojciech Ratajczak
Główny Specjalista ds. Drogownictwa

**Za zgodność
z oryginałem**

mgr inż. Ireneusz Ignaszak
Upr. bud. do proj. kierow., nadzorow.
i kontrolow. w spec. konstr.-inż.
w zakresie dróg i lotnisk
Nr UAN-8386/7/3

Jarocin 2019-07-16

A-BS. 673.3.27.2019. ŁA

Postanowienie

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.- Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) związku z art. 34 ust. 3 pkt. 1 i art. 34 ust. 3a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2019r. poz. 1186) oraz § 6 ust. 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 21 lutego 1995r. w sprawie rodzajów i zakresu opracowań geodezyjno – kartograficznych oraz czynności geodezyjnych obowiązujących w budownictwie (Dz.U. z 1995 r. nr 25, poz. 133),

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 12 lipca 2019 r. Referatu Komunikacji i Dróg Starostwa Powiatowego w Jarocinie

o k r e ś l a m

wielkość obszaru i skalę mapy do celów projektowych dla inwestycji drogowej obejmującej
„Przebudowę drogi powiatowej nr 4184P Zalesie - Osiek”

w następujący sposób:

- 1/ wielkość obszaru otaczającego teren inwestycji: pas co najmniej 5 m,
- 2/ skala map do celów projektowych: co najmniej 1 : 1 000.

Uzasadnienie

Zgodnie z § 6 ust. 3 powołanego na wstępie rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 21 lutego 1995r. w sprawie rodzajów i zakresu opracowań geodezyjno – kartograficznych oraz czynności geodezyjnych obowiązujących w budownictwie, organ właściwy do wydawania pozwoleń na budowę, w razie potrzeby określa skalę map i wielkość obszaru otaczającego teren inwestycji, który powinien być uwzględniony w „mapie dla celów projektowych”.

Po rozpatrzeniu wniosku inwestora, biorąc pod uwagę, że inwestycja nie będzie wpływać na obiekty sąsiednie ustalono jak w sentencji.

Na niniejsze postanowienie nie służy zażalenie.

Otrzymuje:

1. Starostwo Powiatowe w Jarocinie
Referat Komunikacji Dróg
2. a/a



**Za zgodność
z oryginałem**

mgr inż. Ireneusz Ignaszak
mgr. bud. do proj. kier., nadzorc
i kontrol. w spec. konstr.-inż.
w zakresie dróg i lotnisk
Nr UAN-8386/7/3

Zup. Starosty

Włodzimierz Buchwald
Kierownik Referatu Budownictwa
i Środowiska

STAROSTA JAROCIŃSKI Al. Niepodległości 10 63-200 Jarocin	Województwo: Wielkopolskie Powiat: Jarociński					
GGN-KGN.6621.230.2020						
Uproszczony wypis z rejestru gruntów według stanu na dzień: 2020-01-20 11:30:08						
Jednostka rejestrowa gruntów: 300601_5.0018.G178 Jednostka ewidencyjna: Jaraczewo - obszar wiejski Obręb ewidencyjny: 300601_5.0018, Zalesie Miejscowość:						
WŁAŚCICIELE/ WŁADAJĄCY:						
UDZIAŁ: 1/1 charakter stanu władania: własność grupa rejestrowa: 11.1						
Powiat:						
POWIAT JAROCIŃSKI						
DZIAŁKI EWIDENCYJNE:						
Ark. mapy	Numer działki ewidencyjnej	Położenie gruntów	Opis użytku	Symbol klasoużytku	Powierzchnia	Nr KW
					użytku [ha]	działki [ha]
1	263		Drogi	dr	0.4400	0.4400
Identyfikator działki: 300601_5.0018.AR_1.263 UWAGI DODATKOWE - DZIAŁKA: 263 DROGA POWIATOWA						
powierzchnia działki: 0.4400						
Jednostka rejestrowa gruntów: 300601_5.0018.G202 Jednostka ewidencyjna: Jaraczewo - obszar wiejski Obręb ewidencyjny: 300601_5.0018, Zalesie Miejscowość:						
WŁAŚCICIELE/ WŁADAJĄCY:						
UDZIAŁ: 1/1 charakter stanu władania: własność grupa rejestrowa: 1.4						
Powiat:						
POWIAT JAROCIŃSKI						
DZIAŁKI EWIDENCYJNE:						
Ark. mapy	Numer działki ewidencyjnej	Położenie gruntów	Opis użytku	Symbol klasoużytku	Powierzchnia	Nr KW
					użytku [ha]	działki [ha]
1	28/2		Drogi	dr	1.1139	1.1139
Identyfikator działki: 300601_5.0018.AR_1.28/2						
1	99/1		Drogi	dr	0.4985	0.4985
Identyfikator działki: 300601_5.0018.AR_1.99/1						
1	264/4		Drogi	dr	2.1324	2.1324
Identyfikator działki: 300601_5.0018.AR_1.264/4						
UWAGI DODATKOWE - DZIAŁKA: 264/4						
DROGA POWIATOWA						
powierzchnia działek: 3.7448						
Jednostka rejestrowa gruntów: 300601_5.0018.G28 Jednostka ewidencyjna: Jaraczewo - obszar wiejski Obręb ewidencyjny: 300601_5.0018, Zalesie Miejscowość:						
WŁAŚCICIELE/ WŁADAJĄCY:						
UDZIAŁ WSPÓLNY: 1/1 charakter stanu władania: własność grupa rejestrowa: 7.1						
MAŁŻEŃSTWO: JAŃCZAK TOMASZ rodzice: CZESŁAW, MARIA PESEL: 87022307696 Zam. Jaraczewo Zalesie 51 JAŃCZAK AGNIESZKA rodzice: ALFRED, IWONA PESEL: 87012203281 Zam. Jaraczewo Zalesie 51						
DZIAŁKI EWIDENCYJNE:						

Za zgodność
z oryginałem

mgr inż. Ireneusz Ignaszak
 Upr. bud. do proj. kier. nadzoru
 i kontrol w. wsp. i konstr.-inż.
 w zakresie drog i lotnisk
 Nr UAN-8386/7/3

Ark. mapy	Numer działki ewidencyjnej	Położenie gruntów	Opis użytku	Symbol klasoużytku	Powierzchnia		Nr KW
					użytku [ha]	działki [ha]	
1	120/8		Grunty orne Grunty orne Lasy Nieuzyski Grunty pod rowami	RV RVI LsV N W	1.6204 0.4300 3.0100 0.0200 0.0300	5.1104	KZ1J/00015764/8
Identyfikator działki: 300601_5.0018.AR_1.120/8							
UWAGI DODATKOWE - DZIAŁKA: 120/8							
powierzchnia działki: 5.1104							
Jednostka rejestrowa gruntów: 300601_5.0018.G75				Jednostka ewidencyjna: Jaraczewo - obszar wiejski			
				Obręb ewidencyjny: 300601_5.0018, Zalesie			
				Miejscowość:			
WŁAŚCICIELE/ WŁADAJĄCY:							
UDZIAŁ: 1/1		charakter stanu władania: własność					
		grupa rejestrowa: 1.4					
Skarb Państwa:							
SKARB PAŃSTWA							
DZIAŁKI EWIDENCYJNE:							
Ark. mapy	Numer działki ewidencyjnej	Położenie gruntów	Opis użytku	Symbol klasoużytku	Powierzchnia		Nr KW
					użytku [ha]	działki [ha]	
1	99/2		Drogi	dr	0.3621	0.3621	KZ1J/00034668/4
Identyfikator działki: 300601_5.0018.AR_1.99/2							
UWAGI DODATKOWE - DZIAŁKA: 99/2							
DROGA POWIATOWA							
powierzchnia działki: 0.3621							

W dniu: 2020-01-20

dokument sporządzony przez: Maria Brodzińska

Jarocin, dnia: 2020-01-20

z up. STAROSTY
Maria Brodzińska
INSPEKTOR

(imię i nazwisko osoby uprawnionej)

**Za zgodność
z oryginałem**

Wojciech Ignaszak
Urząd m. p. Jarocin, nadzorców.
kontrolow. w specj. konstr.-inż.
w zakresie dróg i lotnisk
Nr UAN-8386/7/8

STAROSTA JAROCIŃSKI Al. Niepodległości 10 63-200 Jarocin	Województwo: Wielkopolskie Powiat: Jarociński						
GGN-KGN.6621.230.2020							
Uproszczony wypis z rejestru gruntów według stanu na dzień: 2020-01-20 11:31:24							
Jednostka rejestrowa gruntów: 300601_5.0001.G2 Jednostka ewidencyjna: Jaraczewo - obszar wiejski Obręb ewidencyjny: 300601_5.0001, Bielejewo Miejscowość:							
WŁAŚCICIELE/ WŁADAJĄCY:							
UDZIAŁ: 1/1 charakter stanu władania: własność grupa rejestrowa: 1.4 Skarb Państwa: SKARB PAŃSTWA							
UDZIAŁ: 1/1 charakter stanu władania: zarząd grupa rejestrowa: 1.2 Państwowe Gospodarstwo Leśne – Lasy Państwowe: LASY PAŃSTWOWE-NADLEŚNICTWO JAROCIN REGON: 250027749 Siedziba: 63-200 Jarocin Tadeusza Kościuszki 43							
DZIAŁKI EWIDENCYJNE:							
Ark. mapy	Numer działki ewiden -cyjnej	Położenie gruntów	Opis użytku	Symbol klasoużytku	Powierzchnia		Nr KW
					użytku [ha]	działki [ha]	
1	8273/1		Lasy	Ls	6.1500	6.1500	KZ1J/00030206/0
Identyfikator działki: 300601_5.0001.AR_1.8273/1 UWAGI DODATKOWE - DZIAŁKA: 8273/1 Raster, mapa ewidencyjna, skala .							
1	8279/3		Lasy	Ls	7.9300	7.9300	KZ1J/00030206/0
Identyfikator działki: 300601_5.0001.AR_1.8279/3 UWAGI DODATKOWE - DZIAŁKA: 8279/3 Raster, mapa ewidencyjna, skala 1:5000.							
1	8280/3		Grunty orne	RV	0.1748	11.6548	KZ1J/00030206/0
			Lasy	Ls	11.4800		
Identyfikator działki: 300601_5.0001.AR_1.8280/3 UWAGI DODATKOWE - DZIAŁKA: 8280/3 Raster, mapa ewidencyjna, skala 1:5000.							
powierzchnia działek: 25.7348							
Jednostka rejestrowa gruntów: 300601_5.0001.G3 Jednostka ewidencyjna: Jaraczewo - obszar wiejski Obręb ewidencyjny: 300601_5.0001, Bielejewo Miejscowość:							
WŁAŚCICIELE/ WŁADAJĄCY:							
UDZIAŁ: 1/1 charakter stanu władania: własność grupa rejestrowa: 11.1 Powiat: POWIAT JAROCIŃSKI							
DZIAŁKI EWIDENCYJNE:							
Ark. mapy	Numer działki ewiden -cyjnej	Położenie gruntów	Opis użytku	Symbol klasoużytku	Powierzchnia		Nr KW
					użytku [ha]	działki [ha]	
1	134		Drogi	dr	0.7680	0.7680	KZ1J/00035267/0
Identyfikator działki: 300601_5.0001.AR_1.134 UWAGI DODATKOWE - DZIAŁKA: 134 DROGA POWIATOWA Raster, mapa ewidencyjna, skala 1:5000							
powierzchnia działki: 0.7680							

Za zgodność
z oryginałem

mgr inż. Mirosław Ignaszak
 Upr. bud. do proj., kierow., nadzorow
 i kontrolow. w spec. konstr.-inż.
 w zakresie dróg i lotnisk
 Nr UAN-8386/7/3

W dniu: 2020-01-20

dokument sporządzony przez: Maria Brodzińska

Jarocin, dnia: 2020-01-20

7 UP, STARCZY

Maria Brodzińska

INSPEKTOR

(imię i nazwisko osoby uprawnionej)

**Za zgodność
z oryginałem**

mgr inż. Ireneusz Ignaszak
Upn. bud. do proj., kie. ow., nadzorem
i kontrolow. w specj. konstr.-inż.
w zakresie dróg i lotnisk
Nr UAN-8586/719

STAROSTA JAROCIŃSKI Al. Niepodległości 10 63-200 Jarocin			Województwo: Wielkopolskie Powiat: Jarociński Jednostka ewidencyjna: Jarocin - obszar wiejski Obręb ewidencyjny: 300602_5.0009, Osiek - Cząszczew				
GGN-KGN.6621.230.2020							
Uproszczony wypis z rejestru gruntów według stanu na dzień: 2020-01-20 11:32:11							
Jednostka rejestrowa gruntów: 300602_5.0009.G367							
WŁAŚCICIELE/ WŁADAJĄCY:							
UDZIAŁ: 1/1			charakter stanu władania: własność grupa rejestrowa: 11.1				
Powiat: POWIAT JAROCIŃSKI							
DZIAŁKI EWIDENCYJNE:							
Ark. mapy	Numer działki ewidencyjnej	Położenie gruntów	Opis użytku	Symbol klasoużytku	Powierzchnia		Nr KW
					użytku [ha]	działki [ha]	
1	605		Drogi	dr	0.9432	0.9432	KZ1J/00039066/9
Identyfikator działki: 300602_5.0009.605 Rejon statystyczny: 243000 UWAGI - DZIAŁKA: 605 dr powiatowa nr P4184P UWAGI DODATKOWE - DZIAŁKA: 605 DROGI POWIATOWE							
powierzchnia działki: 0.9432							

W dniu: 2020-01-20

dokument sporządzony przez: Maria Brodzińska

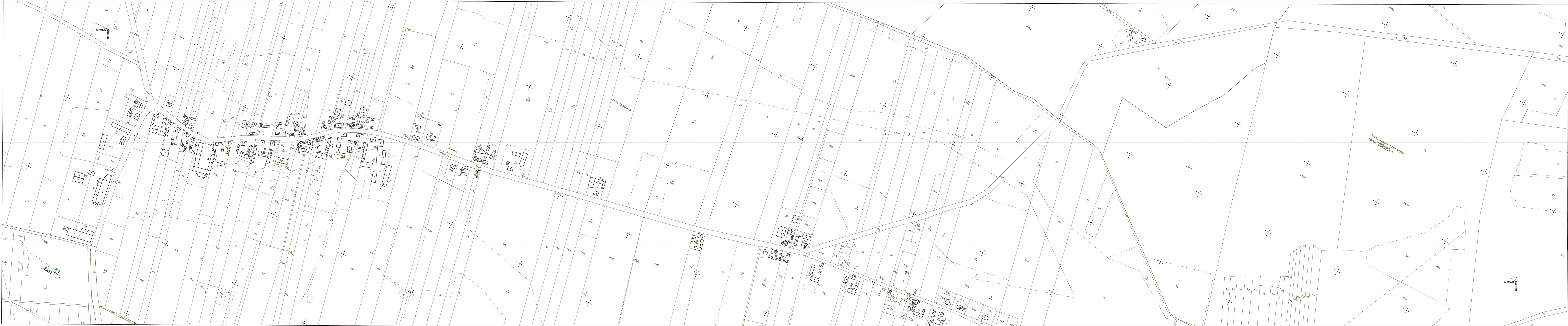
Jarocin, dnia: 2020-01-20

z UD. STAROSTY
 Maria Brodzińska
 INSPEKTOR

 (imię i nazwisko osoby uprawnionej)

Za zgodność
z oryginałem

mgr inż. Ireneusz Ignaszak
 Upr. bud. do proj. i kierow., nadzorow
 i kontrolow. w specj. konstr.-inż.
 w zakresie dróg i lotnisk
 Nr UAN-8386/1/3



Opis: Wielkopolskie
Powiat Jarocinski
Gmina Jaraczewo - obszar wiejski, Jarocin - obszar wiejski
Budynek ewidencyjny: Jaraczewo, Gmina, Jarocin - obszar wiejski
Leczenie: Jaraczewo, Gmina, Jarocin - obszar wiejski
Data sporządzenia: 21.01.2020

Powiat Jaraczewo
Gmina Jaraczewo - obszar wiejski, Jarocin - obszar wiejski
Budynek ewidencyjny: Jaraczewo, Gmina, Jarocin - obszar wiejski
Leczenie: Jaraczewo, Gmina, Jarocin - obszar wiejski
Data sporządzenia: 21.01.2020

(roboty ziemne pod chodnik - odcinek B-C)

mgr inż. Ireneusz Ignaszak
Upr. bud. do proj. kierow. nadzorow
i kontrolow. w specj. konstr.-inż.
w zakresie dróg i lotnisk
N/11AN-8386/7/8

(roboty ziemne pod chodnik - odcinek B-C)

mgr inż. Ireneusz Ignaszak
Upr. bud. do proj. kierow., nadzorow.
i kontrolow. w specj. konstr.-inż.
w zakresie dróg i lotnisk
Nr UAN-83867/8

OBLICZENIA

IŁOŚCI DO PRZEDMIARU ROBÓT

Lp.	WYSZCZEGÓLNIENIE	JEDN.	WG PLANU SYMAWYDNEGO - RYS. NR										RAZEM
			2.1.	2.2.	2.3.	2.4.	2.5.	2.6.	2.7.	2.8.	2.9.		
-1-	-2-	-2-	-3-	-4-	-5-	-6-	-7-	-8-	-9-	-10-	-11-	-12-	
1	Jednina ze ścięciem - pełna konstrukcja	m ²	1.056,8	-	-	-	-	-	-	-	-	1.056,8	
2	Jednina ze ścięciem - wzmacnienie	m ²	1.468,2	2.160,0	2.640,0	2.200,0	2.400,0	2.400,0	2.040,0	2.840,0	3.550,0	22.238,5	
3	Chodnik	m ²	362,7	368,2	663,7	-	-	-	-	-	-	1.394,6	
4	Węzeł centr. i w. poprz.	m ²	185,3	-	-	-	-	-	-	-	-	185,3	
5	Zjazd na posesję	m ²	73,9	46,9	137,4	43,2	114,0	-	-	7,4	-	428,8	
6	Zieleń	m ²	72,8	-	-	-	-	-	-	-	-	72,8	
7	Krawężnik bet. 15x30	m	247,0	144	444,3	52,0	79,0	303	9,0	31,8	13,1	890,9	
8	Krawężnik granit. 15x30	m	34,5	-	-	-	-	-	-	-	-	34,5	
9	Krawężnik bet. trapez. 21/15x30	m	79,0	-	-	-	-	-	-	-	-	79,0	
10	Obwiesie bet. 8x30	m	325,0	322,5	535,9	125,0	161,0	85,4	14,3	81,8	43,4	1.654,4	
11	Świeca z kostki 20cm	m	247,0	144	308,8	-	-	-	-	-	-	570,2	
12	Podane 1.0 m	m	101,0	-	430,0	848,0	709,0	727,3	686,5	515,0	1.175	5.590,3	
13	Świeca p.c.f. 60 cm x 2	m	-	2,0	14,0	-	-	-	-	-	-	16,0	

L.P.	WYSZCZEGÓLNIENIE	JEDN.	WŁ. PLANU SYMAJOWSKIEGO - RYS. NR.										RAZEM
			2.1.	2.2.	2.3.	2.4.	2.5.	2.6.	2.7.	2.8.	2.9.	2.9.	
-1-	-2-	-2-	-3-	-4-	-5-	-6-	-7-	-8-	-9-	-10-	-11-	-12-	
14	Zufoka autobusowa	m ²	-	-	87,6	-	-	-	-	-	-	-	87,6
15	Zjeżdżnia na pole	m ²	-	-	81,9	115,3	112,8	106,7	9,0	84,3	55,4	55,4	595,4
16	Wszystkich bet. na jezdni 15 x 22	m	-	-	53,5	-	-	-	-	-	-	-	53,5
17	Przejazd o 400 PP	m	-	-	-	-	3,5	-	11,7	-	-	-	21,2

UWAGA:

Ilości w tabeli
określono za pomocą
programu komputerowego
AUTO-CAD

1. Rozbiórki

- kostka granitowa

$$15,0 \times 10,0 \times \frac{1}{2}$$

$$75,0 \text{ m}^2$$

- asfalt

$$(55,3 + 11,0 + 40,7) \times 6,0 =$$

$$322,0 \text{ m}^2$$

- krągocin 15x30

$$55,3 + 11,0 + 15,0 + 13,0 =$$

$$94,3 \text{ m}$$

- podbitowa z krągocin

$$322,0 \text{ m}^2$$

- przepusty bet. ϕ 400

$$21,2 \text{ m}$$

- odwóz materiałów z rozbiórki

$$322,0 \times 0,200 =$$

$$164,4$$

$$94,0 \times 0,15 \times 0,30 \times 2,4$$

$$10,2$$

$$322,0 \times 0,20 \times 1,6 =$$

$$263,0$$

$$21,2 \times 2 \times 3,14 \times 0,20 \times 0,05 \times 2,4 =$$

$$3,2$$

$$75,0 \times 0,15 \times 2,0 =$$

$$22,5$$

$$463,3 \text{ t}$$

2. Ilość żwiru istniejącego

- str. prawa

$$645,0 - 55,3 =$$

$$589,7$$

- str. lewa

$$724,5 - 55,3 =$$

$$669,2$$

$$1.258,9 \text{ m}$$

- powierzchnia:

$$1.258,9 \times 0,20 =$$

$$251,8 \text{ m}^2$$

3. Ilość żwiru projektowanego

$$570,2 \times 0,20 =$$

$$114,0 \text{ m}^2$$

4. Powierzchnia w. iścień - gr. 5 cm

$$1.056,8 + 22.238,5 - 251,8 - 114,0 = 22.929,5 \text{ m}^2$$

- 4 -

5. Posiadenia w. wierzchołkowej gr. 8 cm

$$\begin{aligned} & (664,8 - 654,8) \times 1,0 \times \frac{1}{2} + \\ & (3,761,8 - 664,8) \times 1,0 + \\ & 1,056,8 + 5,590,3 \times 0,08 = \\ & 114,0 = 5,0 + 3,097,0 + 1,056,8 \\ & + 447,2 + 114,0 = 4.492,0 \text{ m}^2 \end{aligned}$$

6. Posiadenia w. górnej podbudowy - gr. 8 cm

$$\begin{aligned} & 4.492,0 + 5,590,3 \times 0,12 + 87,6 = \\ & 4.492,0 + 670,8 + 87,6 = 5.250,4 \text{ m}^2 \end{aligned}$$

7. Posiadenia w. dolnej podbudowy - gr. 15 cm
i w. 2 warstwy stabilizowanego
cementem - gr. 20 cm

- jarzma

$$5.250,4 + 114,0 + 390,3 \times 0,3 = 5.631,7$$

- wyspa centr. i wysypki

$$185,3$$

- zatoka autobusowa

$$87,6$$

$$\hline 5.904,4 \text{ m}^2$$

8. Podłoga cementowa piętrowa 114 - gr. 5 cm
(chodnik, zatoka, zjazd na po-
sesze)

$$1.394,6 + 87,6 + 428,8 = 1.911,0 \text{ m}^2$$

9. J.w. lea gr. 4 cm (wyspa centr. i wysypki)

$$185,3 \text{ m}^2$$

10. Geokompout - res. 1,0 m

$$(3.761,8 - 654,8) \times 1,0 = 3.107,0 \text{ m}^2$$

5-

11. Roboty ziemne - wykopy

- wykop z jarcia, wykop centralna, wierzchni, zstok

$$5.904,6 \times (0,20 + 0,15 + 0,08 + 0,08) = 3.011,3$$

- minus wykopy - strona prawa odc. B-C

$$\begin{aligned} & [(774,5 - 660,0) \times 1,3 + \\ & 20,0 \times \frac{1,30 + 0,80}{2} + \\ & (964,0 - 794,5) \times 0,80] \times \\ & (0,20 + 0,15 + 0,08 + 0,08) = 305,5 \times 0,51 = \\ & \quad \quad \quad - 155,8 \end{aligned}$$

- pod ziemi na posesje

$$428,8 \times (0,15 + 0,12) = 115,8$$

- pod ziemi na pola

$$595,4 \times (0,10 + 0,15 + 0,08) = 196,5$$

- pod chodnik

$$[1.394,6 - (705,5 - 660,0) \times 1,5 -$$

- $(964,0 - 705,5) \times 2,0] \times 0,11 = 809,3 \times 0,11 = 89,0$

- wykopy - str. prawa odc. B-C
wykop z tabeli robot ziemnych
 $58,2 + 409,8 =$

$$\begin{aligned} & 468,0 \\ & \hline & 3.724,8 \text{ m}^3 \\ & 353,0 \text{ m}^3 \end{aligned}$$

12. Roboty ziemne - nasyp wykop z tabeli

robot ziemnych odc. B-C

13. Fierowanie

$$(645,6 - 55,3) \times (6,0 - 0,4) = 3.305,7$$

$$(3.761,8 - 645,6) \times 5,0 = 15.581,0$$

$$6,0 \times 2 \times 1,0 =$$

$$\begin{aligned} & 12,0 \\ & \hline & 18.898,7 \text{ m}^2 \end{aligned}$$

14. Wynika dnos dendrologiczny - wy optmii

Średnica [cm]	ilość [nt]
10 <	4
10 - 15	4
16 - 25	4
26 - 35	1
36 - 45	2
46 - 55	1
56 - 65	2
66 - 75	3
75 >	3
	<hr/>
	Σ 24 nt

wywsz dTmige

$$13 \times 3,14 \times 0,15^2 \times 3,0 = 2,8$$

$$11 \times 3,14 \times 0,35^2 \times 5,0 = 21,2$$

$$24,0 \text{ m}^3$$

wywsz kwpiny

$$13 \times 0,9 \times 0,9 \times 0,9 = 6,7$$

$$11 \times 1,0 \times 1,0 \times 1,0 = 11,0$$

$$17,7 \text{ m}^3$$

15. Wynika dnos na odanku od 2.500,0
do 3.700,0

$$(3.700,0 - 2.500,0) \times 0,50 = 600,0 \text{ m}^2$$

16. Wynika kweks - wy optmii dendrologiczny 966,0 m²

- 2 -

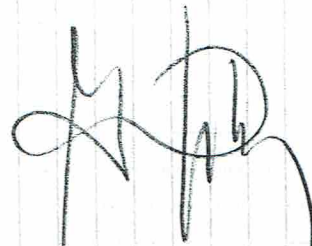
17. Nasadzenia drzew - lipa drobnolistna

$$13 + 5 \times 2 + 6 \times 3 =$$

$$13 + 10 + 18 =$$

41 szt

OPRACOWAŁ:



mgr inż. Ireneusz Ignaszak
Upr. bud. do proj., kierow., nadzorow.
i kontrolow. w specj. konstr.-inż.
w zakresie dróg i lotnisk
Nr UAN-8386/7/9

PRZEDMIAR

Lp.	Podstawa	Opis i wyliczenia	j.m.	Poszcz.	Razem
1		ROBOTY PRZYGOTOWAWCZE			
1	KNR 2-01	Roboty pomiarowe przy liniowych robotach ziemnych - trasa drogi w terenie	km		
d.1	0119-03	równinnym	km	3.762	
		3.762			
				RAZEM	3.762
2	KNR 2-31	Rozebranie krawężników betonowych 15x30 cm na podsypce piaskowej	m		
d.1	0813-01		m	94.3	
		94.3			
				RAZEM	94.3
3	KNR 2-31	Mechaniczne rozebranie nawierzchni z kostki kamiennej nieregularnej o wyso-	m ²		
d.1	0805-05	kości 8 cm na podsypce cementowo-piaskowej	m ²	75.0	
		75.0			
				RAZEM	75.0
4	KNR 2-31	Mechaniczne rozebranie nawierzchni z mieszanek mineralno-bitumicznych o	m ²		
d.1	0803-03	grubości 3 cm	m ²	822.0	
		822.0			
				RAZEM	822.0
5	KNR 2-31	Mechaniczne rozebranie nawierzchni z mieszanek mineralno-bitumicznych -	m ²		
d.1	0803-04	za każdy dalszy 1 cm grubości	m ²	822.0	
		poz.4			
				RAZEM	822.0
6	KNR 2-31	Rozebranie przepustów rurowych - rury betonowe o śr. 40 cm	m		
d.1	0816-01		m	21.2	
		21.2			
				RAZEM	21.2
7	KNR AT-03	Roboty remontowe - frezowanie nawierzchni bitumicznej o gr. 4 cm z wywo-	m ²		
d.1	0102-02	zem materiału z rozbiórki na odl. do 1 km	m ²	18898.7	
		18898.7			
				RAZEM	18898.7
8	KNR 2-31	Transport wewnętrzny materiałów sztukowych o masie 200-1000 kg na odleg-	t		
d.1	1507-02	łość do 0.5 km z załadunkiem i wyładunkiem mechanicznym samochodem do	t	463.3	
		5 t			
		463.3			
				RAZEM	463.3
9	KNR 2-31	Dodatek do tabl. 1507 za każde 0.5 km transportu samochodem skrzyniowym	t		
d.1	1508-01	do 5 t	t	463.3	
		Krotność = 9			
		poz.8			
				RAZEM	463.3
2		ROBOTY DROGOWE			
10	KNR 2-01	Roboty ziemne wykonywane koparkami podsiębiernymi o poj. łyżki 0.25 m ³ w	m ³		
d.2	0205-04	gruncie kat. III z transportem urobku samochodami samowyladowczymi na od-	m ³	3724.8	
		ległość do 1 km			
		3724.8			
				RAZEM	3724.8
11	KNR 2-01	Nakłady uzupełniające za każde dalsze rozpoczęte 0.5 km transportu ponad 1	m ³		
d.2	0214-04	km samochodami samowyladowczymi po drogach utwardzonych ziemi kat. III-	m ³	3724.8	
		IV			
		Krotność = 8			
		poz.10			
				RAZEM	3724.8
12	KNR 2-01	Roboty ziemne wykon.koparkami podsiębiernymi o poj.łyżki 0.25 m ³ w gr.kat.I-	m ³		
d.2	0205-03	II z transp.urobku samochod.samowyladowczymi na odległość do 1 km (ukop)	m ³	353.0	
		+ materiał			
		353.0			
				RAZEM	353.0
13	KNR 2-01	Nakłady uzupełn.za każde dalsze rozp. 0.5 km transportu ponad 1 km samo-	m ³		
d.2	0214-03	chodami samowyladowczymi po drogach utwardzonych ziemi kat.I-II	m ³	353.0	
		Krotność = 8			
		poz.12			
				RAZEM	353.0
14	KNR 2-01	Formowanie i zagęszczanie nasypów o wys. do 3.0 m spycharkami w gruncie	m ³		
d.2	0235-01	kat. I-II	m ³	353.0	
		poz.12			
				RAZEM	353.0
15	KNR 2-31	Warstwy odsączające z piasku w korycie lub na całej szerokości drogi, wyko-	m ²		
d.2	0104-07	nanie i zagęszczanie mechaniczne - grubość warstwy po zagęszczeniu 10 cm	m ²	5904.6	
		5904.6			
				RAZEM	5904.6
16	KNR 2-31	Warstwy odsączające z piasku w korycie lub na całej szerokości drogi, wyko-	m ²		
d.2	0104-08	nanie i zagęszczanie mechaniczne - za każdy dalszy 1 cm grubości ponad 10	m ²	5904.6	
		cm			
		Krotność = 10			
		poz.15			
				RAZEM	5904.6

PRZEDMIAR

Lp.	Podstawa	Opis i wyliczenia	j.m.	Poszcz.	Razem
17	KNR 2-31 d.2 0111-03	Podbudowa z gruntu stabilizowanego cementem wykonywana mieszarkami doczepnymi - grubość podbudowy po zagęszczeniu 15 cm poz.15	m ² m ²	 5904.6	
				RAZEM	5904.6
18	KNR 2-31 d.2 0111-04	Podbudowa z gruntu stabilizowanego cementem wykonywana mieszarkami doczepnymi - za każdy dalszy 1 cm grubości podbudowy po zagęszczeniu Krotność = 5 poz.15	m ² m ²	 5904.6	
				RAZEM	5904.6
19	KNR 2-31 d.2 0402-04	Ława pod krawężniki betonowa z oporem (890.9+34.5+79.0+53.5)*0.07	m ³ m ³	 74.1	
				RAZEM	74.1
20	KNR 2-31 d.2 0403-03	Krawężniki betonowe wystające o wymiarach 15x30 cm na podsypce cementowo-piaskowej 890.9	m m	 890.9	
				RAZEM	890.9
21	KNR 2-31 d.2 0403-03	Krawężniki betonowe najazdowe o wymiarach 15x22 cm przez analogię - Krawężniki betonowe wystające o wymiarach 15x30 cm na podsypce cementowo-piaskowej 53.5	m m	 53.5	
				RAZEM	53.5
22	KNR 2-31 d.2 0404-04	Krawężniki granitowe bez skosów o wymiarach 15x30 cm przez analogię - Krawężniki kamienne wystające o wymiarach 20x35 cm na podsypce cementowo-piaskowej 34.5	m m	 34.5	
				RAZEM	34.5
23	KNR 2-31 d.2 0403-03	Krawężniki betonowe trapezowe o wymiarach 15/21x30 cm przez analogię - Krawężniki betonowe wystające o wymiarach 15x30 cm na podsypce cementowo-piaskowej 79.0	m m	 79.0	
				RAZEM	79.0
24	KNR 2-31 d.2 0402-04	Ława pod krawężniki betonowa z oporem (pod obrzeże) 1694.4*0.04	m ³ m ³	 67.8	
				RAZEM	67.8
25	KNR 2-31 d.2 0407-05	Obrzeża betonowe o wymiarach 30x8 cm na podsypce cementowo-piaskowej z wypełnieniem spoin zaprawą cementową 1694.4	m m	 1694.4	
				RAZEM	1694.4
26	KNR 2-31 d.2 0114-05	Podbudowa z kruszywa łamanego - warstwa dolna o grubości po zagęszczeniu 15 cm 5904.6	m ² m ²	 5904.6	
				RAZEM	5904.6
27	KNR 2-31 d.2 0114-07	Podbudowa z kruszywa łamanego - warstwa górna o grubości po zagęszczeniu 8 cm (jezdnia + pobocza) 5250.4+5590.3	m ² m ²	 10840.7	
				RAZEM	10840.7
28	KNR 2-31 d.2 1004-07	Skropienie nawierzchni drogowej asfaltem 5250.4+15581.0+4492.0+22929.5	m ² m ²	 48252.9	
				RAZEM	48252.9
29	KNR 2-31 d.2 0108-02	Wyrównanie istniejącej podbudowy mieszanką mineralno-asfaltową z wbudowaniem mechanicznym (3761.8-645.6)*5.0*0.15	t t	 2337.2	
				RAZEM	2337.2
30	KNR AT-04 d.2 0101-01	Wzmocnienie nawierzchni geokompozytem przez analogię - Warstwa wzmacniająca grunt pod warstwy technologiczne z geowłókniny o szer. 5,0 m 3107.0	m ² m ²	 3107.0	
				RAZEM	3107.0
31	KNR 2-31 d.2 0311-01	Nawierzchnia z mieszanek mineralno-bitumicznych grysowo-żwirowych - warstwa wiążąca asfaltowa - grubość po zagęszczeniu 4 cm 4492.0	m ² m ²	 4492.0	
				RAZEM	4492.0
32	KNR 2-31 d.2 0311-02	Nawierzchnia z mieszanek mineralno-bitumicznych grysowo-żwirowych - warstwa wiążąca asfaltowa - za każdy dalszy 1 cm grubości po zagęszczeniu Krotność = 4 poz.31	m ² m ²	 4492.0	
				RAZEM	4492.0
33	KNR 2-31 d.2 0311-05	Nawierzchnia z mieszanek mineralno-bitumicznych grysowo-żwirowych - warstwa ścieralna asfaltowa - grubość po zagęszczeniu 3 cm 22929.5	m ² m ²	 22929.5	
				RAZEM	22929.5

PRZEDMIAR

Lp.	Podstawa	Opis i wyliczenia	j.m.	Poszcz.	Razem
34	KNR 2-31 d.2 0311-06	Nawierzchnia z mieszanek mineralno-bitumicznych grysowo-żwirowych - warstwa ścieralna asfaltowa - każdy dalszy 1 cm grubość po zagęszczeniu. Krotność = 2 poz.33	m ² m ²	 22929.5	
				RAZEM	22929.5
35	KNR 2-31 d.2 0105-07	Podsypka cementowo-piaskowa z zagęszczeniem mechanicznym - 3 cm grubości warstwy po zagęszczeniu (wyspa środkowa i wysepko wokół ronda) 185.3	m ² m ²	 185.3	
				RAZEM	185.3
36	KNR 2-31 d.2 0105-08	Podsypka cementowo-piaskowa z zagęszczeniem mechanicznym - za każdy dalszy 1 cm grubości warstwy po zagęszczeniu poz.35	m ² m ²	 185.3	
				RAZEM	185.3
37	KNR 2-31 d.2 0302-03	Nawierzchnia z kostki kamiennej rzędowej o wysokości 18 cm na podsypce cementowo-piaskowej (wyspa środkowa i wysepki wokół ronda) poz.35	m ² m ²	 185.3	
				RAZEM	185.3
38	KNR 2-31 d.2 0105-07	Podsypka cementowo-piaskowa z zagęszczeniem mechanicznym - 3 cm grubości warstwy po zagęszczeniu (chodnik + zatoka autobusowa + zjazdy na posesje) 1394.6+87.6+428.8	m ² m ²	 1911.0	
				RAZEM	1911.0
39	KNR 2-31 d.2 0105-08	Podsypka cementowo-piaskowa z zagęszczeniem mechanicznym - za każdy dalszy 1 cm grubości warstwy po zagęszczeniu (chodnik + zatoka autobusowa) 1394.6+87.6	m ² m ²	 1482.2	
				RAZEM	1482.2
40	KNR 2-31 d.2 0105-08	Podsypka cementowo-piaskowa z zagęszczeniem mechanicznym - za każdy dalszy 1 cm grubości warstwy po zagęszczeniu (zjazdy na posesje) Krotność = 12 428.8	m ² m ²	 428.8	
				RAZEM	428.8
41	KNR 2-31 d.2 0511-02	Nawierzchnie z kostki brukowej betonowej o grubości 6 cm na podsypce cementowo-piaskowej (chodnik) - kolor szary 1394.6	m ² m ²	 1394.6	
				RAZEM	1394.6
42	KNR 2-31 d.2 0511-03	Nawierzchnie z kostki brukowej betonowej o grubości 8 cm na podsypce cementowo-piaskowej (zatoka autobusowa) - kolor szary 87.6	m ² m ²	 87.6	
				RAZEM	87.6
43	KNR 2-31 d.2 0309-01	Nawierzchnia z płyt drogowych betonowych sześciokątnych o grubości 12 cm z wypełnieniem spoin piaskiem (zjazdy na posesje) 428.8	m ² m ²	 428.8	
				RAZEM	428.8
44	KNR 2-31 d.2 0105-01	Podsypka piaskowa z zagęszczeniem ręcznym - 3 cm grubości warstwy po zagęszczeniu (zjazdy na pola i drogi polne) 595.4	m ² m ²	 595.4	
				RAZEM	595.4
45	KNR 2-31 d.2 0105-02	Podsypka piaskowa z zagęszczeniem ręcznym - za każdy dalszy 1 cm grubości warstwy po zagęszczeniu (zjazdy na pola i drogi polne) Krotność = 7 poz.44	m ² m ²	 595.4	
				RAZEM	595.4
46	KNR 2-31 d.2 0114-05	Podbudowa z kruszywa łamanego - warstwa dolna o grubości po zagęszczeniu 15 cm (zjazdy na pola i drogi polne) poz.44	m ² m ²	 595.4	
				RAZEM	595.4
47	KNR 2-31 d.2 0114-07	Podbudowa z kruszywa łamanego - warstwa górna o grubości po zagęszczeniu 8 cm (zjazdy na pola i drogi polne) poz.44	m ² m ²	 595.4	
				RAZEM	595.4
48	KNR 2-01 d.2 0510-01	Humusowanie skarp z obsianiem przy grub. warstwy humusu 5 cm 72.8	m ² m ²	 72.8	
				RAZEM	72.8
49	KNR 2-28 d.2 0506-02	Przykanaliki z rur kielichowych z PVC o śr. 160 mm przez analogię - Przykanaliki z rur kielichowych z PVC o śr. nom. 150 mm 5.0	m m	 5.0	
				RAZEM	5.0
50	KNR 2-18 d.2 0625-02	Studzienki ściekowe z gotowych elementów betonowe o śr. 500 mm z osadnikiem bez syfonu 2	szt. szt.	 2.0	
				RAZEM	2.0
51	KNR 2-31 d.2 0606-03	Ścieki z prefabrykatów betonowych o grubości 15 cm na podsypce cementowo-piaskowej	m		

PRZEDMIAR

Lp.	Podstawa	Opis i wyliczenia	j.m.	Poszcz.	Razem
		16.0*2	m	32.0	
				RAZEM	32.0
52	KNR 2-31 d.2 0105-05	Podsypka cementowo-piaskowa z zagęszczeniem ręcznym - 3 cm grubości warstwy po zagęszczeniu (pod ściek) 114.0	m ²		
			m ²	114.0	
				RAZEM	114.0
53	KNR 2-31 d.2 0105-06	Podsypka cementowo-piaskowa z zagęszczeniem ręcznym - za każdy dalszy 1 cm grubości warstwy po zagęszczeniu Krotność = 2 poz.52	m ²		
			m ²	114.0	
				RAZEM	114.0
54	KNR 2-31 d.2 0511-03	Nawierzchnie z kostki brukowej betonowej o grubości 8 cm na podsypce cementowo-piaskowej (ściek) - kolor szary poz.52	m ²		
			m ²	114.0	
				RAZEM	114.0
55	KNR 2-31 d.2 1406-03	Regulacja pionowa studzienek dla włączów kanałowych 17	szt.		
			szt.	17.0	
				RAZEM	17.0
56	KNR 2-31 d.2 1406-02	Regulacja pionowa studzienek dla kratek ściekowych ulicznych 27	szt.		
			szt.	27.0	
				RAZEM	27.0
57	KNR 2-31 d.2 1406-04	Regulacja pionowa studzienek dla zaworów wodociągowych i gazowych (ilość szacunkowa) 10	szt.		
			szt.	10.0	
				RAZEM	10.0
58	KNR 4-05I d.2 0411-02	Demontaż studzienek ściekowych ulicznych betonowych o śr. 500 mm z osadnikiem bez syfonu 2	kpl.		
			kpl.	2.0	
				RAZEM	2.0
59	KNR 2-31 d.2 0605-06	Przepusty z rur PP o śr. 400 mm przez analogię - Przepusty rurowe pod zjazdami - rury betonowe o śr. 40 cm 21.1	m		
			m	21.1	
				RAZEM	21.1
60	KNR 2-31 d.2 0205-02	Nawierzchnia z brukowca z kamienia narzutowego o wym. 13-17 cm (obrukowanie wlotów i wylotów przepustów) 4*2.0	m ²		
			m ²	8.0	
				RAZEM	8.0
61	KNR 4-05II d.2 0101-04	Mechaniczne czyszczenie kanałów kołowych sieci zewnętrznej o śr. 0.40 m wypełnionych osadem do 1/3 wysokości kanału 680.0+40.7	m		
			m	720.7	
				RAZEM	720.7
3		WYCINKA DRZEW			
62	KNR 2-01 d.3 0103-01	Ścinanie drzew piłą mechaniczną (śr. 10-15 cm) 8	szt.		
			szt.	8.0	
				RAZEM	8.0
63	KNR 2-01 d.3 0103-02	Ścinanie drzew piłą mechaniczną (śr. 16-25 cm) 4	szt.		
			szt.	4.0	
				RAZEM	4.0
64	KNR 2-01 d.3 0103-03	Ścinanie drzew piłą mechaniczną (śr. 26-35 cm) 1	szt.		
			szt.	1.0	
				RAZEM	1.0
65	KNR 2-01 d.3 0103-04	Ścinanie drzew piłą mechaniczną (śr. 36-45 cm) 2	szt.		
			szt.	2.0	
				RAZEM	2.0
66	KNR 2-01 d.3 0103-05	Ścinanie drzew piłą mechaniczną (śr. 46-55 cm) 1	szt.		
			szt.	1.0	
				RAZEM	1.0
67	KNR 2-01 d.3 0103-06	Ścinanie drzew piłą mechaniczną (śr. 56-65 cm) 2	szt.		
			szt.	2.0	
				RAZEM	2.0
68	KNR 2-01 d.3 0103-07	Ścinanie drzew piłą mechaniczną (śr. 66-75 cm) 6	szt.		
			szt.	6.0	
				RAZEM	6.0
69	KNR 2-01 d.3 0105-01	Mechaniczne karczowanie pni (śr. 10-15 cm) 8	szt.		
			szt.	8.0	

PRZEDMIAR

Lp.	Podstawa	Opis i wyliczenia	j.m.	Poszcz.	Razem
				RAZEM	8.0
70	KNR 2-01 d.3 0105-02	Mechaniczne karczowanie pni (śr. 16-25 cm)	szt.		
		4	szt.	4.0	
				RAZEM	4.0
71	KNR 2-01 d.3 0105-03	Mechaniczne karczowanie pni (śr. 26-35 cm)	szt.		
		1	szt.	1.0	
				RAZEM	1.0
72	KNR 2-01 d.3 0105-04	Mechaniczne karczowanie pni (śr. 36-45 cm)	szt.		
		2	szt.	2.0	
				RAZEM	2.0
73	KNR 2-01 d.3 0105-05	Mechaniczne karczowanie pni (śr. 46-55 cm)	szt.		
		1	szt.	1.0	
				RAZEM	1.0
74	KNR 2-01 d.3 0105-06	Mechaniczne karczowanie pni (śr. 56-65 cm)	szt.		
		2	szt.	2.0	
				RAZEM	2.0
75	KNR 2-01 d.3 0105-07	Mechaniczne karczowanie pni (śr. 66-75 cm)	szt.		
		6	szt.	6.0	
				RAZEM	6.0
76	KNR 2-01 d.3 0108-05	Mechaniczne karczowanie średniej gęstości krzaków i podszycia	ha		
		0.097	ha	0.097	
				RAZEM	0.097
77	KNR 2-01 d.3 0109-06	Przycięcie drzew przez analogię - Ręczne ścinanie i karczowanie rzadkich krzaków i podszycia	ha		
		0.060	ha	0.060	
				RAZEM	0.060
78	KNR 2-01 d.3 0110-02	Wywożenie karpiny na odległość do 2 km	mp		
		17.7	mp	17.7	
				RAZEM	17.7
79	KNR 2-01 d.3 0110-01	Wywożenie dłużyc na odległość do 2 km	m ³		
		24.0	m ³	24.0	
				RAZEM	24.0
4		NASADZENIA DRZEW			
80	KNR 2-21 d.4 0302-04	Sadzenie drzew i krzewów liściastych form naturalnych na terenie płaskim w gruncie kat. III z całkowitą zaprawą dolów; średnica/głębokość : 0.3 m	szt.		
		41	szt.	41.0	
				RAZEM	41.0
5		INNE			
81	d.5 kalk. własna	Montaż budek lęgowych	szt.		
		4	szt.	4.0	
				RAZEM	4.0

mgr inż. Ireneusz Ignaszak
 Upr. bud. do proj. kierow. nadzorow.
 i kontrolow. w specj. konstr. inż.
 w zakresie dróg i lotnisk
 Nr UAN-8386/7/8