



ZP.271.5.2021.AS

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym z fakultatywnymi negocjacjami na „**Dostawę lekkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej w Kołbaskowie**”

Kołbaskowo, dn. 01.04.2021 r.

## ZAWIADOMIENIE

### o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Działając na podstawie **art. 255 pkt. 6** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) unieważniam postępowanie prowadzone w trybie podstawowym z fakultatywnymi negocjacjami na „**Dostawę lekkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej w Kołbaskowie**”.

### Uzasadnienie

Zamawiający w dniu 12 marca 2021 r. ogłosił postępowanie w trybie podstawowym z fakultatywnymi negocjacjami na „Dostawę lekkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej w Kołbaskowie”. W treści swz i ogłoszenia o zamówieniu określono kryteria oceny ofert w sześciu kryteriach (cena i kryteria jakościowe). Wymienione kryteria nie w pełni znajdują odzwierciedlenie w formularzu oferty cenowej, w treści której pokrycia nie ma kryterium dotyczące wydajności agregatu wysokociśnieniowego wodno-pianowego przy jednostce litr/minutę. Zaistniała rozbieżność dotyczy istotnego elementu, jakim jest oferta wykonawcy – czyli jego zobowiązania względem zamawiającego. Nie można w tym przypadku ani poprawić oferty, ani też jej wyjaśnić, gdyż treść kryterium opisana jest tylko w swz i ogłoszeniu o zamówieniu. Zgodnie z art. 223 ust. 1 ustawy Pzp nie można dokonywać zmiany w treści oferty. Próba wyjaśnienia tej sytuacji doprowadziłaby do nieuprawnionych negocjacji treści oferty w zakresie parametrów oferowanego przedmiotu zamówienia. Postępowanie prowadzone jest na podst. art. 275 pkt 2 – a

zgodnie z art. 278 pkt 2 negocjacje dotyczą wyłącznie tych elementów treści ofert, które podlegają ocenie w ramach kryteriów oceny ofert. W przypadku obu ofert w formularzu oferty cenowej nie podano konkretnego mierzalnego kryterium odnoszącego się do wydajności agregatu, dlatego nie ma możliwości negocjować w tej kwestii. Przeprowadzenie postępowania w tej sytuacji może doprowadzić do stanu, że zostanie wybrana oferta, która jest sprzeczna z zapisami samej ustawy Prawo zamówień publicznych.

Ponieważ postępowanie jest już na etapie badania ofert, zamawiający nie ma możliwości naprawienia opisanego błędu w dokumentacji. Dlatego też postępowanie należy unieważnić na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy Pzp. Regulacja ta stanowi, że zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli jest ono obarczone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stąd postanowiono jak na wstępie.

Zamawiający informuje, że po unieważnieniu przedmiotowego postępowania zostanie ogłoszona nowa procedura mająca na celu udzielenie przedmiotowego zamówienia.

ZATWIERDZAM

Z up. WOJTA  
  
Janusz Kwidziński  
Sekretarz Gminy