

Numer sprawy: MOPS.271.9.2022.GN

## INFORMACJA O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 pkt.1 ustawy Pzp, pn.:

### „Świadczenie usługi asystenta osobistego osoby niepełnosprawnej na potrzeby mieszkańców gminy miejskiej Włodawa”.

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) - dalej ustawa Pzp, Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu prowadzonym przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej we Włodawie postanowił, co następuje:

#### 1. Wybrać do realizacji zamówienia w zakresie części I: Katarzynę Sieradzką.

##### 1.1. Uzasadnienie wyboru w zakresie części I:

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 242 ust 1 pkt 1 ustawy Pzp oraz kryteria oceny ofert określone w rozdziale 17 SWZ zgodnie z art. 247 ustawy Pzp. Oferta wybranego wykonawcy nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Oferta wybrana do realizacji zamówienia została złożona w terminie. Spełnia warunki udziału w postępowaniu i wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 100 według przyjętych w SWZ kryteriów oceny ofert.

#### 1.2. Oferty podlegające ocenie złożone w postępowaniu w zakresie części I:

Oferta złożona przez: Katarzynę Sieradzką, ul. Ceglana 5, 22-200 Włodawa.

Oferta otrzymała ogółem 100 pkt, w tym w poszczególnych kryteriach następujące ilości punktów:

- 1) oferowana cena – 60 pkt
- 2) termin płatności – 40 pkt.

#### 2. Wybrać do realizacji zamówienia w zakresie części II: Sylwię Jańską.

##### 2.1. Uzasadnienie wyboru w zakresie części II:

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 242 ust 1 pkt 1 ustawy Pzp oraz kryteria oceny ofert określone w rozdziale 17 SWZ zgodnie z art. 247 ustawy Pzp. Oferta wybranego wykonawcy nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Oferta wybrana do realizacji zamówienia została złożona w terminie. Spełnia warunki udziału w postępowaniu i wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 100 według przyjętych w SWZ kryteriów oceny ofert.

#### 2.2. Oferty podlegające ocenie złożone w postępowaniu w zakresie części II:

Oferta złożona przez: Sylwię Jańską, zam. Suszno, ul. Maciejki 9, 22-200 Włodawa.

Oferta otrzymała ogółem 100 pkt, w tym w poszczególnych kryteriach następujące ilości punktów:

- 1) oferowana cena – 60 pkt
- 2) termin płatności – 40 pkt.

#### 3. Wybrać do realizacji zamówienia w zakresie części III: Lidię Łopąg.

### **3.1. Uzasadnienie wyboru w zakresie części III:**

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 242 ust 1 pkt 1 ustawy Pzp oraz kryteria oceny ofert określone w rozdziale 17 SWZ zgodnie z art. 247 ustawy Pzp. Oferta wybranego wykonawcy nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Oferta wybrana do realizacji zamówienia została złożona w terminie. Spełnia warunki udziału w postępowaniu i wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 100 według przyjętych w SWZ kryteriów oceny ofert.

### **3.2. Oferty podlegające ocenie złożone w postępowaniu w zakresie części III:**

Oferta złożona przez: Lidię Łopąg, ul. Tysiąclecia P.P. 16/21, 22-200 Włodawa.

Oferta otrzymała ogółem 100 pkt, w tym w poszczególnych kryteriach następujące ilości punktów:

- 1) oferowana cena – 60 pkt
- 2) termin płatności – 40 pkt.

### **4. Wybrać do realizacji zamówienia w zakresie części IV: Anitę Hawdejuk.**

#### **4.1. Uzasadnienie wyboru w zakresie części IV:**

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 242 ust 1 pkt 1 ustawy Pzp oraz kryteria oceny ofert określone w rozdziale 17 SWZ zgodnie z art. 247 ustawy Pzp. Oferta wybranego wykonawcy nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Oferta wybrana do realizacji zamówienia została złożona w terminie. Spełnia warunki udziału w postępowaniu i wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 100 według przyjętych w SWZ kryteriów oceny ofert.

#### **4.2. Oferty podlegające ocenie złożone w postępowaniu w zakresie części IV:**

Oferta złożona przez: Anitę Hawdejuk, ul. Chełmska 19/9, 22-200 Włodawa.

Oferta otrzymała ogółem 100 pkt, w tym w poszczególnych kryteriach następujące ilości punktów:

- 1) oferowana cena – 60 pkt
- 2) termin płatności – 40 pkt.

### **5. Wybrać do realizacji zamówienia w zakresie części V: Ewę Skrypczuk-Gąszcz.**

#### **5.1. Uzasadnienie wyboru w zakresie części V:**

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 242 ust 1 pkt 1 ustawy Pzp oraz kryteria oceny ofert określone w rozdziale 17 SWZ zgodnie z art. 247 ustawy Pzp. Oferta wybranego wykonawcy nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Oferta wybrana do realizacji zamówienia została złożona w terminie. Spełnia warunki udziału w postępowaniu i wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 100 według przyjętych w SWZ kryteriów oceny ofert.

#### **5.2. Oferty podlegające ocenie złożone w postępowaniu w zakresie części V:**

Oferta złożona przez: Ewę Skrypczuk-Gąszcz, ul. Chełmska 17/56, 22-200 Włodawa.

Oferta otrzymała ogółem 100 pkt, w tym w poszczególnych kryteriach następujące ilości punktów:

- 1) oferowana cena – 60 pkt
- 2) termin płatności – 40 pkt.

**DYREKTOR**  
Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej  
*Anna Borkowska - ŁuĆ*