



Burmistrz Kłodawy

62 – 650 Kłodawa, ul. Dąbska 17
tel. 63 27 30 622, Fax 63 27 30 688
e-mail: urząd@kłodawa.wlkp.pl
ePUAP: /0sfw9ak28m/skrytka
www.bip.kłodawa.wlkp.pl
<https://samorzad.gov.pl/web/gmina-kłodawa-wielkopolskie/>

RZP.271.8.2024

Kłodawa, dnia 18 lipca 2024 r.

WYJAŚNIENIA

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym pn. „**Modernizacja Oczyszczalni Ścieków w m. Pomarzany Fabryczne oraz Stacji Uzdatniania Wody w Kłodawie**”

Gmina Kłodawa działając jako Zamawiający, na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) przekazuje treść pytań, które wpłynęły w związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie przedmiotowego zamówienia publicznego wraz z odpowiedziami:

Pytanie 1: PF-U pominęło kwestię sposobu transportu osadów z KTSO do ZON?

Wykonawca zwraca się z pytaniem o:

- sposób transportu tego osadu (system pompowy? gdzie? ile pomp? czy są stawiane wymagania co do tych pomp?)
- miejsce jego wprowadzenia (do ZON wchodzi jeden rurociąg który prowadzi osady z ob. SPCN, jeżeli wprowadzimy osady do ZON tym samym rurociągiem to wówczas będzie konieczność zabudowy dodatkowej armatury w postaci zaworów zwrotnych zabezpieczających zarówno SPCN jak i KTSO)?
- będzie również konieczność powiązania technologicznego (a w szczególności automatyki) ob. ZON oraz prasy umiejscowionej w BGO od tego jaki osad ma być wprowadzany do ZON! (czy ten z SPCN czy też ten z KTSO?) Czy Zamawiający posiada informację na temat algorytmu pracy prasy i algorytmu podawania osadów do ZON z ob. SPCN?

Odpowiedź: W PFU nie pominęto transportu osadu z KTSO do ZON – należy wykonać zgodnie z pkt 2.2.2 pkt A oraz pkt 3.2.2.1 PFU. Szczegółowe rozwiązania techniczne należy opracować na etapie projektowania, przeprowadzić odpowiednie obliczenia i doboru, co będzie zadaniem Wykonawcy.

Pytanie 2: W ramach założeń PF-U należy istniejący reaktor podzielić na komorę stabilizacji tlenowej (istniejące komory DF i DN1) oraz komory do likwidacji - późniejsze zbiorniki retencyjne (komory DN2 i N). Biorąc pod uwagę fakt, iż komory DF i DN1 mają być poddane jedynie zabiegowi naprawy i wykonania wypraw prosimy o informację na temat założeń statycznych przyjmowanych do projektowania istniejącego reaktora.

Pytanie podyktowane jest tym, że w ramach istniejącego reaktora poziom ścieków w każdej z komór był jednakowy i ściany dzielące poszczególne komory nie były narażone na żadne obciążenia, które wystąpią w przypadku gdy powstanie komora stabilizacji tlenowej, która będzie mieć zmienny poziom osadów i będzie wypełniana osadem do stabilizacji a komory DN2 i N w zależności od wykorzystania będzie miała zmienny poziom ścieków lub ich brak. W każdym z tych przypadków ściana pomiędzy komorami DN1 i DN2 będzie musiała przenosić obciążenia od osadów lub ścieków w tych komorach i dodatkowo będzie to obciążenie zmienne w zależności od poziomu osadów i/lub ścieków.

Wykonawca zwraca się z pytaniami:

- czy ściana ta była w założeniach projektowych policzona na obciążenie zmienne i tak dobrano zbrojenie?

b. czy po zabiegach naprawczych wskazanych w PF-U ściana ta wytrzyma zmienność obciążeń i nie porysuje się podczas eksploatacji obiektu mimo dokonanych napraw?

c. czy należy zlikwidować ścianę pomiędzy komorami DN1 i DF?

Odpowiedź: Wykonawca dokona odpowiednich obliczeń konstrukcyjnych komory. Ścianę między komorami DN1 i DF należy zlikwidować. Zamawiający posiada dokumentację archiwalną.

Pytanie 3: W ramach założeń PF-U jest wydzielenie z istniejącego zbiornika retencyjnego komory stabilizacji tlenowej bez informacji na temat opróżnienia reaktora i utylizacji ścieków i osadów znajdujących się w tym obiekcie. Prosimy więc o informację kto będzie odpowiedzialny za opróżnienie reaktora biologicznego i w przypadku gdy to będzie Wykonawca prosimy o informację na temat ilości osadów znajdujących się w reaktorze biologicznym i miejsca ich utylizacji oraz ilości i miejsca przetransportowania ścieków znajdujących się w reaktorze biologicznym?

Odpowiedź: Zamawiający udostępni Wykonawcy opróżniony z osadów i ścieków reaktor.

Pytanie 4: Na str. 7 PF-U jest informacja, że z istniejącego Reaktora Biologicznego należy wydzielić komory stabilizacji tlenowej i wydzielony zbiornik retencyjny brak jest natomiast informacji na temat uzbrojenie zbiornika retencyjnego i jego orurowania oraz armatury a także sposobu wprowadzenia tego obiektu w sam proces oczyszczalni. Prosimy więc informację czy w ramach tego etapu jest jedynie wydzielenie komory DN2 i N jako potencjalnego zbiornika retencyjnego? Czy też likwidacja jak to wskazano na załączniku graficznym?

Odpowiedź: Wykonać zgodnie z PFU (część opisowa). Likwidacja pozostałej części reaktora nie będzie zakresem Wykonawcy.

Pytanie 5: Termin realizacji zadania określony jest na 19 miesięcy przy założeniu, że proces projektowy winien zakończyć się w terminie 6ciu miesięcy od daty podpisania umowy. Do procesu projektowania niezbędna jest ocena istniejącego reaktora oraz przepompowni drenażowej. Prosimy więc o informację na temat tego w jakim okresie od podpisania Umowy Wykonawca otrzyma reaktor biologiczny do celów projektowych poprzedzonych jego opróżnieniem?

Odpowiedź: Stan faktyczny reaktora biologicznego odpowiada posiadanej dokumentacji projektowej. W ocenie Zamawiającego dla sporządzenia dokumentacji projektowej nie ma potrzeby opróżnienia komór reaktora. Zamówienie obejmuje naprawę i wyrównanie betonów. W zakresie pompowni drenażowej Zamawiający jest w stanie opróżnić zbiornik celem oceny stanu istniejącego.

Pytanie 6: Wykonawca wnosi o informację kto będzie właścicielem zdemontowanych urządzeń i armatury z Reaktora Biologicznego? Jeżeli właścicielem złomu pochodzącego z demontażu tych urządzeń i armatury będzie Zamawiający to proszę o informację na temat miejsca odwozu złomu określając odległość w kilometrach? w punkcie 3.1.5 PF-U jest zapis, że Wykonawca a w umowie, że Zamawiający?

Odpowiedź: Zamawiający będzie właścicielem zdemontowanych urządzeń i armatury.

Pytanie 7: Wg. zapisów PF-U pojemność zbiornika KTSO wynosi 770 m³ a czas przetrzymania to ok. 10 dob, Wydajność prasy to ok. 10-12 m³/h a więc ok. 264 m³ / dobę. Przy takich założeniach zbiornik będzie opróżniany przez ok. 3 doby bez doprowadzenia osadów z ob. SPCN. Czy Zamawiający przewidział takie założenie i ingerencję pracy KTSO w ob. SPCN i kto będzie o tym decydował? W zapisach PF-U jest informacja, że osad z SPCN będzie kierowany do KTSO. Czy to oznacza, że należy przeprojektować rurociągi osadowe, które w tej chwili zaprojektowane są tak aby doprowadzać osady w SPCN bezpośrednio do ZON-u? czy ta ingerencja w obecnie realizowany etap jest uzgodniona z Wykonawcą tego etapu?

Odpowiedź: Pojemność komory KTSO należy przyjąć zgodnie z PFU. Błędne jest założenie zależności pojemności KTSO z wydajnością prasy do odwadniania osadu. Wynika to z technologii KTSO.

Pytanie 8: Istniejące przykrycia kanałów w budynku krat są zardzewiałe, Czy należy przewidzieć ich wymianę i jeżeli tak to czy są wymagania co do materiałów a jakiego mają być wykonane?

Odpowiedź: Przykrycia kanałów w budynku krat podlegają wymianie. Zastosować stal kwasoodporną AISI 304L.

Pytanie 9: W budynku krat Zamawiający przewidział wymianę instalacji wentylacji i ogrzewania. Istniejące kanały wylotowe powodują powstanie dużych otworów w elewacji, o których nie ma mowy w PF-U. Czy otwory te należy zabezpieczyć?

Odpowiedź: W PFU podano minimalny zakres robót (pkt 3.2.2.2.) remontowo-budowlanych, które należy wykonać. Wykonawca jest zobowiązany do przeprowadzenia gruntownego remontu budowlanego i instalacji wewnętrznych w budynku. Wszelkie powstałe otwory i inne roboty towarzyszące stanowią zobowiązanie Wykonawcy.

Pytanie 10: Zamawiający założył remont budynku krat przy jednoczesnym pozostawieniu istniejących urządzeń w postaci istniejącej kraty mechanicznej i urządzeń towarzyszących, zastawek itp., które będą musiały pracować podczas remontu obiektu. Prosimy o informację kto będzie odpowiedzialny za te urządzenia podczas remontu w zakresie ich zabezpieczenia, odpowiedzialności gwarancyjnej i serwisowej jak również bieżącą obsługę?

Odpowiedź: Wykonawca będzie prowadził roboty w czynnym obiekcie, który nie może zostać wyłączony z eksploatacji na czas robót. Prace należy prowadzić przy ścisłej współpracy z operatorem oczyszczalni ścieków. W trakcie prowadzenia prac Wykonawca nie dopuści do powstania uszkodzeń, a jeżeli takie powstaną, Wykonawca będzie zobowiązany do ich naprawy i pokrycia szkód. Eksploatacja krat będzie w gestii operatora oczyszczalni.

Pytanie 11: Zgodnie z zapisami PF-U Wykonawca ustali we własnym zakresie plac budowy i plac składowy a jednocześnie zapisy PF-U wskazują, że obecnie realizowane są prace etapu I i II modernizacji oczyszczalni. Czy Wykonawca faktycznie będzie mógł samodzielnie wyznaczyć miejsca składowe i plac budowy?

Odpowiedź: Wykonawca ustali miejsce składowe i plac budowy w uzgodnieniu z operatorem oczyszczalni ścieków. Zamawiający informuje, że I etap modernizacji oczyszczalni ścieków kończy się 23.01.2025 r. II etap został już zrealizowany.

Pytanie 12: W PF-U brak jest informacji na temat robót elektrycznych i AKPiA w zakresie:

- a. miejsca zasilania stacji dmuchaw
- b. miejsca zasilania pomp w pompowni drenażowej
- c. miejsca zasilania urządzeń zabudowanych w KTSO
- d. miejsc do których należy przekazać sterowanie tymi urządzeniami.

Odpowiedź: Miejsca zasilania projektowanych urządzeń ustali Wykonawca na etapie dokumentacji projektowej. Sterowanie należy włączyć w system sterowania oczyszczalni w dyspozytorni obiektu. Ostateczne rozwiązania należy dobrać na etapie projektowania i w uzgodnieniu z operatorem oczyszczalni. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż miejsce zasilania do pompowni drenażowej znajduje się w okolicach budynku Stacji Odwadniania Osadu. Miejsce zasilania stacji dmuchaw oraz urządzeń zasilających KTSO znajduje się w obrębie istniejącej wiaty na dmuchawy.

Pytanie 13: W związku z zobowiązaniem Wykonawcy przez Zamawiającego wynikającego z treści zapisu umowy § 3 pkt 15 dotyczącego konieczności zapewnienia ciągłości dostaw produkcji wody poprzez dostarczenie przez Wykonawcę zewnętrznej kontenerowej stacji uzdatniania wody prosimy o jednoznaczne wskazania możliwej lokalizacji posadowienia tej stacji na terenie inwestycji w celu skalkulowania kosztów związanych z wykonaniem tymczasowych instalacji wody surowej i uzdatnionej, instalacji elektrycznej oraz AKPiA.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż w przypadku konieczności zastosowania kontenerowej stacji uzdatniania wody, to Wykonawca w ramach realizacji inwestycji określi najbardziej optymalne miejsce jej posadowienia.

Pytanie 14: Prosimy o przekazanie instrukcji opróżniania istniejącego reaktora biologicznego. Prośba ta podyktowana jest tym, że istniejący reaktor posiada system drenażowy niezbędny do obniżenia wód gruntowych na czas jego opróżnienia. Powyższe sugeruje, że bez tego systemu

opróżnienie reaktora może spowodować jego zniszczenie lub wypłynięcie. W ramach PFU nie ma wymogu dociążania obiektu, ani tworzenia stałego systemu odwodnieniowego umożliwiającego bezkolizyjną obsługę nowo-projektowanego obiektu KTSO. W przypadku konieczności dociążania obiektu, czyli skompensowania wyporu ciężarem własnym zbiornika prosimy o podanie rysunku reaktora prezentującego grubości ścian i dna obiektu.

Odpowiedź: Adaptację reaktora na KTSO wymaga opracowania projektu konstrukcyjno-budowlanego, który opracuje Wykonawca biorąc pod uwagę stan istniejący.

Pytanie 15: W ramach PFU i wykonania obiektu KTSO wykonawca zobowiązany jest do wykonania rusztu napowietrzającego. Wg wykonawcy dno reaktora nie jest płaskie, a tym samym nie ma możliwości montażu rusztu na całej powierzchni dna. Czy Zamawiający potwierdza, że kształt dna reaktora nie jest płaski.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że dno reaktora nie jest płaskie na całej powierzchni. Układ rusztu napowietrzającego można dostosować do istniejącego kształtu dna dzieląc na oddzielne strefy napowietrzania.

Pytanie 16: Mając na uwadze opis przedmiotu zamówienia tj. wykonanie kompletnej dokumentacji projektowej wraz z pracami budowlanymi dla Oczyszczalni Ścieków w miejscowości Pomarzano Fabryczne oraz Stacji Uzdatniania Wody w Kłodawie wnosimy o dokonanie zmiany pkt IV SWZ warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej, aby Wykonawca wykazał się że wykonał jedną robotę budowlaną w systemie zaprojektuj i wybuduj.

Proponowany zapis:

wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał należycie co najmniej jedną robotę budowlaną w zakresie budowy lub przebudowy lub rozbudowy lub modernizacji oczyszczalni ścieków i co najmniej jedną robotę budowlaną w zakresie budowy lub przebudowy lub rozbudowy lub modernizacji stacji uzdatniania wody o wartości robót budowlanych minimum 5.000.000,00 zł brutto;

UWAGA jedna z powyższych robót powinna być wykonana w systemie zaprojektuj i wybuduj. Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmiany pkt IV SWZ (warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia) w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej.

Pytanie 17: Prosimy o odpowiedź na pytanie czy przykrycie komory KTSO jest konieczne? i jeżeli tak to czy należy przewidzieć jakieś filtry powietrza złowonnego? i jeżeli tak to czy są jakieś wymagania w stosunku do tych filtrów?

Odpowiedź: Przykrycie komory tlenowej stabilizacji osadu jest konieczne. Rozwiązanie konstrukcji przykrycia musi zapewnić możliwość wymiany zainstalowanych w komorze urządzeń oraz wentylację. Zamawiający nie wymaga stosowania filtrów.

Do niniejszych wyjaśnień Zamawiający załącza dokumentację uzupełniającą.