

Legnica, dnia 14.01.2022r.

Do wszystkich Wykonawców

NZP/15/2022

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, o którym mowa w art. 275 pkt 1) ustawy Pzp pn. **„Kompleksowe ubezpieczenie komunikacyjne pojazdów mechanicznych oraz ubezpieczenie mienia Legnickiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o. z podziałem na części” - NZP/EF/1/2022.**

**WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA NR 2
WRAZ Z INFORMACJĄ O ZMIANIE SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

W związku z wnioskami o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia wniesionymi przez Wykonawców w dniach 11.01.2022r.-13.01.2022r., tj. po terminie, o którym mowa w art. 284 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11.09.2019r. (Dz. U. z 2021r., poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający pomimo braku takiego obowiązku, przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami na podstawie art. 284 ust. 4 oraz ust. 6 ustawy Pzp.

Pytanie nr 9:

„Prosimy o przesunięcie terminu złożenia oferty na dzień 28.01.2022r. godz. 10:00.”

Odpowiedź (DOTYCZY WSZYSTKICH CZĘŚCI ZAMÓWIENIA):

Termin składania ofert zostaje przesunięty do dnia 21.01.2022r. do godz. 10.00, zgodnie z poniższym uzasadnieniem. Aktualne polisy ubezpieczeniowe w zakresie ubezpieczenia mienia Zamawiającego od zdarzeń losowych oraz od kradzieży z włamaniem i rabunku obowiązują do dnia 07.02.2022r. (dotyczy części nr 2 zamówienia). Analogicznie do dnia 07.02.2022r. obowiązuje polisa ubezpieczeniowa Zamawiającego dla pierwszego pojazdu, który winien zostać objęty ubezpieczeniem w wyniku udzielenia niniejszego zamówienia na część nr 1 (pojazd o nr rejestracyjnym DL76211). Biorąc pod uwagę powyższe, umowy w sprawie zamówienia publicznego na obie części zamówienia winny zostać zawarte najpóźniej w dniu 08.02.2022r., a więc wybór oferty najkorzystniejszej zgodnie z dyspozycją art. 308 ust. 2 ustawy Pzp powinien nastąpić do dnia 02.02.2022r. Nie jest więc możliwe przesunięcie terminu składania ofert aż do dnia 28.01.2022r., ponieważ w takim przypadku Zamawiający będzie miał 5 dni (3 dni robocze) na dokonanie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej, przy czym Zamawiający na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy Pzp przed dokonaniem wyboru oferty najkorzystniejszej zobowiązany jest wezwać Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych, wyznaczając Wykonawcy co najmniej 5-dniowy termin. Zamawiający przesuwając termin składania ofert do dnia 21.01.2022r. do godz. 10.00, tj. o czas niezbędny do zapoznania się wszystkich zainteresowanych Wykonawców z niniejszymi wyjaśnieniami treści SWZ oraz o czas niezbędny do należytego przygotowania i złożenia oferty.

Pytanie nr 10:

„W odniesieniu do zamieszczonego w SWZ zestawienia wartości mienia zgłoszonego do ubezpieczenia w zakresie środków trwałych prosba o wartościowe przyporządkowanie ich do poszczególnych lokalizacji /wskazanych miejsc ubezpieczenia/ głównie chodzi o poz. Grup KŚT 4,5,6 i 8 z załącznika M1 do SWZ.”

Odpowiedź (DOTYCZY CZĘŚCI NR 2 ZAMÓWIENIA):

Zamawiający zaktualizował kwoty w Załączniku M1 do SWZ- Wykaz mienia w tabeli nr II pn. *Środki trwałe i wyposażenie (wartość księgową brutto)* w poz. 2-6 (grupy środków trwałych: 3, 4, 5, 6 i 8). Dodatkowo w załączniku, o którym mowa powyżej dodano tabelę nr IV pn. *Środki trwałe i wyposażenie (wartość księgową brutto) według lokalizacji Zamawiającego.*

Pytanie nr 11:

„Prosimy o wskazanie wartości zgłoszonego do ubezpieczenia majątku (nieruchomości oraz środków trwałych) w lokalizacji Legnica ul. Rzeszotarska 1– Zakład Zagospodarowania Odpadów z podziałem na:

- 1) wartość mienia znajdującego się w obiektach sortowni odpadów
- 2) mienie znajdujące się poza sortownią.”

Odpowiedź (DOTYCZY CZĘŚCI NR 2 ZAMÓWIENIA):

Odpowiedź na powyższe pytanie zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie nr 12:

„Prosimy o wskazanie pozycji mienia /przedmiotu ubezpieczenia/ w której ujęte są pojemniki na odpady i jej łącznej wartości posiadanej na stanie ewidencyjnym.”

Odpowiedź (DOTYCZY CZĘŚCI NR 2 ZAMÓWIENIA):

Pojemniki na odpady nie zostały ujęte w Wykazie mienia (Załącznik M1 do SWZ). Ubezpieczeniu nie podlegają wszystkie pojemniki na odpady jakie posiada Zamawiający, a jedynie te pojemniki, które są zmagazynowane na terenie Zakładu Oczyszczania Miasta. Wartość zmagazynowanych pojemników na odpady nie jest stała, ponieważ ich ilość ulega zmianom (przykładowo ilość pojemników na odpady zmniejsza się kiedy Zamawiający wyposaża w pojemniki na odpady nieruchomości zlokalizowane na terenie Gminy Legnica i gmin ościennych albo zwiększa się kiedy Zamawiający dokupuje kolejne pojemniki według potrzeb). Obecnie wartość pojemników zmagazynowanych na terenie Zakładu Oczyszczania Miasta wynosi ok. 265.000 zł.

Zamawiający podjął decyzję o zmniejszeniu limitu odpowiedzialności do 50.000 zł, czego konsekwencją jest zmiana zapisów w pkt I.3. w Opisie przedmiotu zamówienia dla części nr 2 zamówienia (Załącznik nr 1 do wzoru umowy nr NZP/EF/1/M/2022, który stanowi Załącznik nr 1b do SWZ) na następujące:

„3. System ubezpieczenia:

- 1) nieruchomości i majątek ruchomy: na sumy stałe,
- 2) pojemniki na odpady zmagazynowane na terenie Zakładu Oczyszczania Miasta: na pierwsze ryzyko (limit odpowiedzialności: 50 000 PLN).”

Pytanie nr 13:

„Prosimy o wyjaśnienie wartości pozycji środka trwałe gr 2 wskazane w Załączniku M1 do SWZ - Wykaz mienia (DOTYCZY CZĘŚCI NR 2 ZAMÓWIENIA) tj.

- w tabeli „Środki trwałe i wyposażenie (wartość księgową brutto)” podano wartość dla Grupy 2 KST: Obiekty inżynierii lądowej w wysokości **37 697 701,26 zł**

- w tabeli następczej, łączna wartość wskazanej sumy ubezpieczenia dla Gr 2 została podana na poszczególne pozycje nr inwentarzowych jest inna i wynosi **48 666 074,35 zł**

Która ze wskazanych wartości dla pozycji śr trwałe z gr 2 KST jest właściwa i jakie pozycje ewidencyjne/inwentarzowe na nią się składają.”

Odpowiedź (DOTYCZY CZĘŚCI NR 2 ZAMÓWIENIA):

Prawidłowa wartość księgową brutto dla grupy 2 (Obiekty inżynierii lądowej) wynosi 37 697 701,26 zł. W tabeli nr III. pn. Środki trwałe – Grupa 2 wskazano wszystkie pozycje ewidencyjne/inwentarzowe, które składają się na w/w grupę środków trwałych. Zamawiający poprawia błąd w Wykazie mienia (Załącznik M1 do SWZ) w tabeli nr III. pn. Środki trwałe – Grupa 2 w poz. 10 oraz w poz. 12. Zamawiający wykreśla poz. 12 pn. „nowobudowana sortownia odpadów”, ponieważ inwestycja została już zakończona. Zamawiający aktualnie posiada dwie sortownie odpadów, tj. Sortownię nr 1- odpadów surowcowych (poz. nr 7) oraz Sortownię nr 2- odpadów zmieszanych (poz. nr 10 po dokonaniu poprawek). Prawidłowa wartość księgową brutto dla sortowni odpadów zmieszanych (poz. nr 10) wynosi 18 326 677,91 zł i kwota ta zawiera w sobie wartość z usuniętej przez Zamawiającego poz. 12 (nowobudowana sortownia). W przeszłości Zamawiający posiadał jeszcze jedną sortownię odpadów zmieszanych zlokalizowaną na placu na terenie Zakładu Zagospodarowania Odpadów, ale w jej miejsce została wybudowana hala nowej sortowni odpadów zmieszanych (dlatego w tabeli nr III. pn. Środki trwałe – Grupa 2 omyłkowo znalazły się trzy pozycje dotyczące sortowni). Po dokonaniu poprawek, o których mowa powyżej łączna wartość księgową brutto dla wszystkich pozycji ewidencyjnych/inwentarzowych ujętych w grupie 2 środków trwałych wynosi 37 697 701,26 zł.

Pytanie nr 14:

„W poz. 1 ppkt 2 zakresu ubezpieczenia prosimy o przyjęcie zmiany limitu dla lokalizacji Zakładu Zagospodarowania Odpadów (Legnica, ul. Rzeszotarska) i wprowadzenie:

2) w zakresie pożaru, wybuchu, implozji, dymu i sadzy (niezależnie od przyczyny powstania)- limit odpowiedzialności w wysokości 5 000 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia, z podlimitem 2 000 000 PLN dla sortowni odpadów na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia. ”

Odpowiedź (DOTYCZY CZĘŚCI NR 2 ZAMÓWIENIA):

Zamawiający zmienia limity na odpowiednio 7 000 000 PLN oraz 3 000 000 PLN. Zapis w pkt I.1. w Opisie przedmiotu zamówienia dla części nr 2 zamówienia (Załącznik nr 1 do wzoru umowy nr NZP/EF/1/M/2022, który stanowi Załącznik nr 1b do SWZ) otrzymuje brzmienie:

„1. Zakres ubezpieczenia: **Pożar, wybuch, implozja, upadek statku powietrznego, jego części lub ładunku, uderzenie pioruna, uderzenie pojazdu w ubezpieczone mienie, huk ponaddzwiękowy, działanie dymu lub sadzy, powódź, przenikanie wód gruntowych, przerwanie wałów przeciwpowodziowych, deszcz nawalny, grad, zaleganie i topnienie śniegu lub lodu, huragan (parametr wiatru 17 m/s), upadek lub przewrócenie się na ubezpieczone mienie drzew, masztów, sąsiadujących budowli, budynków lub ich części, zapadanie, trzęsienie lub osuwanie się ziemi, zalanie cieczami wydostającymi się z urządzeń wodociągowych, kanalizacyjnych lub centralnego ogrzewania, także na skutek ich awarii lub nieprawidłowego użycia, uszkodzenia na skutek działania temperatury, zalanie z dachów i orynnowania wynikające z topnienia zalegającego śniegu lub lodu o ile przyczyną rozszczelnienia było zamarznięcie wody, a zły stan techniczny dachu lub rynien nie był bezpośrednią szkody, akcji ratunkowej, gaśniczej lub innego działania mającego na celu zmniejszenie strat lub zagrożeń, prowadzonej w związku z którymkolwiek z wyżej wymienionych zdarzeń.**

Dla lokalizacji Zakładu Zagospodarowania Odpadów (Legnica, ul. Rzeszotarska) wprowadza się:

- 1) wyłączenie odpowiedzialności Ubezpieczyciela za szkody powstałe w związku ze składowaniem odpadów wewnątrz hali sortowania odpadów poza godzinami pracy zakładu,
- 2) w zakresie pożaru, wybuchu, implozji, dymu i sadzy (niezależnie od przyczyny powstania)- limit odpowiedzialności w wysokości **7 000 000 PLN** na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia, z podlimitem **3 000 000 PLN** dla sortowni odpadów na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia."

Pytanie nr 15:

„W odniesieniu do ubezpieczenia pojemników na odpady, prosimy o potwierdzenie, że pojemniki mają być ubezpieczone w nazwanych lokalizacjach Ubezpieczonego określonych w SWZ.”

Odpowiedź (DOTYCZY CZĘŚCI NR 2 ZAMÓWIENIA):

Odpowiedzi w powyższym zakresie udzielono na pytanie nr 12.

Pytanie nr 16:

„Prosimy o wprowadzenie do umowy zaleceń po przeprowadzonej w dniu 29-12-2021r. lustracji. Zalecenia w załączeniu do niniejszego pisma.”

Odpowiedź (DOTYCZY CZĘŚCI NR 2 ZAMÓWIENIA):

W przypadku gdy umowa w sprawie zamówienia publicznego na część nr 2 zamówienia zostanie zawarta z tym samym Wykonawcą, który zadał powyższe pytanie, to **Zamawiający zobowiązuje się do wprowadzenia przedmiotowych Zaleceń odrębnym aneksem do umowy**. Wzór umowy na tym etapie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nie może zostać zmieniony w powyższym zakresie ponieważ mogłoby to narazić Zamawiającego na zarzut naruszenia zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców (art. 16 pkt 1) ustawy Pzp). **Zamawiający akceptuje Zalecenia przekazane przez Wykonawcę, który zadał powyższe pytanie i nie wnosi żadnych uwag do ich treści.**

W przypadku gdy umowa w sprawie zamówienia publicznego na część nr 2 zamówienia zostanie zawarta z innym Wykonawcą niż Wykonawca, który zadał powyższe pytanie, to Zamawiający przewiduje możliwość wprowadzenia *Zaleceń* odrębnym aneksem do umowy, na podstawie przeprowadzonej przez Wykonawcę lustracji/inspekcji.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający zmienia zapisy we wzorze umowy nr NZP/EF/1/M/2022, który stanowi Załącznik nr 1b do SWZ:

- 1) dodaje się § 5 ust. 1 pkt 5) w brzmieniu:

„5) zmiany umowy polegającej na wdrożeniu Zaleceń, o których mowa w § 5 ust. 6, a także późniejszych modyfikacji przyjętych uprzednio Zaleceń (w przypadku dokonania przez Strony ustaleń w tym zakresie).”

- 2) dodaje się § 5 ust. 6 w brzmieniu:

„6. Wykonawca zastrzega prawo do sformułowania Zaleceń (rekomendacji) po przeprowadzeniu lustracji/inspekcji oraz zobowiązania Zamawiającego do ich wykonania w uzgodnionych terminach. W przypadku wniesienia uwag przez Zamawiającego do sformułowanych przez Wykonawcę Zaleceń, Strony umowy ubezpieczenia wspólnie wypracują stanowisko co do przedstawionych rekomendacji (Zaleceń), które zostaną wprowadzone odrębnym Załącznikiem do niniejszej umowy na podstawie zapisów § 5 ust. 1 pkt 5. Wykonawca jest uprawniony do sprawdzania prawidłowości wdrożenia przez Zamawiającego Zaleceń.”

Pytanie nr 17:

„Prosimy o weryfikację/wyjaśnienie podanych w Załączniku M1 do SWZ sum ubezpieczenia budynków i budowli – sumy wykazane w tabeli nr 1 (wykaz budynków i budowli) oraz w tabeli nr 3 (środki trwałe grupa 2) nie są tożsame z sumami łącznymi wskazanymi w tabeli nr 2. Prosimy o podanie sum ubezpieczenia w podziale jak dotychczas, tj. budynki; budowle; maszyny, urządzenia, wyposażenie; inne oraz łącznej sumy ubezpieczenia mienia.”

Odpowiedź (DOTYCZY CZĘŚCI NR 2 ZAMÓWIENIA):

Zamawiający poprawił błąd w Wykazie mienia (Załącznik M1 do SWZ) w tabeli nr III. *pn. Środki trwałe – Grupa 2*, tak jak wskazano w odpowiedzi na pytanie nr 13. W tabeli nr I (Wykaz budynków i budowli) wskazano wartość odtworzeniową, natomiast w tabeli nr II (Środki trwałe i wyposażenie) oraz w tabeli nr III (Środki trwałe-Grupa 2) wskazano wartość księgową brutto, a więc kwoty te nie mogą być tożsame. Załącznikiem do niniejszego pisma jest zaktualizowany Wykaz mienia (Załącznik M1 do SWZ).

Pytanie nr 18:

„Prosimy o informację czy zostały zgłoszone do ubezpieczenia nowe składniki mienia, takie które nie były dotychczas ubezpieczone? Jeżeli tak bardzo proszę o wskazanie takich pozycji oraz podanie ich wartości.”

Odpowiedź (DOTYCZY CZĘŚCI NR 2 ZAMÓWIENIA):

Nie zgłoszono do ubezpieczenia nowych składników majątku.

Pytanie nr 19:

„Dla lokalizacji Zakładu Zagospodarowania Odpadów (Legnica, ul. Rzeszotarska/Dobrzejowska) prosimy o wprowadzenie:

w zakresie pożaru, wybuchu, implozji, dymu i sadzy (niezależnie od przyczyny powstania) - limitu odpowiedzialności w wysokości 5 000 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia, z podlimitem 2 000 000 PLN dla sortowni odpadów na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.”

Odpowiedź (DOTYCZY CZĘŚCI NR 2 ZAMÓWIENIA):

Odpowiedzi w powyższym zakresie udzielono na pytanie nr 14.

Pytanie nr 20:

„W odniesieniu do klauzuli fakultatywnej, prosimy o potwierdzenie, że brak redukcji sumy ubezpieczenia po szkodzie będzie dotyczył jedynie składników mienia ubezpieczonych w systemie sum stałych, nie będzie miał zastosowania do pierwszego ryzyka oraz określonych limitów odpowiedzialności.”

Odpowiedź (DOTYCZY CZĘŚCI NR 2 ZAMÓWIENIA):

Zamawiający potwierdza i zmienia zapisy:

- 1) w § 1 ust. 3 pkt 3 wzoru umowy nr NZP/EF/1/M/2022 (Załącznik nr 1b do SWZ) na następujące:
„3) Klauzula fakultatywna zaoferowana przez Wykonawcę w ramach kryterium oceny ofert: Klauzula braku redukcji sumy ubezpieczenia po szkodzie (z zastrzeżeniem, iż w/w klauzula będzie miała zastosowanie w przypadku zaistnienia szkód nie większych niż 200 000 PLN **oraz będzie dotyczyła jedynie składników mienia Zamawiającego ubezpieczonych w systemie sum stałych, natomiast nie będzie miała zastosowania do pierwszego ryzyka oraz limitów odpowiedzialności określonych w Opisie przedmiotu zamówienia.**”

- 2) w pkt XX.3.2. SWZ (Opis kryteriów oceny ofert wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert) w zakresie dotyczącym części nr 2 zamówienia na następujące (zapisy dotyczące części nr 1 zamówienia pozostają bez zmian):

„DOTYCZY CZĘŚCI NR 2 ZAMÓWIENIA

Ocenie podlega zaoferowanie przez Wykonawcę szerszego pakietu ubezpieczenia niż bezwzględnie wymagany przez Zamawiającego w Opisie przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 1 do wzoru umowy, który stanowi Załącznik nr 1b do SWZ), tj. niżej wymienionej klauzuli fakultatywnej. Klauzula fakultatywna, którą może zaoferować Wykonawca: **„Klauzula braku redukcji sumy ubezpieczenia po szkodzie (z zastrzeżeniem, iż w/w klauzula będzie miała zastosowanie w przypadku zaistnienia szkód nie większych niż 200 000 PLN oraz będzie dotyczyła jedynie składników mienia Zamawiającego ubezpieczonych w systemie sum stałych, natomiast nie będzie miała zastosowania do pierwszego ryzyka oraz limitów odpowiedzialności określonych w Opisie przedmiotu zamówienia).”**

Oferta Wykonawcy, który zaoferuje wyżej wymienioną klauzulę fakultatywną otrzyma 10,00 pkt w kryterium „Klauzula fakultatywna”. W przypadku gdy Wykonawca nie zaoferuje powyższej klauzuli fakultatywnej, to Zamawiający przyzna 0,00 pkt w kryterium „Klauzula fakultatywna”.

Ilość punktów zostanie przyznana na podstawie oświadczenia złożonego przez Wykonawcę w pkt 4.3b) Formularza ofertowego. W przypadku gdy Wykonawca nie złoży przedmiotowego oświadczenia, to Zamawiający uzna, iż Wykonawca nie zaoferował klauzuli fakultatywnej i przyzna ofercie Wykonawcy 0,00 pkt w kryterium „Klauzula fakultatywna”.

- 3) w tabeli w pkt 4.3b) Formularza ofertowego (Załącznik nr 2 do SWZ) wprowadza się analogiczną zmianę w zakresie klauzuli fakultatywnej jak powyżej. Pozostałe zapisy w Formularzu ofertowym nie ulegają zmianie.

W przypadku złożenia oferty tylko na część nr 1 zamówienia powyższa zmiana Formularza ofertowego nie ma żadnego znaczenia dla skutecznego złożenia oferty. W przypadku złożenia oferty na część nr 2 zamówienia lub na obie części zamówienia zalecane jest złożenie oferty na Formularzu ofertowym zmienionym niniejszym pismem (tabela w pkt 4.3b)). Jeżeli oferta na część nr 2 zamówienia zostanie złożona na nieaktualnym Formularzu ofertowym i Wykonawca zaoferuje klauzulę fakultatywną, to Zamawiający przed dokonaniem oceny oferty zgodnie z kryteriami oceny ofert wezwie Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie oferowanej klauzuli fakultatywnej.

Pytanie nr 21:

„W odniesieniu do wzoru umowy (załącznik nr 1b do SWZ) § 4 Warunki zmian w umowie, prosimy o dodanie zastrzeżenia, że zmiany wymagają zgody obu Stron umowy.”

Odpowiedź (DOTYCZY WSZYSTKICH CZĘŚCI ZAMÓWIENIA):

Takie zastrzeżenie widnieje w § 5 ust. 4 wzoru umowy nr NZP/EF/1/K/2022, który stanowi Załącznik nr 1a do SWZ oraz w § 5 ust. 4 wzoru umowy nr NZP/EF/1/M/2022, który stanowi Załącznik nr 1b do SWZ. Wprowadzenie każdej zmiany umowy wymaga zachowania formy pisemnej w postaci aneksu do umowy podpisanego przez obie Strony. Powyższe jest jednoznaczne z tym, że zmiana umowy wymaga zgody obu Stron wyrażonej w formie pisemnej (aneks).

Pytanie nr 22:

„W odniesieniu do wzoru umowy (załącznik nr 1b do SWZ) § 7 Kary umowne oraz prawo odstąpienia od umowy, prosimy o usunięcie ust. od 1 do 3 dotyczących kar umownych.”

Odpowiedź (DOTYCZY WSZYSTKICH CZĘŚCI ZAMÓWIENIA):

Zapisy umowne pozostają bez zmian. LPGK Sp. z o. o. jest zobowiązana do stosowania ustawy z dnia 11.09.2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r., poz. 1129 z późn. zm.), a zapisy umowne wskazane w § 7 ust. 1 pkt 1) oraz ust. 3 wzoru umowy (Załącznik nr 1a do SWZ dla części nr 1 zamówienia oraz Załącznik nr 1b do SWZ dla części nr 2 zamówienia) odzwierciedlają przepisy art. 436 pkt 3) oraz art. 436 pkt 4 lit. a) w/w ustawy. Wykreślenie ze wzoru umowy zapisów § 7 ust. 1 pkt 1) nie sprawi, że art. 436 pkt 4 lit. a) ustawy Pzp przestanie być obowiązujący dla obu Stron umowy.

Pytanie nr 23:

„Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w SWZ będą miały zastosowanie Ogólne/Szczególne Warunki Ubezpieczenia wraz z Klauzulami stosowane przez Wykonawcę.”

Odpowiedź (DOTYCZY WSZYSTKICH CZĘŚCI ZAMÓWIENIA):

Zamawiający potwierdza. Powyższa kwestia została uregulowana w § 1 ust. 4 i ust. 5 wzoru umowy, który stanowi Załącznik nr 1a do SWZ (dotyczy części nr 1 zamówienia) oraz Załącznik nr 1b do SWZ (dotyczy części nr 2 zamówienia).

Pytanie nr 24:

„Prosimy o przesunięcie terminu składania ofert na 28.01.2022r.”

Odpowiedź (DOTYCZY WSZYSTKICH CZĘŚCI ZAMÓWIENIA):

Odpowiedzi w powyższym zakresie udzielono na pytanie nr 9.

Pytanie nr 25:

„Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej: dla lokalizacji Zakładu Zagospodarowania Odpadów w zakresie pożaru, wybuchu, implozji, dymu i sadzy (niezależnie od przyczyny powstania) w wysokości 15% odszkodowania, nie mniej niż 200 000 PLN do dnia wykonania Zalecenia 02/2021 dot. montażu stałego samoczynnego urządzenia gaśniczego w sortowni. Po wykonaniu ww. zalecenia franszyza redukcyjna w wysokości 10% odszkodowania, nie mniej niż 100 000 PLN.”

Odpowiedź (DOTYCZY CZĘŚCI NR 2 ZAMÓWIENIA):

Więcej informacji na temat zaleceń, o których mowa w powyższym pytaniu wskazano w odpowiedzi na pytanie nr 16. Zamawiający zmienia zapisy w pkt I.5. w Opisie przedmiotu zamówienia dla części nr 2 zamówienia (Załącznik nr 1 do wzoru umowy nr NZP/EF/1/M/2022, który stanowi Załącznik nr 1b do SWZ) na następujące:

„5. Franszyza redukcyjna/ Udział własny:

1) 1 000 PLN, z zastrzeżeniem niżej wymienionych przypadków,

2) dla lokalizacji Zakładu Zagospodarowania Odpadów (59-220 Legnica, ul. Rzeszotarska) w zakresie pożaru, wybuchu, implozji, dymu i sadzy (niezależnie od przyczyny powstania) franszyza redukcyjna wynosi:

a) 15% ustalonego odszkodowania, nie mniej niż 200 000 PLN z zastrzeżeniem poniższego przypadku,

b) w przypadku gdy Strony wprowadzą odrębnym załącznikiem do umowy Zalecenia, o których mowa w § 5 ust. 6 umowy w zakresie zobowiązania Zamawiającego do montażu stałego samoczynnego urządzenia gaśniczego w sortowni, to od dnia następnego po dniu wykonania przez Zamawiającego Zaleceń w powyższym zakresie franszyza redukcyjna wynosić będzie 5% ustalonego odszkodowania, nie mniej niż 50 000 PLN.”

Pytanie nr 26:

„Wnosimy o zmianę nazw ryzyk w zamkniętym katalogu (cz. 2 pkt 1 ppkt 1.) w celu ujednoczenia z postanowieniami dotyczącymi limitów i fransyz:

- a) jest: „ogień” – wnosimy o zmianę na „pożar”,
- b) jest: „eksplozja” – wnosimy o zmianę na „wybuch”.

Odpowiedź (DOTYCZY CZĘŚCI NR 2 ZAMÓWIENIA):

Zapisy w Opisie przedmiotu zamówienia dla części nr 2 zamówienia (Załącznik nr 1 do wzoru umowy nr NZP/EF/1/M/2022, który stanowi Załącznik nr 1b do SWZ) zostają ujednoczone poprzez modyfikację pkt I.1. zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 14.

Pytanie nr 27:

„Wnosimy o zmianę wskaźnika szkodowości w postanowieniach dotyczących prawa odstąpienia od umowy z ważnych powodów, z 40% do 30%.”

Odpowiedź (DOTYCZY CZĘŚCI NR 2 ZAMÓWIENIA):

Zamawiający zmienia zapisy we wzorze umowy nr NZP/EF/1/M/2022, który stanowi Załącznik nr 1b do SWZ w § 7 ust. 5 pkt 3 lit c) na następujące:

„c) przekroczenie wskaźnika szkodowości, tj. gdy szkodowość rozumiana jako stosunek rezerw oraz wypłaconych odszkodowań z tytułu ubezpieczenia wskazanego w Pakiecie I i Pakiecie II w Załączniku nr 1 do umowy, tj. procentowy stosunek sumy wypłaconych odszkodowań i rezerwy szkodowej do zapłaconej składki brutto będzie wyższy niż **30%**.”

Pytanie nr 28:

„Wnosimy o potwierdzenie, że podwyższona fransyza redukcyjna dla ryzyk pożaru, wybuchu, implozji, dymu i sadzy (niezależnie od przyczyny powstania) dotyczy całego Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Legnicy przy ul. Rzeszotarskiej (całego mienia, w tym zarówno budynków i budowli, jak i mienia znajdującego się w nich oraz poza nimi) – na wzór zapisów dotyczących limitu odpowiedzialności, a nie wyłącznie obiektów Sortowni nr 1 i Sortowni nr 2, które co więcej nie znajdują odzwierciedlenia w wykazie mienia zgłaszanego do ubezpieczenia (inne nazwy obiektów).”

Odpowiedź (DOTYCZY CZĘŚCI NR 2 ZAMÓWIENIA):

Odpowiedzi w powyższym zakresie udzielono na pytanie nr 25. Ponadto Zamawiający zaktualizował w Wykazie mienia nazwy obiektów w odniesieniu do Sortowni nr 1 i Sortowni nr 2, zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 13.

Pytanie nr 29:

„W związku ze wskazanymi rekomendacjami po naszym ostatnim audycie (12-2019) w lokalizacji Legnica ul. Rzeszotarska 1, prosimy o aktualizację informacji w zakresie ich realizacji w odniesieniu do sformułowanych wówczas zaleceń:

- 1) Serwis SSP. Podczas audytu jedna sekcja na centrali pożarowej była zablokowana – Priorytet A.
Czy zostały pisemnie określone sposoby kontroli sprawności systemu i bieżącego meldowania o awariach, z wpisaniem zawartych ustaleń do umowy z Firmą ochroniarską .
- 2) Szkolenia pracowników z praktycznego użycia podręcznego sprzętu gaśniczego – Priorytet B.
Czy takie szkolenia są prowadzone i kiedy odbyło się ostatnie?
- 3) Podłączenie instalacji hydrantów zewnętrznych do pompowni projektowanej instalacji tryskaczowej – Priorytet A.

Czy i kiedy nastąpi wykonanie/oddanie instalacji tryskaczowej i czy w uwzględnione zostało podłączenie do niej instalacji hydrantów zewnętrznych?

4) Rozbudowa SSP o czujniki dymu w pomieszczeniach elektrycznych – Priorytet B.

Czy wykonano montaż czujek we wskazanym pomieszczeniu?

5) Montaż hydrantów wewnątrz starej hali sortowni. Zalecamy zastosowanie hydrantów pianowych, także w nowej hali sortowni – Priorytet C.

Prosimy o informację czy niniejsze zalecenie zostało wykonane lub krótki komentarz w kwestii możliwości jego zrealizowania.”

Odpowiedź (DOTYCZY CZĘŚCI NR 2 ZAMÓWIENIA):

Odpowiedź na powyższe pytanie zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Pytanie nr 30:

„Prosimy jednocześnie o zapoznanie nas z aktualną Instrukcją Bezpieczeństwa Pożarowego oraz operatem przeciwpożarowym dla wskazanej lokalizacji tj. Legnica ul. Rzeszotarska 1.”

Odpowiedź (DOTYCZY CZĘŚCI NR 2 ZAMÓWIENIA):

Odpowiedź na powyższe pytanie zostanie udzielona w późniejszym terminie.

Ponadto Zamawiający zawiadamia, że:

1) pkt XV.2. SWZ otrzymuje brzmienie:

„XV.2. **TERMIN SKŁADANIA OFERT**
Termin składania ofert upływa dnia **21.01.2022r. o godz. 10:00.**”

2) pkt XV.3.1) SWZ otrzymuje brzmienie:

„1) Otwarcie ofert odbędzie się dnia **21.01.2022r. o godz. 10:15.**”

3) pkt XVI.1. SWZ otrzymuje brzmienie:

„1. Wykonawca jest związany ofertą do dnia **19.02.2022r.**, tj. przez okres 30 dni, licząc od dnia upływu terminu składania ofert (pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert).”

Wprowadzone niniejszym pismem zmiany stanowią integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia. Pozostała treść SWZ pozostaje bez zmian. W związku z powyższym termin składania i otwarcia ofert oraz termin związania ofertą ulegają zmianie.

Z poważaniem

Bogusław Graboń – Prezes Zarządu

Załączniki:

1) Formularz ofertowy po zmianie SWZ z dnia 14.01.2022r. (Załącznik nr 2 do SWZ- zmiana dotyczy klauzuli fakultatywnej oferowanej w ramach kryterium oceny ofert dla części nr 2 zamówienia).

2) Wzór umowy nr NZP/EF/1/M/2022 po zmianie SWZ z dnia 14.01.2022r. (Załącznik nr 1b do SWZ- dotyczy części nr 2 zamówienia).

- 3) *Opis Przedmiotu Zamówienia po zmianie SWZ z dnia 14.01.2022r. (Załącznik nr 1 do wzoru umowy nr NZP/EF/1/M/2022, który stanowi Załącznik nr 1b do SWZ- dotyczy części nr 2 zamówienia).*
- 4) *Wykaz mienia po zmianie SWZ z dnia 14.01.2022r. (Załącznik M1 do SWZ- dotyczy części nr 2 zamówienia).*
- 5) *Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia z dnia 14.01.2022r.*