

Gromnik, 14.06.2024 r.

Zn. spr.: S.270.11.2024

Zawiadomienie o odrzuceniu oferty i unieważnieniu postępowania

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pn. **Budowa budynku pojedynczej, wolnostojącej kancelarii leśnictwa Pleśna zlokalizowany na działce nr 1000/1 i 1000/2 w miejscowości Szczepanowice.***

Nadleśnictwo Gromnik działając zgodnie z art. 260 ust.1 i 2 w związku z art. 226 ust.1 pkt 5 i art. 255 pkt. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2023 poz. 1605 ze zm.) zwaną dalej ustawą Pzp zawiadamia o odrzuceniu oferty i unieważnieniu w/w postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Ponadto zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najkorzystniejszą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu oferty najkorzystniejszej.

Uzasadnienie faktyczne: Do dnia składania ofert tj. 11.06.2024 r. do godz. 9.00 do Zamawiającego wpłynęły dwie oferty. Zestawienie złożonych ofert przedstawia poniższa tabela.

Oferta nr	Nazwa (Firma) oraz adres wykonawcy	Cena brutto [zł]
1	Firma Usługowo Handlowa Jan Marek Stanuch ul. Rynek 16 33-190 Ciężkowice	981 340,31
2	2MJ BIS Sp. Zo.o. ul. Zawila 51A 30-390 Kraków	722 436,80

Oferta firmy 2MJ BIS Sp. z o.o. z siedzibą ul. Zawila 51A 30-390 Kraków podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp z powodu niezgodności jej treści z warunkami zamówienia polegająca na braku wskazania w złożonym kosztorysie ofertowym cen jednostkowych w odniesieniu do kilkudziesięciu pozycji w działach:

- a) INSTALACJE SANITARNE – Kanalizacja sanitarna;- Instalacja gazowa; - Instalacja ogrzewania;
- b) INSTALACJE SANITARNE ZEWNĘTRZNE: - Kanalizacja sanitarna; - Przyłącze wodociągowe; - Przyłącze gazowe; - Instalacje elektryczne; - Prefabrykaty; - Trasy kablowe; - Okablowanie; - Oprawy oświetleniowe; - Osprzęt elektryczny; - Instalacja odgromowa, uziemień i przewodów wyrównawczych; - Instalacja SSWiN.

W wyżej wymienionych działach przedstawiono cenę ogółem bez wskazania cen jednostkowych za poszczególne pozycje tak jak w załączonych przedmiarach (załącznik nr 4 do SWZ).

W Specyfikacji Warunków Zamówienia w Rozdziale 13 „Sposób obliczenia ceny” pkt. 13.3 Zamawiający wskazał, że Wykonawca zobowiązany jest do oferty dołączyć kosztorys ofertowy sporządzony metodą kalkulacji uproszczonej w oparciu o załączone do SWZ przedmiary robót branży konstrukcyjnej, elektrycznej, architektonicznej i sanitarnej (załącznik nr 4 do SWZ). Natomiast w Załączniku nr 3 „Projekt umowy” do SWZ w §6 „Wynagrodzenie i rozliczenie” Zamawiający określił formę wynagrodzenia jako wynagrodzenie kosztorysowe oraz sposób rozliczenia prac w §6 ust. 4 tj. w oparciu o ceny jednostkowe określone przez Wykonawcę w kosztorysie ofertowym. Wymóg wskazania cen jednostkowych w kosztorysie ofertowym wynikał więc wprost z zapisów SWZ i jej załączników.

Nadto dodać należy, iż Zamawiający w toku badania oferty stwierdził omyłki rachunkowe, które poprawiono i tym samym zmieniła się cena złożonej oferty było 722 436,80 złotych brutto, po poprawie błędów rachunkowych jest 697 244,92 złote brutto.

Stwierdzono również inne omyłki polegające na błędnie podanych ilościach czy jednostkach miary.

Podstawę odrzucenia oferty stanowi jednak niezgodność polegająca na braku zamieszczenia w kosztorysie ofertowym wymaganych informacji tj. wskazania cen jednostkowych dla kilkudziesięciu pozycji kosztorysowych, która nie może być potraktowana przez Zamawiającego jako inna omyłka polegająca na niezgodności oferty z dokumentami zamówienia, niepowodującymi istotnych zmian w treści oferty.

Ponadto zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, ponieważ cena drugiej złożonej oferty znacznie przekracza kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie ma możliwości jej zwiększenia.

Z poważaniem,

NADLEŚNICZY
Nadleśnictwa Gromnik
Grzegorz Wojtanowski

/podpisano elektronicznie/

Do wiadomości

1. FUH Jan Marek Stanuch
2. 2MJ BIS Sp.Zo.o.
3. Strona https://platformazakupowa.pl/pn/lasy_gromnik
4. a/a