

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi
Konserwacja oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Jabłonka – 2023r.**

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: GMINA JABŁONKA

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 491892222

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. 3 Maja 1

1.5.2.) Miejscowość: Jabłonka

1.5.3.) Kod pocztowy: 34-480

1.5.4.) Województwo: małopolskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL219 - Nowotarski

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: sekretariat@jablonka.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.jablonka.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://platformazakupowa.pl/prn/jablonka>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Konserwacja oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Jabłonka – 2023r.

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-3e707fb8-5135-11ed-8832-4e4740e186ac

2.5.) Numer ogłoszenia: 2022/BZP 00431444/01

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2022-11-09 12:35

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2021/BZP 00001701/09/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.3.4 Konserwację oświetlenia ulicznego na terenie gminy Jabłonka w 2021 roku

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:
Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2022/BZP 00405684/01

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: RINT.271.1.38.2022

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.3.) Wartość zamówienia: 288861,35 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

1. Przedmiot zamówienia obejmuje „Konserwację oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Jabłonka w okresie 12 miesięcy tj. od dnia 01.01.2023 – 31.12.2023 roku”.

2. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA (Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia stanowi Opis przedmiotu zamówienia (OPZ) – załącznik nr 12 do SWZ).

4.5.3.) Główny kod CPV: 50232100-1 - Usługi w zakresie konserwacji oświetlenia ulicznego

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie faktyczne.

W postępowaniu o sygn. RINT.271.1.38.2022, którego przedmiotem jest „Konserwacja oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Jabłonka – 2023r.”, po upływie terminu otwarcia ofert został ujawniony błąd skutkujący brakiem możliwości zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy o zamówienie publiczne.

W trakcie badania złożonych ofert okazało się, że Wykonawcy składający oferty zobowiązani byli do złożenia oferty na załączonym do Specyfikacji Warunków Zamówienia wzorze Formularza ofertowego (załącznika nr 1 do SWZ), gdzie zapisy drugiego kryterium dotyczące czasu reakcji na usunięcie awarii (... najkrótszy 24 godziny, najdłuższy 72 godziny. wykonawca może zaproponować czas reakcji na usunięcie awarii 24 lub 48 lub 72 godziny) pozostają w sprzeczności zarówno z Opisem Przedmiotu Zamówienia (załącznik nr 12 do SWZ jak i projektem umowy załącznik nr 7 do SWZ) ponieważ w pkt 8.8 istnieje zapis że „Zamawiający określa czas reakcji na usunięcie awarii nie stanowiących zagrożenia dla osób postronnych maksymalnie 7 dni od otrzymania zgłoszenia o awarii.

Oznacza to, że SWZ, w tym zapisy Rozdziału 29 SWZ („Opis kryteriów oceny ofert, wraz z podaniem wag tych kryteriów, i sposobu oceny ofert (art. 281 ust 1 pkt 17 ustawy Pzp)”) we wskazanym zakresie sformułowano w sposób wadliwy, nieprecyzyjny, powodując u Wykonawców rozbieżności w rozumieniu i interpretacji.

Na tym etapie postępowania, tj. po terminie otwarcia złożonych ofert - wady i błędy w dokumentach zamówienia mają nieusuwalny charakter.

Uzasadnienie prawne: art. 255 ust. 6) PZP - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zamawiający obowiązany jest zatem do unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Ww. przesłanka unieważnienia postępowania składa się z trzech okoliczności, których łączne wystąpienie skutkuje obowiązkiem zastosowania tego przepisu.

"Zgodnie z art. 255 pkt 6 p.z.p. ustawodawca wymaga wykazania trzech okoliczności, których łączne wystąpienie skutkuje koniecznością zastosowania przepisu. Po pierwsze, musi wystąpić naruszenie przepisów ustawy regulujących udzielanie zamówienia (wada postępowania). Po drugie, wada ta ma skutkować niemożliwością zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. A zatem nie może to być jakakolwiek wada, którą obciążone jest postępowanie, ale

wada powodująca niemożliwość zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy. Konieczne jest więc wystąpienie związku przyczynowego pomiędzy zaistniałą wadą a niemożnością zawarcia umowy. Po trzecie wada ta musi być niemożliwa do usunięcia (...) Jawność postępowania, uczciwa konkurencja i równy dostęp do zamówienia jako podstawowe zasady postępowań przetargowych uzasadniają konieczność udostępnienia OPZ wszystkim wykonawcom, na równych zasadach, w sposób umożliwiający skorzystanie w przewidzianych p.z.p. uprawnieniach." Wyrok KIO z 16.03.2022 r., sygn. akt KIO 516/22. (...) Brzmienie dokumentacji przetargu, jak każde oświadczenie woli, podlega wykładni zgodnie z regułami art. 65 ustawy z 23.04.1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2022 r. poz. 1360) - dalej k.c., zaś stwierdzenie, że treść SWZ posiada wady takiego

rodzaju, że zawarta na jej podstawie umowa podlegałaby unieważnieniu, oznacza konieczność udowodnienia wady umowy, której nie da się również usunąć z zastosowaniem reguł interpretacyjnych i kolizyjnych, pozwalających na wyeliminowanie ewentualnych niejasności czy wątpliwości dokumentacji postępowania." Wyrok KIO z 7.04.2022 r., sygn. akt KIO 867/22. [źródło LEX]

SEKCJA VI OFERTY

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 192529,44 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 192529,44 PLN