



Warszawa, dnia 03.10.2024 r.

## **WYJAŚNIENIE**

### **SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

**Dotyczy: postępowania numer: D/152/2024 na dostawę samochodów ogólnego przeznaczenia dużej ładowności.**

Na podstawie art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający 2. Regionalna Baza Logistyczna zawiadamia, że w postępowaniu na **dostawę samochodów ogólnego przeznaczenia dużej ładowności** w dniach 27.09.2024r. i 30.09.2024r. wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia. Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje, iż udzielił następujących wyjaśnień:

#### **WNIOSEK NR 1**

##### ***Pytanie nr 1:***

1. Czy Zamawiający dopuści pojazdy z kabiną nie spełniającą wymagań dotyczących skrajni kolejowej, ale z fabrycznym przygotowaniem pod leżankę?

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na odstępstwo od wymagań dotyczących skrajni kolejowej określonych w WET oraz zostawia zapisy treści SWZ bez zmian.

##### ***Pytanie nr 2:***

2. Prosimy o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie pod pojęciem: „Kabina sypialna z dwoma leżankami zapewniająca odpowiednią ergonomię”

**Odpowiedź:** Zamawiający wyjaśnia, iż pod pojęciem „Kabina sypialna z dwoma leżankami zapewniająca odpowiednią ergonomię” rozumie kabinę pojazdu zapewniającą przestrzeń dla kierowcy i pasażera w czasie przemieszczania oraz odpoczynek podczas postoju. Zapis punktu 1. Części XI odnosi się do zapewnienia odpoczynku kierowcy i pasażera w odpowiednich warunkach nie zaś do wymogu tworzenia „oddzielnej” kabiny pojazdu.

**Pytanie nr 3:**

3. W odniesieniu do wymogów pkt. VI.4 – czy Zamawiający dopuści połysk poziom połysku 30 GU?

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na odstępstwo od wymogu określonego w przedmiotowym punkcie WET oraz zostawia zapisy treści SWZ bez zmian.

**WNIOSEK NR 2**

**Pytanie nr 1:**

Pytanie do § 4 ust. 9 pkt 3 oraz § 4 ust. 15 pkt 1

Zgodnie z projektem umowy Wykonawca ma – wraz z dostawą przedmiot umowy, czyli pojazdami – dostarczyć „Dowody rejestracyjne, tablice rejestracyjne lub potwierdzenie dostarczenia do WCRPSZiUK wszystkich niezbędnych dokumentów wymaganych do zarejestrowania pojazdów, tj. dokumentu o którym mowa w § 4 ust. 16 - w tym przypadku Wykonawca dostarczy do Obiorcy dowody rejestracyjne i tablice rejestracyjne pojazdów w terminie do 14 dni od daty dostawy przedmiotu Umowy;” Jednocześnie Zamawiający wskazał, że Wykonawca ma dostarczyć do Wydziału Centralnej Rejestracji Pojazdów Sił Zbrojnych i Ubezpieczeń Komunikacyjnych) Wniosek o zarejestrowanie przedmiotu Umowy zgodnie z Rozporządzeniem MON ws. rejestracji pojazdów Sił Zbrojnych RP. Wykonawca wnosi o szczegółowe wyjaśnienie przez Zamawiającego chronologii czynności Wykonawcy w związku z zarejestrowaniem pojazdu.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca winien w pierwszej kolejności złożyć wniosek w WCRPSZi UK (Wydział Centralnej Rejestracji Pojazdów Sił Zbrojnych i Ubezpieczeń Komunikacyjnych) o zarejestrowanie pojazdów zgodnie z § 4 ust. 15, a następnie zgodnie z § 4 ust. 9 dostarczyć dokumenty wymienione w ust. 9 do Zamawiającego wraz z dostawą przedmiotu umowy.

Zamawiający zwraca uwagę, iż procedura rejestracji pojazdów może być wydłużona, w związku z czym Zamawiający dopuszcza przy dostarczeniu pojazdów, przedłożenia dokumentu o którym mowa w § 4 ust. 16. W tym przypadku Wykonawca dowody rejestracyjne i tablice rejestracyjne pojazdów dostarczy w terminie do 14 dni od daty dostawy przedmiotu Umowy.

**Pytanie nr 2:**

Pytanie do § 5 ust. 14

Zamawiający we wzorze umowy wskazał, że każda naprawa rzeczy objętej gwarancją jest uznawana za „istotną naprawę” rzeczy. Wykonawca wnosi o usunięcie tego postanowienia, jako naruszającego zasadę proporcjonalności w myśl Art. 16 PZP pkt 3). Zrównanie każdej, nawet drobnej naprawy, z naprawą „istotną” bezzasadnie poszerza ustawowy zakres odpowiedzialności Wykonawcy. Każda, nawet błaha, mogłaby bowiem upoważniać Zamawiającego do odstąpienia od umowy (art. 560 § 4 kc), a także mogłaby być interpretowana jako odnowienie biegu gwarancji (art. 581 § 1 kc). Są to wymogi oczywiście nieracjonalne i niespotykane. Może to doprowadzić do rekalkulacji wartości ofert po stronie potencjalnych wykonawców, z uwagi na konieczność uwzględnienia tego ryzyka gospodarczego, które Zamawiający tym zapisem bezzasadnie tworzy dla każdego potencjalnego Wykonawcy. Może to prowadzić do nieracjonalnego wydatkowania środków publicznych. Takie podejście do sposobu konstruowania umów jest krytykowane przez Urząd Zamówień Publicznych, który w publikacji „Zagadnienia partnerstwa i wyrównania pozycji stron umowy”, wskazał, że: „Zamawiający w projektowanej umowie często określali restrykcyjne i nieadekwatne do przedmiotu zamówienia oraz jego wartości szacunkowej - kary umowne. Równie często zdarzały się sytuacje, gdzie odpowiedzialność za większość ryzyk związanych z kontraktem publicznym ponosili wykonawcy. Co prawda wykonawcy mogli wnosić o zmianę postanowień umownych, jednakże rzadko spotykało się to z akceptacją ze strony zamawiających. Tego typu działania zamawiającego miały w założeniu chronić jego interes, jako podmiotu wydatkującego środki publiczne, w konsekwencji jednak negatywnie wpływało to na efektywność ich wydatkowania oraz konkurencyjność.”.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie zapisu w § 5 ust. 14 wzoru umowy oraz dokona stosownej zmiany w treści SWZ.

**Pytanie nr 3:**

Pytanie do § 9 ust. 2

Zamawiający zastrzegł, że jeżeli umowa uprawnia Zamawiającego do odstąpienia od umowy, to może on odstąpić od umowy w terminie 6 miesięcy od dnia powzięcia wiadomości o okolicznościach będących przyczyną odstąpienia. Jest to okres nieproporcjonalnie długi, zwłaszcza uwzględniając termin realizacji umowy wskazany w ogłoszeniu tj. do 29.11.2024 r. Wykonawca wnosi o skrócenie okresu w którym Zamawiający może od umowy odstąpić z 6 miesięcy do 1 miesiąca.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na propozycję potencjalnego Wykonawcy oraz zostawia zapisy treści SWZ bez zmian.

***Pytanie nr 4:***

Pytanie do § 9 ust. 5

Wykonawca zastrzegł, że przez cały okres rękojmi i gwarancji będzie uprawniony do odstąpienia od umowy (w części dotyczącej danego pojazdu) gdy Wykonawca nie wykona w terminie jakiegokolwiek zobowiązania wskazanego § 5 (Gwarancja i Rękojmia). Postanowienie to trzeba oceniać łącznie z resztą umowy, w tym razem z przedłużonymi okresami rękojmi i gwarancji (§ 5 ust. 2, np.: 36 miesięcy na powłoki lakiernicze), oraz 6-miesięcznym okresem, w którym Zamawiający może złożyć oświadczenie o odstąpieniu (§ 9 ust. 2). Proponowane przez Zamawiającego uprawnienie do odstąpienia nie jest ograniczone tym, czy przekroczenie terminu było istotne, ani też nie odnosi się do wagi ewentualnej usterki. Tym samym drobne przekroczenie terminu, dotyczące błahej usterki, może być podstawą odstąpienia od umowy np. po 38 miesiącach od dostawy pojazdu. To sprawia, że cała umowa staje się „umową warunkową” z punktu widzenia potencjalnego Wykonawcy. Dlatego Wykonawca wnosi o usunięcie tego postanowienia, jako naruszającego zasadę proporcjonalności, nieprecyzyjnego i nierekomendowanego przez Prokuratorię Generalną Rzeczypospolitej Polskiej. Uprawnienie do odstąpienia od umowy powinno dotyczyć poważnych i dokładnie wskazanych naruszeń umowy. Jak wskazuje Prokuratoria Generalna: „Zastrzeżenie umownego prawa odstąpienia na wypadek nienależytego wykonania umowy powinno być poprzedzone analizą potencjalnych skutków dla stron. Nie jest rekomendowane zastrzeganie tego uprawnienia w sposób drobiazgowy, zwłaszcza na wypadek naruszeń umowy niewielkiej wagi, gdy cel umowy może zostać w pełni osiągnięty mimo nieznacznych nieprawidłowości w toku jej wykonywania(...)” (tak: Pismo z dnia 5 września 2022 r. - Prokuratorii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej Rekomendacje dotyczące postanowień umów w zakresie odstąpienia od umowy oraz wypowiedzenia umowy).

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na propozycję potencjalnego Wykonawcy oraz zostawia zapisy treści SWZ bez zmian.

**Pytanie nr 5:**

Pytanie do WET VI.5

Czy dopuszcza się odstępstwo od malowania śrub, podkładek, nakrętek zastosowanych w budowie podwozia na kolor ciemnozielony z palety RAL lub kolor czarny. Czy mogą pozostać w kolorze srebrnym?

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na odstępstwo od wymogu malowania śrub, podkładek, nakrętek zastosowanych w budowie podwozia pod warunkiem wyrażenia zgody przez Wykonawcę na realizację przedmiotowych czynności przez użytkowników pojazdów, celem zapewnienia maskowania, bez utraty warunków gwarancji.

Zamawiający dokonał stosownych zmian w treści SWZ w dniu 01.10.2024r..

**Zamawiający informuje, iż w wyniku złożonych wyjaśnień treści SWZ, dokonał zmiany treści SWZ oraz pozostawia termin składania ofert bez zmian.**

**KOMENDANT**  
**/-/ płk Artur STOPKA**