



**Wielospecjalistyczny Szpital - Samodzielny Publiczny
Zespół Opieki Zdrowotnej w Zgorzelcu
Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia**
ul. Lubańska 11-12, 59-900 Zgorzelec
NIP: 615-17-06-942, REGON: 231161448
tel. 571 334 686
www.spzoz.zgorzelec.pl
Misja Szpitala: „Bezpieczeństwo przez rozwój”

Zgorzelec, dnia 22.12.2023r.

DZP/377/2023

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu

Dotyczy przetargu na: Sukcesywne dostawy soczewek wewnątrzgałkowych oraz innych materiałów okulistycznych wraz z dzierżawą urządzenia do fakoemulsyfikacji oraz użyczeniem urządzenia do zabiegów UCP

Wielospecjalistyczny Szpital – Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Zgorzelcu, działając zgodnie z art. 253 i 260 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm) informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz unieważnieniu postępowania w pakietach niżej wymienionych:

PAKIET NR 1

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Alcon Polska Sp. z o.o. ul. Marynarska 15, 02-674 Warszawa
Wartość brutto oferty: 2 466 612,00 zł

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Alcon Polska Sp. z o.o., ul. Marynarska 15, 02-674 Warszawa

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	CENA	KRYTERIA WYBORU
8	Alcon Polska Sp. z o.o.	2 466 612,00	NAJNIŻSZA CENA

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **22.12.2023r.** – (art. 264 ust. 2 pkt. 1 ppkt. a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (tj. Dz. U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **28.12.2023r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 2

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Alcon Polska Sp. z o.o. ul. Marynarska 15, 02-674 Warszawa
Wartość brutto oferty: 320 680,80 zł

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Alcon Polska Sp. z o.o. ul. Marynarska 15, 02-674 Warszawa

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	CENA	KRYTERIA WYBORU
8	Alcon Polska Sp. z o.o.	320 680,80	NAJNIŻSZA CENA

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **22.12.2023r.** – (art. 264 ust. 2 pkt. 1 ppkt. a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (tj. Dz. U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **28.12.2023r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 3

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Alcon Polska Sp. z o.o. ul. Marynarska 15, 02-674 Warszawa
Wartość brutto oferty: 195 856,27 zł

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. **Alcon Polska Sp. z o.o. ul. Marynarska 15, 02-674 Warszawa**

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	CENA	KRYTERIA WYBORU
8	Alcon Polska Sp. z o.o.	195 856,27	NAJNIŻSZA CENA

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **22.12.2023r.** – (art. 264 ust. 2 pkt. 1 ppkt. a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (tj. Dz. U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **28.12.2023r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 4

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Alcon Polska Sp. z o.o. ul. Marynarska 15, 02-674 Warszawa
Wartość brutto oferty: 33 393,60 zł

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. **Alcon Polska Sp. z o.o., ul. Marynarska 15, 02-674 Warszawa**

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	CENA	KRYTERIA WYBORU
8	Alcon Polska Sp. z o.o.	33 393,60	NAJNIŻSZA CENA

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **22.12.2023r.** – (art. 264 ust. 2 pkt. 1 ppkt. a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (tj. Dz. U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **28.12.2023r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 5

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

MDT Sp. z o.o., ul. Skośna 12A, 30-383 Kraków

Wartość brutto oferty: 190 000,08 zł

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. **MDT Sp. z o.o., ul. Skośna 12A, 30-383 Kraków**

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	CENA	KRYTERIA WYBORU
2	MDT Sp. z o.o.	190 000,08	NAJNIŻSZA CENA

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **22.12.2023r.** – (art. 264 ust. 2 pkt. 1 ppkt. a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (tj. Dz. U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **28.12.2023r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 6

Zamawiający działając zgodnie z art. 255 pkt 2 Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (tj. Dz. U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.) informuje, iż unieważnił pakiet z uwagi na fakt, iż wszystkie złożone oferty w niniejszym postępowaniu podlegały odrzuceniu.

I. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Lumibird Medical Polska Sp. z o.o., ul. Wołoska 9A, 02-583 Warszawa

II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

W wyniku badania złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofert, oferta przetargowa Firmy: **Lumibird Medical Polska Sp. z o.o., ul. Wołoska 9A, 02-583 Warszawa**, została odrzucona z postępowania na mocy art. 226 ust. 1 pkt 6 Ustawy z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.) – nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi sporządzania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonej przez Zamawiającego.

UZASADNIENIE

Komisja Przetargowa w trakcie weryfikacji Państwa oferty stwierdziła, że złożona przez Państwa oferta nie została podpisana żadnym z 3 podpisów wskazanych w SWZ oraz dopuszczonych przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że odrzucenie Państwa oferty jest zasadne i konieczne.

PAKIET NR 7

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Bausch&Lomb Poland Sp. z o.o., ul. Marynarska 15, 02-674 Warszawa

Wartość brutto oferty: 7 182,00 zł

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. **Bausch&Lomb Poland Sp. z o.o., ul. Marynarska 15, 02-674 Warszawa**

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	CENA	KRYTERIA WYBORU
6	Bausch&Lomb Poland Sp. z o.o.	7 182,00	NAJNIŻSZA CENA

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **22.12.2023r.** – (art. 264 ust. 2 pkt. 1 ppkt. a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (tj. Dz. U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **28.12.2023r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 8

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Inov8 I. Żebrowska Sp. K., ul. Mińska 48 lok 1U, 03-808 Warszawa

Wartość brutto oferty: 15 746,40 zł

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. **Inov8 I. Żebrowska Sp. K., ul. Mińska 48 lok 1U, 03-808 Warszawa**
2. **MED.-EYES Sp. z o.o., ul. Janusza Meissnera 2E/5, 60-408 Poznań**

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	CENA	KRYTERIA WYBORU
3	Inov8 I. Żebrowska Sp. K.	15 746,40	NAJNIŻSZA CENA
10	MED.-EYES Sp. z o.o.	16 976,95	

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **02.01.2024r.** – (art. 264 ust. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (tj. Dz. U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **03.01.2024r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 9

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

ABJ - Vision Sp. z o.o., ul. Główna 76, 95-041 Gałków Duży

Wartość brutto oferty: 72 900,00 zł

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. **ABJ - Vision Sp. z o.o., ul. Główna 76, 95-041 Gałków Duży**

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	CENA	KRYTERIA WYBORU
5	ABJ - Vision Sp. z o.o.	72 900,00	NAJNIŻSZA CENA

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **22.12.2023r.** – (art. 264 ust. 2 pkt. 1 ppkt. a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (tj. Dz. U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **28.12.2023r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 10

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Consultronix Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 17, 32-083 Balice

Wartość brutto oferty: 108 506,17 zł

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. **Consultronix Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 17, 32-083 Balice**

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	CENA	KRYTERIA WYBORU
7	Consultronix Sp. z o.o.	108 506,17	NAJNIŻSZA CENA

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **22.12.2023r.** – (art. 264 ust. 2 pkt. 1 ppkt. a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (tj. Dz. U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **28.12.2023r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 11

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Bausch&Lomb Poland Sp. z o.o., ul. Marynarska 15, 02-674 Warszawa

Wartość brutto oferty: 307 800,00 zł

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. **Bausch&Lomb Poland Sp. z o.o., ul. Marynarska 15, 02-674 Warszawa**

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	CENA	KRYTERIA WYBORU
6	Bausch&Lomb Poland Sp. z o.o.	307 800,00	NAJNIŻSZA CENA

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **22.12.2023r.** – (art. 264 ust. 2 pkt. 1 ppkt. a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (tj. Dz. U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **28.12.2023r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 12

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

ABJ - Vision Sp. z o.o., ul. Główna 76, 95-041 Gałków Duży

Wartość brutto oferty: 9 417,60 zł

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. **ABJ - Vision Sp. z o.o., ul. Główna 76, 95-041 Gałków Duży**

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	CENA	KRYTERIA WYBORU
5	ABJ - Vision Sp. z o.o.	9 417,60	NAJNIŻSZA CENA

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **22.12.2023r.** – (art. 264 ust. 2 pkt. 1 ppkt. a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (tj. Dz. U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **28.12.2023r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 13

Zamawiający działając zgodnie z art. 255 pkt 3 Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (tj. Dz. U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.) informuje, iż unieważnił pakiet z uwagi na fakt, iż oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie pakietu nr 13 kwotę 26 568,00 zł, zaś oferta z najniższą ceną firmy **Bausch&Lomb Poland Sp. z o.o. z siedzibą ul. Marynarska 15, 02-674 Warszawa** została wyceniona na kwotę 77 760,00zł. Zamawiający podjął decyzję j/w.

I. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. **Bausch&Lomb Poland Sp. z o.o., ul. Marynarska 15, 02-674 Warszawa**
2. **MED.-EYES Sp. z o.o., ul. Janusza Meissnera 2E/5, 60-408 Poznań**

II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

W wyniku badania złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofert, oferta przetargowa Firmy: **MED.-EYES Sp. z o.o., ul. Janusza Meissnera 2E/5, 60-408 Poznań**, została odrzucona z postępowania na mocy art. 226 ust. 1 pkt 5 Ustawy z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.) – jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

UZASADNIENIE

Zamawiający wymagał zaferowania „*Barwnik do ILM i ERM; skład: luteina rozpuszczalna - 2%, błękit brylantyny - 0,05%, błękit trypanu - 0,15%, fiołka 1 ml, 10 fiolek w op.*” Preparat zaproponowany przez Wykonawcę - MonoBlue DUAL View nie zawiera luteiny rozpuszczalnej.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że odrzucenie Państwa oferty jest zasadne i konieczne.

PAKIET NR 14

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

MED.-EYES Sp. z o.o., ul. Janusza Meissnera 2E/5, 60-408 Poznań

Wartość brutto oferty: 134 510,11 zł

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. **MED.-EYES Sp. z o.o., ul. Janusza Meissnera 2E/5, 60-408 Poznań**

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	CENA	KRYTERIA WYBORU
10	MED.-EYES Sp. z o.o.	134 510,11	NAJNIŻSZA CENA

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **22.12.2023r.** – (art. 264 ust. 2 pkt. 1 ppkt. a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (tj. Dz. U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **28.12.2023r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 15

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Consultronix Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 17, 32-083 Balice

Wartość brutto oferty: 64 800,00 zł

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. **Consultronix Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 17, 32-083 Balice**

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	CENA	KRYTERIA WYBORU
7	Consultronix Sp. z o.o.	64 800,00	NAJNIŻSZA CENA

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **22.12.2023r.** – (art. 264 ust. 2 pkt. 1 ppkt. a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (tj. Dz. U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **28.12.2023r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 16

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Polymed Polska Sp. z o.o., ul. Warszawska 320A,05-082 Stare Babice

Wartość brutto oferty: 9 331,20 zł

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. **Polymed Polska Sp. z o.o., ul. Warszawska 320A,05-082 Stare Babice**
2. **Bausch&Lomb Poland Sp. z o.o., ul. Marynarska 15, 02-674 Warszawa**
3. **OPTOtech Sp. z o.o., Sp. K., ul. Wimmera 67E, 32-005 Niepołomice**

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	CENA	KRYTERIA WYBORU
4	Polymed Polska Sp. z o.o.	9 331,20	NAJNIŻSZA CENA
6	Bausch&Lomb Poland Sp. z o.o.	OFERTA ODRZUCONA	
9	OPTOtech Sp. z o.o., Sp. K.	OFERTA ODRZUCONA	

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

1. W wyniku badania złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofert, oferta przetargowa Firmy: **Bausch&Lomb Poland Sp. z o.o., ul. Marynarska 15, 02-674 Warszawa**, została odrzucona z postępowania na mocy art. 226 ust. 1 pkt 5 Ustawy z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.) – jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

UZASADNIENIE

Komisja Przetargowa w trakcie weryfikacji Państwa oferty stwierdziła, że nie złożyliście Państwo wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych tj. Katalog lub prospekt lub folder - w języku polskim każdego zaoferowanego przedmiotu zamówienia w zakresie pakietu nr 16 - zawierający dane identyfikujące zaoferowany

przedmiot zamówienia wraz z numerem katalogowym zaoferowanego przedmiotu zamówienia. Zamawiający zgodnie z art. 107 uPzp wezwał Państwa do złożenia brakujących dokumentów. W wyznaczonym terminie Wykonawca udzielił odpowiedzi na ww. pismo. W wyniku weryfikacji zaoferowany przez Państwa produkt w pakiecie nr 16 jest niezgodny z wymaganiami określonymi w SWZ tj.:

Zamawiający wymagał zaoferowania „Retraktory tęczówkowe sterylne, jednorazowe. Wykonane z niebieskiego polimeru o długości 9mm +/-0,5mm i średnicy 0,15mm. Każdy retractor posiada silikonowy, transparentny, bezbarwny stoper o średnicy zewnętrznej 1,5mm +/-0,2mm oraz średnicy wewnętrznej 0,5mm +/-0,1mm.” Przedmiot zaproponowany przez Wykonawcę nie zawiera rozmiarów bezbarwnego stopera.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że odrzucenie Państwa oferty jest zasadne i konieczne.

2. W wyniku badania złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofert, oferta przetargowa Firmy: **OPTOtech Sp. z o.o., Sp. K., ul. Wimmera 67E, 32-005 Niepołomice**, została odrzucona z postępowania na mocy art. 226 ust. 1 pkt 5 Ustawy z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.) – jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

UZASADNIENIE

Komisja Przetargowa w trakcie weryfikacji Państwa oferty stwierdziła, że nie złożyliście Państwo wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych tj. Katalog lub prospekt lub folder - w języku polskim każdego zaoferowanego przedmiotu zamówienia w zakresie pakietu nr 16 - zawierający dane identyfikujące zaoferowany przedmiot zamówienia wraz z numerem katalogowym zaoferowanego przedmiotu zamówienia. Zamawiający zgodnie z art. 107 uPzp wezwał Wykonawcę do złożenia brakujących dokumentów. Wykonawca w odpowiedzi na ww. pismo nie złożył w wyznaczonym terminie przedmiotowych środków dowodowych co uniemożliwia sprawdzenie czy zaproponowany przedmiot zamówienia spełnia wymagania określone w SWZ.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że odrzucenie Państwa oferty jest zasadne i konieczne.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **02.01.2024r.** – (art. 264 ust. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (tj. Dz. U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.).

2. Planowany termin zawarcia umowy – **03.01.2024r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 17

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Consultronix Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 17, 32-083 Balice

Wartość brutto oferty: 42 498,43 zł

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. **ABJ - Vision Sp. z o.o., ul. Główna 76, 95-041 Gałków Duży**
2. **Consultronix Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 17, 32-083 Balice**

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	CENA	KRYTERIA WYBORU
5	ABJ - Vision Sp. z o.o.	69 984,00	
7	Consultronix Sp. z o.o.	42 498,43	NAJNIŻSZA CENA

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **02.01.2024r.** – (art. 264 ust. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (tj. Dz. U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.).

2. Planowany termin zawarcia umowy – **03.01.2024r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 18

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Consultronix Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 17, 32-083 Balice

Wartość brutto oferty: 849,14 zł

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Polymed Polska Sp. z o.o., ul. Warszawska 320A,05-082 Stare Babice
2. ABJ - Vision Sp. z o.o., ul. Główna 76, 95-041 Gałków Duży
3. Bausch&Lomb Poland Sp. z o.o., ul. Marynarska 15, 02-674 Warszawa
4. Consultronix Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 17, 32-083 Balice
5. OPTOtech Sp. z o.o., Sp. K., ul. Wimmera 67E, 32-005 Niepołomice
6. MED.-EYES Sp. z o.o., ul. Janusza Meissnera 2E/5, 60-408 Poznań

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	CENA	KRYTERIA WYBORU
4	Polymed Polska Sp. z o.o.	1 555,20	
5	ABJ - Vision Sp. z o.o.	1 283,04	
6	Bausch&Lomb Poland Sp. z o.o.	5 670,00	
7	Consultronix Sp. z o.o.	849,14	NAJNIŻSZA CENA
9	OPTOtech Sp. z o.o., Sp. K.,	1 296,00	
10	MED.-EYES Sp. z o.o.	1 406,68	

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **02.01.2024r.** – (art. 264 ust. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (tj. Dz. U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **03.01.2024r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 19

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Consultronix Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 17, 32-083 Balice

Wartość brutto oferty: 23 163,84 zł

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. ABJ - Vision Sp. z o.o., ul. Główna 76, 95-041 Gałków Duży
2. Bausch&Lomb Poland Sp. z o.o., ul. Marynarska 15, 02-674 Warszawa
3. Consultronix Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 17, 32-083 Balice

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	CENA	KRYTERIA WYBORU
5	ABJ - Vision Sp. z o.o.	29 484,00	
6	Bausch&Lomb Poland Sp. z o.o.	28 728,00	
7	Consultronix Sp. z o.o.	23 163,84	NAJNIŻSZA CENA

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **02.01.2024r.** – (art. 264 ust. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (tj. Dz. U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.).

2. Planowany termin zawarcia umowy – **03.01.2024r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 20

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

MDT Sp. z o.o., ul. Skośna 12A, 30-383 Kraków

Wartość brutto oferty: 4 924,80 zł

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczególnie określone w specyfikacji warunków zamówienia.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. **MDT Sp. z o.o., ul. Skośna 12A, 30-383 Kraków**
2. **Inov8 I. Żebrowska Sp. K., ul. Mińska 48 lok 1U, 03-808 Warszawa**

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	CENA	KRYTERIA WYBORU
2	MDT Sp. z o.o., Sp. z o.o.	4 924,80	NAJNIŻSZA CENA
3	Inov8 I. Żebrowska Sp. K.	7 290,00	

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **02.01.2024r.** – (art. 264 ust. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (tj. Dz. U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **03.01.2024r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

PAKIET NR 21

I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

ABJ - Vision Sp. z o.o., ul. Główna 76, 95-041 Gałków Duży

Wartość brutto oferty: 2 106,00 zł

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczególnie określone w specyfikacji warunków zamówienia.

II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. **ABJ - Vision Sp. z o.o., ul. Główna 76, 95-041 Gałków Duży**
2. **MED.-EYES Sp. z o.o., ul. Janusza Meissnera 2E/5, 60-408 Poznań**

III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:

Nr oferty	NAZWA WYKONAWCY	CENA	KRYTERIA WYBORU
5	ABJ - Vision Sp. z o.o	2 106,00	NAJNIŻSZA CENA
10	MED.-EYES Sp. z o.o	2 426,76	

IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **02.01.2024r.** – (art. 264 ust. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (tj. Dz. U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **03.01.2024r.**

VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

numer sprawy 28/ZP/2023

Dziękując za złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu, zapraszamy do udziału w kolejnych postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego.

Z poważaniem

DYREKTOR
Wielospecjalistycznego Szpitala
- Samodzielnego Publicznego
Zespołu Opieki Zdrowotnej w Zgorzelcu

Zofia Barczyk

Otrzymują:

- 1) Wykonawca
- 2) Platforma Zakupowa
- 3) a/a

PROSZĘ O POTWIERDZENIE OTRZYMANIA NINIEJSZEGO PISMA NA E-MAIL
zam.publ@spzoz.zgorzelec.pl

Sprawę prowadzi: Kamila Kraft, tel. 571 334 858