

Nowy Sącz, dn. 6.09.2024 r.

NIK.271.9.2024

**Otrzymują:**  
**Wykonawcy w postępowaniu**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym pn.: **Pełnienie nadzoru inwestorskiego dla inwestycji pn. REALIZACJA OBIEKTU STADIONU MIEJSKIEGO W NOWYM SĄCZU przy ul. Kilińskiego wraz z wyposażeniem, infrastrukturą i zagospodarowaniem terenów i otoczenia obiektu.**

**I. WYJAŚNIENIA TREŚCI I ZMIANA SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**  
**[SWZ]**

- I. Na podstawie art. 284 ust. 1, 2 i 6 oraz 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t. jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), zwanej dalej „ustawą”, zamawiający **Nowosądecka Infrastruktura Komunalna Sp. z o.o.** z siedzibą w Nowym Sączu, zwany dalej „Zamawiającym”
- 1) przekazuje wykonawcom treść zapytania wraz z wyjaśnieniem, gdyż zwrócono się o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia, zwanej dalej „SWZ”;
  - 2) dokonuje zmiany w treści SWZ i Ogłoszenia o zamówieniu;
  - 3) przedłuża termin składania ofert do dnia **11.09.2024 r.**

**(1) Pytanie Wykonawcy:**

Pytanie – dot. Rozdział VI ust. 3 pkt 3.4 ppkt 3.4.1

Oferent zwraca się z prośbą o dopuszczenie do udziału w przedmiotowym postępowaniu wykonawców, którzy wykazą, że :

- nie wcześniej niż w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonali należycie co najmniej 3 usługi (w ramach 3 odrębnych umów zawartych z Inwestorem) zarządzania realizacją inwestycji polegającej na budowie/przebudowie/rozbudowie/modernizacji obiektu kubaturowego/obiektów kubaturowych, a w zakres wykonywanych usług wchodził wielobranżowy nadzór inwestorski (obejmujący branże/specjalności: konstrukcyjno-budowlaną, sanitarną, elektryczną i teletechniczną), o wartości każdej z inwestycji nie mniejszej niż 15 mln zł brutto, w tym co najmniej 2 inwestycje realizowane były w trybie "zaprojektuj i wybuduj".

Wykonawca, który posiada doświadczenie przy pełnieniu wielobranżowo nadzoru inwestorskiego przy budowie, przebudowie, rozbudowie czy modernizacji obiektów kubaturowych, w opinii oferenta posiada doświadczenie i kompetencje adekwatne do przedmiotu zamówienia. Przebudowa i rozbudowa to procesy technicznie i logistycznie zbliżone do budowy. Wszystkie te działania wymagają zaawansowanej wiedzy technicznej, zdolności do koordynacji i zarządzania projektami budowlanymi, a także spełniania norm bezpieczeństwa i jakości. Zmiana rzeczowych elementów warunku pozwoli uniknąć sytuacji w której z udziału w postępowaniu może zostać wykluczony wykonawca posiadający równe lub większe kompetencje techniczne, możliwości organizacyjne i system zapewnienia jakości, a w konsekwencji najlepsze warunki do należytego wykonania zamówienia.

Zgodnie z art. 112 ust. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych: „Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności.” Wzmiankowane minimalne poziomy zdolności to takie wartości, wielkości lub wymagania, które nie mogą utrudniać uczciwej konkurencji. Wnioskowane zmiany pozwolą na zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców (zgodnie z art. 16 ustawy z dnia 11 września 2019r. PZP) poprzez dopuszczenie do udziału w postępowaniu większej liczby wykonawców, jednocześnie nie ograniczając innych wykonawców, którzy posiadają odpowiednie widzę i doświadczenie do realizacji zadania.

#### **Odpowiedź Zmawiającego i zmiana treści SWZ:**

Zamawiający zmienia treść Rozdziału VI SWZ – Warunki udziału w postępowaniu oraz podstawy wykluczenia w zakresie pkt 3.4. ppkt 3.4.1, który otrzymuje brzmienie:

*3.4 w zakresie warunku dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej: Zamawiający będzie rozpatrywał oferty Wykonawców, którzy:*

*3.4.1 nie wcześniej niż w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonali należycie co najmniej 3 usługi (w ramach 3 odrębnych umów zawartych z Inwestorem) zarządzania realizacją inwestycji polegającej na budowie (przez co należy rozumieć wykonywanie obiektu budowlanego w określonym miejscu, a także odbudowę, rozbudowę, nadbudowę) lub przebudowie (przez co należy rozumieć wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego) obiektu kubaturowego/obiektów kubaturowych, a w zakres wykonywanych usług wchodził wielobranżowy nadzór inwestorski (obejmujący branże/specjalności: konstrukcyjno-budowlaną, sanitarną, elektryczną i teletechniczną), o wartości każdej z inwestycji nie mniejszej niż 15 mln zł brutto, w tym co najmniej 2 inwestycje realizowane były w trybie "zaprojektuj i wybuduj".*

#### **(2) Pytanie Wykonawcy:**

Stosownie do treści art. 95 ust. 1 ustawy Zamawiający wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy pracowników wykonujących czynności w zakresie realizacji zamówienia: czynności obsługi biurowej w zakresie realizacji zamówienia (z wyłączeniem czynności polegających na wykonywaniu samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie polegających na wykonywaniu nadzoru inwestorskiego oraz czynności nadzorowania robót i prac w zakresie multimediów i systemów teleinformatycznych odbywały się przy pomocy osób zatrudnionych przez Wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę, w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 roku – kodeks pracy (Tekst jedn. Dz.U. z 2023 r. poz. 1465, z późn. zm.).

Pytanie : W nawiązaniu do w/w zapisów oraz zapisów § 1 ust. 11-17 wzoru umowy prosimy o potwierdzenie, że wymagania dotyczące zatrudnienia na podstawie stosunku pracy nie dotyczą osób wykonujących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie lub funkcje kierownicze tj. Koordynatora Projektu, Koordynatora Inspektorów Nadzoru Inwestorskiego, Inspektora nadzoru w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, Inspektora nadzoru w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, Inspektora nadzoru w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, Inspektora nadzoru w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych, specjalisty ds. multimediów i systemów teleinformatycznych.

#### **Odpowiedź Zmawiającego:**

Zamawiający potwierdza.

**(3) Pytanie Wykonawcy:**

Rozdział VI ust. 3 pkt. 3.4 podpunkt 3.4.1 :

„ nie wcześniej niż w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonali należycie co najmniej 3 usługi (w ramach 3 odrębnych umów zawartych z Inwestorem) zarządzania realizacją inwestycji polegającej na budowie obiektu kubaturowego/obiektów kubaturowych, a w zakres wykonywanych usług wchodził wielobranżowy nadzór inwestorski (obejmujący branże/specjalności: konstrukcyjno-budowlaną, sanitarną, elektryczną i teletechniczną), o wartości każdej z inwestycji nie mniejszej niż 15 mln zł brutto, w tym co najmniej 2 inwestycje realizowane były w trybie "zaprojektuj i wybuduj",

Pytanie :

Wnosimy o zmianę warunku j.w. w następujący sposób: „ nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonali należycie co najmniej 3 usługi (w ramach 3 odrębnych umów zawartych z Inwestorem) zarządzania realizacją inwestycji polegającej na budowie obiektu kubaturowego/obiektów kubaturowych, a w zakres wykonywanych usług wchodził wielobranżowy nadzór inwestorski (obejmujący branże/specjalności: konstrukcyjno-budowlaną, sanitarną, elektryczną i teletechniczną), o wartości każdej z inwestycji nie mniejszej niż 15 mln zł brutto, w tym co najmniej 1 inwestycja realizowana była w trybie "zaprojektuj i wybuduj",

Uważamy, że warunki ograniczenia doświadczenia wykonawcy do 3-ch lat oraz doświadczenia przy realizacji dwóch inwestycji zrealizowanych w formule „zaprojektuj i wybuduj” jest warunkiem nadmiernym i uniemożliwiającym ubieganie się o zamówienie przez wykonawców, którzy są w stanie je zrealizować, lecz z uwagi na treść warunków udziału w postępowaniu wyłączeni zostają z postępowania. W naszej ocenie doświadczenie wykonawcy, który zarządzał jednym procesem inwestycyjnym w formule „zaprojektuj i wybuduj ” jest doświadczeniem wystarczającym i dającym gwarancję należytego wykonania zamówienia. Dopuszczenie wykonawców spełniających opisane wyżej warunki we wnioskowany sposób prowadzić będzie do zwiększenia konkurencyjności wśród podmiotów ubiegających się o udzielenie zamówienia przy jednoczesnym należyтым zabezpieczeniu interesów Zamawiającego. Wnioskowana przez nas zmiana treści siwz umożliwi złożenie przez potencjalnych Wykonawców większej ilości ofert, co aspekcie szeroko rozumianej konkurencyjności będzie korzystne dla Zamawiającego.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokonał liberalizacji tego warunku udziału w postępowaniu w zakresie wymaganego doświadczenia w odpowiedzi na pytanie nr 1 powyżej.

Niezależnie od powyższego Zamawiający nie potwierdza rozumowania zawartego w zapytaniu. Zamawiający określił warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiając ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia. Powyższe twierdzenie zamawiający opiera na dwóch kluczowych i niezaprzeczalnych faktach i okolicznościach:

- 1) wymóg okresu doświadczenia tj. obejmujący okres ostatnich 3 lat jest zgodny § 9 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (Dz. U. z 2020 r. poz. 2415 ze zm.);
- 2) doświadczenie Wykonawcy, który zarządzał jednym procesem inwestycyjnym w formule „zaprojektuj i wybuduj ” nie jest doświadczeniem wystarczającym i dającym gwarancję należytego wykonania zamówienia. Powyższe wynika z utrwalonego w orzecznictwie poglądu, że żądanie co najmniej dwóch realizacji jest wyznacznikiem posiadania w odpowiednim zakresie doświadczenia, co odróżnia "doświadczenie" od incydentalnie podjętej czynności, którą zdarzyło się komuś wykonać. Samo żądanie dwóch realizacji o odpowiednim zakresie nie stanowi naruszenia zasady

równego traktowania wykonawców; nie może zostać uznane za nadmierne, czy nieproporcjonalne (por. Wyrok KIO z dnia 7 sierpnia 2013 r. sygn. akt 1812/13)

**(4) Pytanie Wykonawcy:**

Rozdział VI ust. 3 pkt. 3.4 podpunkt 3.4.2.3 :

„minimum jedną osobą, która będzie pełniła funkcję Inspektora nadzoru w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, która:

- 1) posiada uprawnienia budowlane bez ograniczeń do kierowania / nadzorowania robotami budowlanymi w specjalności architektonicznej lub konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń,
- 2) posiada minimum 5-cio letnie doświadczenie zawodowe,
- 3) w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert pełniła funkcje kierownika budowy lub kierownika robót lub inspektora nadzoru inwestorskiego w zakresie odpowiadającym posiadanym uprawnieniom dla budowy lub przebudowy lub rozbudowy co najmniej dwóch obiektów kubaturowych, w tym co najmniej jednego budynku o charakterze użyteczności publicznej lub innego ogólnodostępnego budynku przeznaczonego do wykonywania podobnych funkcji – o powierzchni użytkowej większej niż 2 000 m<sup>2</sup>”

Pytanie :

Prosimy o doprecyzowanie o jakie obiekty chodzi w przypadku zapisu : „ ...lub innego ogólnodostępnego budynku przeznaczonego do wykonywania podobnych funkcji ”

**Odpowiedź Zmawiającego**

Zamawiający w Rozdziale VI ust. 3 pkt 3.4.3 ppkt 5 SWZ wprost wskazał, że przez „budynek użyteczności publicznej” należy rozumieć budynek użyteczności publicznej według definicji z Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 1225). Wg. tej definicji budynek użyteczności publicznej – to budynek przeznaczony na potrzeby administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości, kultury, kultu religijnego, oświaty, szkolnictwa wyższego, nauki, wychowania, opieki zdrowotnej, społecznej lub socjalnej, obsługi bankowej, handlu, gastronomii, usług, w tym usług pocztowych lub telekomunikacyjnych, turystyki, sportu, obsługi pasażerów w transporcie kolejowym, drogowym, lotniczym, morskim lub wodnym śródlądowym, oraz inny budynek przeznaczony do wykonywania podobnych funkcji; za budynek użyteczności publicznej uznaje się także budynek biurowy lub socjalny.

W przypadku więc zapisu : „ ...lub innego ogólnodostępnego budynku przeznaczonego do wykonywania podobnych funkcji ” Zamawiający ma na myśli obiekty ogólnodostępne w rozumieniu ww. legalnej definicji.

**(5) Pytanie Wykonawcy:**

Rozdział VI ust. 3 pkt. 3.4 podpunkt 3.4.2.4 :

„minimum jedną osobą, która będzie pełniła funkcję Inspektora nadzoru w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, która:

- 1) posiada uprawnienia budowlane bez ograniczeń do kierowania / nadzorowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, wodociągowych i kanalizacyjnych,
- 2) posiada minimum 5-cio letnie doświadczenie zawodowe,

- 3) w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert pełniła funkcje kierownika robót lub inspektora nadzoru w zakresie odpowiadającym posiadanym uprawnieniom dla budowy lub przebudowy lub rozbudowy co najmniej dwóch obiektów kubaturowych w tym co najmniej jednego budynku o charakterze użyteczności publicznej lub innego ogólnodostępnego budynku przeznaczonego do wykonywania podobnych funkcji – o powierzchni użytkowej większej niż 2 000 m<sup>2</sup>”

Pytanie :

Prosimy o doprecyzowanie o jakie obiekty chodzi w przypadku zapisu : „ ...lub innego ogólnodostępnego budynku przeznaczonego do wykonywania podobnych funkcji ”

**Odpowiedź Zmawiającego**

Odpowiedź jak na pyt. nr 4.

**(6) Pytanie Wykonawcy:**

Rozdział VI ust. 3 pkt. 3.4 podpunkt 3.4.2.5 :

„minimum jedną osobą, która będzie pełniła funkcję Inspektora nadzoru w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, która:

- 1) posiada uprawnienia budowlane bez ograniczeń do kierowania / nadzorowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych,
- 2) posiada minimum 5-cio letnie doświadczenie zawodowe,
- 3) w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert pełniła funkcje kierownika robót lub inspektora nadzoru w zakresie odpowiadającym posiadanym uprawnieniom dla budowy lub przebudowy lub rozbudowy co najmniej dwóch obiektów kubaturowych w tym co najmniej jednego budynku o charakterze użyteczności publicznej lub innego ogólnodostępnego budynku przeznaczonego do wykonywania podobnych funkcji - o powierzchni użytkowej większej niż 2 000 m<sup>2</sup>”

Pytanie :

Prosimy o doprecyzowanie o jakie obiekty chodzi w przypadku zapisu : „ ...lub innego ogólnodostępnego budynku przeznaczonego do wykonywania podobnych funkcji ”

**Odpowiedź Zmawiającego**

Odpowiedź jak na pyt. nr 4.

**(7) Pytanie Wykonawcy:**

Rozdział VI ust. 3 pkt. 3.4 podpunkt 3.4.2.6 :

„minimum jedną osobą, która będzie pełniła funkcję Inspektora nadzoru w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych, która:

- 1) posiada uprawnienia budowlane bez ograniczeń do kierowania / nadzorowania robotami budowlanymi w specjalności telekomunikacyjnej, w zakresie telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą,
- 2) posiada minimum 5-cio letnie doświadczenie zawodowe,
- 3) w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert pełniła funkcje kierownika robót lub inspektora nadzoru w zakresie odpowiadającym posiadanym uprawnieniom dla budowy lub przebudowy lub rozbudowy co najmniej dwóch obiektów kubaturowych w tym co najmniej jednego budynku o charakterze użyteczności publicznej lub innego ogólnodostępnego budynku przeznaczonego do wykonywania podobnych funkcji – o powierzchni użytkowej większej niż 2 000 m<sup>2</sup>;

Pytanie :

Prosimy o doprecyzowanie o jakie obiekty chodzi w przypadku zapisu : „ ...lub innego ogólnodostępnego budynku przeznaczonego do wykonywania podobnych funkcji ”

**Odpowiedź Zmawiającego**

Odpowiedź jak na pyt. nr 4.

**(8) Pytanie Wykonawcy:**

Rozdział VI ust. 3 pkt. 3.4 podpunkt 3.4.2.7:

„minimum jedną osobą, która będzie pełniła funkcję specjalisty ds. multimediów i systemów teleinformatycznych, która:

- 1) posiada wyższe wykształcenie techniczne (min. mgr inż.),
- 2) posiada licencję pracownika zabezpieczenia technicznego II stopnia,
- 3) nadzorowała realizację lub kierowała co najmniej jedną realizacją obejmującą swoim zakresem wykonanie instalacji oświetleniowej, wizyjnej i nagłośnieniowej na obiekcie sportowym,
- 4) nadzorowała realizację lub kierowała realizacjami, które obejmowały swoim zakresem dostawę i montaż wraz z uruchomieniem sprzętu / urządzeń / systemów AV/IT na obiektach użyteczności publicznej lub innych ogólnodostępnych budynków przeznaczonych do wykonywania podobnych funkcji, w zakres których wchodziły wielogabarytowe ekrany LED, projektory, głośniki, pętle indukcyjne, komputery / odtwarzacze, oświetlenie efektowe, systemy zarządzania i sterowania multimediami i oświetleniem efektowym, systemy dystrybucji biletów, obiektowe systemy kontroli”

**Pytanie :**

Wnosimy o zmianę warunku w pkt 3 w następujący sposób:

3) nadzorowała realizację lub kierowała co najmniej jedną realizacją obejmującą swoim zakresem wykonanie instalacji oświetleniowej, wizyjnej i nagłośnieniowej na obiektach użyteczności publicznej lub innych ogólnodostępnych budynków przeznaczonych do wykonywania podobnych funkcji.

Uważamy, że zawężenie doświadczenia tylko do obiektów sportowych w znacznym stopniu ogranicza ilość wykonawców, którzy będą mogli wziąć udział w postępowaniu przetargowym. W naszej ocenie w wykonanie tożsamyh realizacji na innych niż sportowe obiektach ogólnodostępnych jest doświadczeniem wystarczającym i dającym gwarancję należytego wykonania zamówienia, złożenia przez potencjalnych Wykonawców większej ilości ofert (co aspekcie szeroko rozumianej konkurencyjności będzie korzystne dla Zamawiającego), oraz pełni zabezpiecza interes Zamawiającego.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian. Obiekty sportowe są obiektami specyficznymi pod względem instalacji oświetleniowej, wizyjnej i nagłośnieniowej. Wymagania w stosunku do rozwiązań tak projektowych, jak i realizacyjnych są na obiektach sportowych (a zwłaszcza stadionach) specyficzne i istotnie różnią się od obiektów użyteczności publicznej takich jak np. budynki administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości, kultury, kultu religijnego, oświaty, szkolnictwa wyższego, nauki, wychowania, opieki zdrowotnej, społecznej lub socjalnej, obsługi bankowej, handlu, gastronomii, usług, w tym usług pocztowych lub telekomunikacyjnych, turystyki, czy obiekty przeznaczone do obsługi pasażerów w transporcie kolejowym, drogowym, lotniczym, morskim lub wodnym śródlądowym. Od poprawności zaprojektowania i wykonania instalacji oświetleniowej, wizyjnej i nagłośnieniowej zależy dopuszczenie obiektu (sportowego) do użytkowania.

W przypadku przedmiotowego zamówienia doświadczenie w zakresie realizacji instalacji oświetleniowej, wizyjnej i nagłośnieniowej na obiekcie sportowym nie jest równorzędne z doświadczeniem w zakresie realizacji instalacji oświetleniowej, wizyjnej i nagłośnieniowej w muzeum lub szpitalu.

Zamawiający i tak zliberalizował wymagania w tym zakresie, ponieważ nie zawęża ich do stadionów piłkarskich ale dopuszcza obiekty sportowe.

Osoba nadzorująca prace w tym zakresie musi dysponować doświadczeniem zawodowym adekwatnym do zamówienia.

**Pytanie :**

Postawiony przez Zamawiającego wymóg łączący u jednej osoby posiadanie licencji pracownika zabezpieczenia technicznego II stopnia (systemu kontroli) i doświadczenia w zakresie systemu audiowizualnego i oświetleniowego jest wymogiem nadmiernym i wręcz niemożliwym do spełnienia w związku z czym powinien on być rozdzielony na dwie osoby jakimi musi dysponować wykonawca. Równocześnie prosimy o podanie podstawy prawnej do wymagania w zakresie licencji pracownika technicznego II stopnia.

**Odpowiedź Zmawiającego**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian. W przypadku stadionu piłkarskiego „Sandecja” systemy zabezpieczeń budynku, systemy teletechniczne, systemy sterowania (też oświetleniem) i systemy audiowizualne są ze sobą integralnie połączone.

Dla właściwej oceny i kontroli realizowanych prac i proponowanych (projektowanych) rozwiązań przez przyszłych wykonawców realizujących instalacje w obiekcie, Zamawiający wymaga od osoby pełniącej funkcję specjalisty ds. multimediiów i systemów teleinformatycznych teoretycznej i praktycznej znajomości wszelkich zagadnień związanych z techniczną ochroną osób i mienia, zwłaszcza w obiekcie o dużej kubaturze, rozbudowanej komunikacji (przejściach, dojściach), kilkutyśięcnej ilości przebywających w nim osób, rozbudowanym systemie obsługi kibiców oraz gości (użytkowników). Osoba taka musi mieć specjalistyczną wiedzę z zakresu: zabezpieczeń budynku, systemów teletechnicznych, systemów sterowania i zarządzania oraz systemów audiowizualnych – które, jak wyżej zaznaczono, są ze sobą na przedmiotowym obiekcie (stadion piłkarski z zapleczem – budynkiem A) zintegrowane.

**(9) Pytanie Wykonawcy:**

Rozdział XIII ust. 1 :

Lp.	Opis kryterium oceny	Znaczenie (%)
1.	Cena ofertowa brutto*	60%
2.	Kwalifikacje zawodowe i doświadczenie personelu	40%

Pytanie :

Wnosimy o zmianę warunku w następujący sposób:

Lp.	Opis kryterium oceny	Znaczenie (%)
1.	Cena ofertowa brutto*	80%
2.	Kwalifikacje zawodowe i doświadczenie personelu	20%

Biorąc pod uwagę fakt iż pkt 2 Kwalifikacje zawodowe i doświadczenie personelu odnosi się do doświadczenia tylko i wyłącznie dwóch osób z całego zespołu, w naszej ocenie opieranie 40% wagi oceny całości oferty na doświadczeniu dwóch osób jest mocno nieproporcjonalne w stosunku do całości wyceny, podważa uczciwą konkurencję ale przede wszystkim jest bardzo niekorzystne dla Zamawiającego.

**Odpowiedź Zmawiającego**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian. Zamawiający zauważa, że kryteria oceny ofert muszą być zgodnie z art. 241 ust. 1 ustawy związane z przedmiotem zamówienia. Na podstawie art. 242 ust. 2 pkt 5 ustawy możliwe jest postawienie kryterium oceny ofert dotyczącego organizacji, kwalifikacji zawodowych i doświadczenia personelu wykonawcy mającego realizować zamówienie, jeśli właściwości te wpłyną znacząco na jakość wykonywanego zamówienia. W ocenie Zamawiającego mając na względzie, że przedmiotem nadzoru są roboty polegające na dokończeniu przerwanych robót – wytypowane specjalności są kluczowe dla zakresu robót pozostałych do wykonania i znacząco wpłyną na globalną jakość wykonywanego zamówienia.

**(10) Pytanie Wykonawcy:**

Rozdział XIII ust. 5 pkt. 5.2 :

Specjalista ds. multimediiów i systemów teleinformatycznych:

<i>Opis zakresu kwalifikacji lub doświadczenia</i>	<i>liczba przyznanych punktów</i>
Za każdą kolejną usługę obejmującą nadzorowanie realizacji lub kierowanie realizacją obejmującą swoim zakresem wykonanie instalacji oświetleniowej, wizyjnej i nagłośnieniowej na obiekcie sportowym	5 pkt (max liczba punktów do uzyskania 20)

Pytanie :

Wnosimy o zmianę warunku w pkt 3 w następujący sposób:

<i>Opis zakresu kwalifikacji lub doświadczenia</i>	<i>liczba przyznanych punktów</i>
Za każdą kolejną usługę obejmującą nadzorowanie realizacji lub kierowanie realizacją obejmującą swoim zakresem wykonanie instalacji oświetleniowej, wizyjnej i nagłośnieniowej na obiektach użyteczności publicznej lub innych ogólnodostępnych budynków przeznaczonych do wykonywania podobnych funkcji,	5 pkt (max liczba punktów do uzyskania 20)

**Odpowiedź Zmawiającego**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian. Patrz: odpowiedź na pytanie nr 8 powyżej.

**(11) Pytanie Wykonawcy:**

W nawiązaniu do naszych zapytań i wniosków j.w. zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu składania ofert do dnia 17.09.2024 r.

**Odpowiedź Zmawiającego**

Zamawiający dokonuje przedłużenia terminu składania ofert do 11.09.2024 r.

**(12) Pytanie Wykonawcy:**

Proszę o zmianę wymagań dotyczących wymaganych uprawnień w zakresie telekomunikacji. W zakresie przetargu nie ma konieczności nadzorowania łączności międzymiastowej lub strategicznej łączności telefonicznej czego wymagają uprawnienia do kierowania robotami telekomunikacyjnymi bez ograniczeń. W związku z powyższym wnoszę o zapis iż wystarczą uprawnienia w ograniczonym zakresie. Co nie będzie w sztuczny sposób ograniczać konkurencyjność.

**Odpowiedź Zmawiającego**

Zamawiający zmienia treść Rozdziału VI SWZ – Warunki udziału w postępowaniu oraz podstawy wykluczenia w zakresie pkt 3.4. ppkt 3.4.2.6, który otrzymuje brzmienie:

„3.4.2.6 minimum jedną osobą, która będzie pełniła funkcję Inspektora nadzoru w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych, która:

- 1) posiada uprawnienia budowlane do kierowania / nadzorowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych bez ograniczeń lub instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych w ograniczonym zakresie,
- 2) posiada minimum 5-cio letnie doświadczenie zawodowe,



- 3) w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert pełniła funkcje kierownika robót lub inspektora nadzoru w zakresie odpowiadającym posiadanym uprawnieniom dla budowy lub przebudowy lub rozbudowy co najmniej dwóch obiektów kubaturowych w tym co najmniej jednego budynku o charakterze użyteczności publicznej lub innego ogólnodostępnego budynku przeznaczonego do wykonywania podobnych funkcji – o powierzchni użytkowej większej niż 2 000 m<sup>2</sup>.

## II. ZMIANA TREŚCI SWZ - PRZEDŁUŻENIE TERMINU SKŁADANIA OFERT

1. Na podstawie art. 284 ust. 3 oraz art. 286 ust. 5 i 6 ustawy z Zamawiający informuje o przedłużeniu terminu składania ofert na dzień **11.09.2024 r.**
2. Tym samym Zamawiający zmienia treść SWZ w następujący sposób:
  - 1) w Rozdziale XII SWZ – Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert: pkt 1 otrzymuje brzmienie:  
*„1.Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy złożyć za pośrednictwem Platformy na stronie <https://platformazakupowa.pl/pn/nowysacz> do dnia **11.09.2024 r.** do godz. **09:00.**”*
  - 2) w Rozdziale XII SWZ – Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert: pkt 5 otrzymuje brzmienie:  
*„5. Otwarcie ofert poprzez upublicznienie wczytanych na Platformie ofert nastąpi w dniu **11.09.2024r.** o godz. **10:00**”*
  - 3) w Rozdziale X SWZ – Termin związania ofertą: pkt 1 otrzymuje brzmienie:  
*„1.Wykonawca będzie związany ofertą **do dnia 10.10.2024 r.**, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.”*
  - 4) Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia stanowi załącznik do niniejszego pisma.
  - 5) Pozostałe zapisy pozostają bez zmian.
3. Pouczenie o środkach ochrony prawnej, przysługujących wykonawcy w toku postępowania o udzielenie zamówienia zawarte zostały w Rozdziałach XVIII SWZ.

## III. ZMIANA TREŚCI SWZ

Na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy z Zamawiający zmienia treść SWZ w następujący sposób: w załączniku nr 1 do SWZ - Wzór umowy w § 6 po ust. 16 dodaje się ust. 17 i 18 w brzmieniu:

*„17. Zgodnie z art. 439 ust. 1 ustawy Zamawiający wskazuje następujące zasady wprowadzenia zmian wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy w przypadku zmiany kosztów związanych z realizacją Umowy:*

*1) każda ze Stron uprawniona jest do żądania zmiany wysokości wynagrodzenia Wykonawcy, gdy wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych (kwartalny) ogłoszony w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego za ostatni kwartał poprzedzający złożenie wniosku o waloryzację wzrośnie/spadnie o co najmniej 10% w stosunku do wysokości tego wskaźnika z dnia złożenia oferty;*

*2) waloryzacja wynagrodzenia dopuszczalna jest tylko raz w ciągu trwania Umowy, nie wcześniej niż po upływie 6 miesięcy licząc od dnia zawarcia Umowy;*

*3) waloryzacja nie dotyczy wynagrodzenia za prace, które zostały odebrane przez Zamawiającego przed datą złożenia wniosku;*

*4) Strona zainteresowana waloryzacją składa drugiej Stronie nie wcześniej niż po upływie okresu 6 miesięcy liczonych od dnia zawarcia umowy wniosek o dokonanie waloryzacji wynagrodzenia wraz z uzasadnieniem wskazującym wysokość wskaźnika oraz przedmiot i wartość prac podlegających waloryzacji (niewykonanych do dnia złożenia wniosku);*

5) w przypadku wzrostu/spadku wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych w sposób określony w pkt 1, waloryzacja będzie polegała na wzroście/obniżeniu wynagrodzenia za usługi pozostałe do wykonania po dniu złożenia wniosku o wartość procentową nie wyższą niż wartość procentowa tego wskaźnika.

18. Wykonawca, którego wynagrodzenie zostało zmienione zgodnie z postanowieniami ust. 17 zobowiązany jest do zmiany wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy, z którym zawarł umowę, w zakresie odpowiadającym zmianom cen usług, materiałów lub kosztów dotyczących zobowiązania podwykonawcy, zgodnie z treścią art. 439 ust. 5 ustawy.”

**Za Zarząd Spółki:  
(-) Dawid Janik - Wiceprezes Zarządu**

.....  
(podpis kierownika Zamawiającego)

**Załącznik:**

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia.

**Otrzymują:**

- 1) Strona internetowa: <https://bip.malopolska.pl/nikns> ; <https://platformazakupowa.pl/pn/nowysacz> ;
- 2) aa. NIK sp. z o.o. w Nowym Sączu.