



Warszawa, dnia 24 listopada 2023 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

Zamawiający :

Szpital Uniwersytecki nr 2
im. dr J. Biziela w Bydgoszczy
ul. Ujejskiego 75
85-168 Bydgoszcz
przetargi@biziel.pl

Odwołująca:

RATOWNIK-AMBULANSE
sp. z o.o. sp. k.
ul. Farbiarska 47
02-862 Warszawa
tel: (22) 628-38-23
fax:(22) 621-72-66

Od odwołania uiszczono należny wpis w kwocie 15 000 złotych na numer rachunku Urzędu Zamówień Publicznych NBP 60 1010 1010 0081 3622 3100 0000 (*dowód wpłaty w zał.*).

ODWOŁANIE

od czynności z dnia 15 listopada 2023 r.

Mając na względzie treść art. 505 ust. 1, art. 513 pkt 1 i 2, art. 515 ust.1 pkt 1 ppkt a ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2023 poz. 1605 ze zm.) dalej „u.p.z.p.” RATOWNIK-AMBULANSE sp. z o.o. sp. k. dalej „Odwołująca” wnosi odwołanie od dokonanej w dniu 15 listopada 2023 r. czynności Zamawiającego, tj. zaniechania odrzucenia oraz wyboru oferty najkorzystniejszej.

Kancelaria Jabłoński P.P.

ul. Elektoralna 28 lok.10, 00-892 Warszawa

www.kjpp.pl tel. +48 888-965-518, pi@kjpp.pl,

NP. 951-181-23-99, KB 92 1140 2004 0000 3302 7469 2084 mBank SA



Naruszenia te dokonane zostały w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Zakup ambulansów typ C i typ A2” nr sprawy - NZZ/76/P/23 - Zadanie 2 Karetka - Ambulans TYP A2. Procedura ta prowadzona jest w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej progów o jakich mowa w art. 3 u.p.z.p. Ogłoszenie wszczynające przedmiotowe postępowanie zostało opublikowane w Dz.U./S z dnia 2023-10-16 r. pod numerem 2023/S 199-624025. Zamawiający w tym samym dniu zamieścił specyfikację warunków zamówienia na stronie internetowej https://platformazakupowa.pl/pn/biziel_umk/proceedings.

W opinii Odwołującej Zamawiający poprzez swe czynności i zaniechania dopuścił się mających lub mogących mieć istotny wpływ na wynik postępowania naruszeń art. 16 ust. 1, art. 223 ust. 1 u.p.z.p., art. 226 ust. 1 pkt 5 u.p.z.p. poprzez nierówne traktowanie wykonawców, prowadzenie z wyb. wykonawcą bezprawnych negocjacji treści oferty, zaniechanie odrzucenia oferty AMZ Kutno sp. z o.o. mimo, iż jest ona niezgodna z warunkami zamówienia.

Odwołująca wnosi o:

- **unieważnienie czynności wyboru oferty AMZ Kutno sp. z o.o.**
- **odrzucenia oferty AMZ Kutno sp. z o.o.**
- **unieważnienie postępowania**

Odwołująca jest jednym z najbardziej doświadczonych dostawców sprzętu ratownictwa medycznego w Polsce. W wyniku czynności i zaniechań Zamawiającego, Odwołująca została pozbawiona możliwości uzyskania przedmiotowego zamówienia jak i ewentualnego przyszłego zamówienia, a tym samym został naruszony jej interes prawny. Działanie organizatora przetargu może doprowadzić do powstania szkody w postaci utraconych korzyści, w związku z czym nie ulega wątpliwości, że jest ona legitymowana do wnoszenia środków ochrony prawnej.

Kancelaria Jabłońska P.P.

ul. Elektoralna 28 lok.10, 00-892 Warszawa

www.kjpp.pl tel. +48 888-965-518, pi@kjpp.pl,

NP. 951-181-23-99, KB 92 1140 2004 0000 3302 7469 2084 mBank SA



UZASADNIENIE

I. Zadanie nr 2 przedmiotowego postępowania Karetka - Ambulans TYP A2

W pkt 81 Załącznika nr 1 do SWZ Zamawiający postawił wymóg „Instrukcje obsługi oraz karta/y gwarancyjna w języku polskim wraz z odbiorem przedmiotu zamówienia” w odpowiedzi na to postanowienie wykonawca AMZ Kutno sp. z o.o. oświadczył, że „Tak” spełnia wymóg oraz w prawej kolumnie niezgodnie z warunkami SWZ nieszczegółowo opisał oferowany parametr, tj. w prawą kolumnie „Parametr Oferowany” wpisał „Tak, Przystosowane do prowadzenia reanimacji wyposażone w twardą płytę na całej długości pod materacem umożliwiającą ustawienie wszystkich dostępnych funkcji”. **Wykonawca nie uszczegółowił oferty poprzez wskazanie oferowania konkretnego rozwiązania, zachował się w sposób niezgodny warunkami SWZ.**

W pkt 82 Załącznika nr 1 do SWZ Zamawiający postawił wymóg „Komplet dokumentów niezbędnych do rejestracji pojazdu zgodnie z jego przeznaczeniem” w odpowiedzi na to postanowienie wykonawca AMZ Kutno sp. z o.o. oświadczył, że „Tak” spełnia wymóg oraz w prawej kolumnie niezgodnie z warunkami SWZ nieszczegółowo opisał oferowany parametr, tj. w prawą kolumnie „Parametr Oferowany” wpisał „Tak Z materacem z materiału nieprzyjmującego krwi i brudu, przystosowanym do mycia i dezynfekcji”. **Wykonawca nie uszczegółowił oferty poprzez wskazanie oferowania konkretnego rozwiązania, zachował się w sposób niezgodny warunkami SWZ.**

Oferowane parametry są sprzeczne z parametrami wymaganymi. Niezgodność treści oferty wykonawcy z postanowieniami SWZ jest oczywista. Oferta AMZ Kutno sp. z o.o. stoi w sprzeczności z wymogami Zamawiającego przez co winna być odrzucona.

W toku postępowania Zamawiający w trybie art. 233 ust. 1 u.p.z.p. wezwał wybranego wykonawcę do wyjaśnień treści oferty ww. zakresie. Wyjaśnienia i zapewnienia wykonawcy zostały przez Zamawiającego bezprawnie uznane za wiążącą zmianę treści oferty wykonawcy AMZ Kutno sp. z o.o. Czyn ten jak i jego

Kancelaria Jabłoński P.P.

ul. Elektoralna 28 lok.10, 00-892 Warszawa

www.kjpp.pl tel. +48 888-965-518, pi@kjpp.pl,

NP. 951-181-23-99, KB 92 1140 2004 0000 3302 7469 2084 mBank SA



skutki w postępowaniu świadczą, iż doszło do bezprawnych negocjacji w zakresie treści złożonej oferty.

Oferta niezgodna z warunkami SWZ to taka o jakiej mowa w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 14 listopada 2022 r. KIO 2830/22 „Punktem wyjścia dla stwierdzenia niezgodności oferty z treścią SWZ jest właściwe ustalenie oraz zinterpretowanie wymagań dokumentacji postępowania sporządzonej w danym postępowaniu, która od momentu jej udostępnienia jest wiążąca. Zamawiający jest bowiem związany swoim oświadczeniem woli co do warunków prowadzenia postępowania i kształtu zobowiązania wykonawcy określonego w SWZ i po otwarciu ofert nie może tych warunków zmienić ani od nich odstąpić”. Nie bez znaczenia dla rozpatrywanego problemu jest także treść orzeczenia KIO z dnia 2 listopada 2022 r. KIO 2721/22 w którym stwierdzono „Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 Prawa zamówień publicznych, zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Warunki zamówienia należy rozumieć zgodnie z definicją wyrażoną w art. 7 pkt 29 tej ustawy, która stanowi, że należy tu rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Należy zatem odnosić przesłankę odrzucenia oferty do określonych wymagań zamawiającego, a nie do określonego dokumentu, w którym pewne rozwiązania powinny być zawarte. Podstawą do odrzucenia oferty jest niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia. Niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia polega na sporządzeniu i przedstawieniu oferty w sposób niezgodny z tymi warunkami, tj. m.in. w sposób nieodpowiadający wymaganiom zamawiającego w odniesieniu do przedmiotu zamówienia, sposobu jego realizacji i innych warunków zamówienia, a zatem dotyczy merytorycznego aspektu zaoferowanego przez wykonawców świadczenia oraz merytorycznych wymagań zamawiającego, w szczególności co do zakresu świadczenia jego ilości lub jakości, warunków realizacji lub innych elementów istotnych dla wykonania zamówienia. Oczywistym warunkiem dokonania takiej czynności z uwagi na niezgodność oferty z warunkami zamówienia powinno być precyzyjne i jednoznaczne określenie tych wymagań przez zamawiającego w dokumentach zamówienia. Przykładem niezgodności treści oferty z warunkami zamówienia jest zaoferowanie przez wykonawcę innego przedmiotu zamówienia niż wymagany przez zamawiającego, w tym przedmiotu nieodpowiadającego wymaganiom określonym w warunkach zamówienia - np. zaoferowanie urządzeń o innych funkcjonalnościach niż wymagane przez zamawiającego”. Jak słusznie uznał w dniu 7 kwietnia 2022 r. SO w Warszawie w wyroku sygn. akt XXIII Zs 32/22 „Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 nPzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Definicja warunków zamówienia zawarta jest w art. 7 pkt 29) nPzp, zgodnie z którą przez warunki zamówienia należy rozumieć: warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w

Kancelaria Jabłoński P.P.

ul. Elektoralna 28 lok.10, 00-892 Warszawa

www.kjpp.pl tel. +48 888-965-518, pi@kjpp.pl,

NP. 951-181-23-99, KB 92 1140 2004 0000 3302 7469 2084 mBank SA



szczegółności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia polega na niezgodności zobowiązania, które Wykonawca wyraża w swojej ofercie i przez jej złożenie na siebie przyjmuje, z zakresem zobowiązania, które Zamawiający opisał w SWZ i którego przyjęcia oczekuje. Niezgodność treści oferty z treścią SWZ ma miejsce w sytuacji, gdy oferta nie odpowiada w pełni przedmiotowi zamówienia, nie zapewniając jego realizacji w całości zgodnie z wymogami Zamawiającego".

Mając powyższe na uwadze Odwołująca wnosi jak w petitum.

RADCA PRAWNY
Piotr Jabłoński
WA-7602

Załączniki:

1. Pełnomocnictwo.
2. Odpis KRS Odwołującej.
3. Kopia dowodu uiszczenia wpisu.
4. Dowód przekazania kopii odwołania Zamawiającemu.