

OI/KI.2230.2.2022

Poznań, 20.09.2022 r.

### **INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

dot. postępowania na Usługę wielobranżowego nadzoru inwestorskiego nad robotami budowlanymi w ramach zadania inwestycyjnego „Rozbudowa Oddziału Zewnętrznego w Koziegłowach Aresztu Śledczego w Poznaniu”.

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych ( t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) Zamawiający informuje niezwłocznie, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty.

1. Najkorzystniejsza oferta na całość zamówienia to oferta złożona przez:  
**CONY SP.Z O.O.**  
**60-658 Poznań,**  
**ul. Bonin 28/20.**

#### Uzasadnienie faktyczne:

Oferta w/w firmy odpowiadała wszystkim wymaganiom określonym w ustawie z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych oraz w specyfikacji warunków zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru jakimi była cena i doświadczenie kluczowego personelu wykonawcy.

Punktacja przyznawana w poszczególnych kryteriach:

- kryterium nr 1 – cena – 88 pkt;
  - kryterium nr 2 – doświadczenie kluczowego personelu wykonawcy – 12 pkt;
- Łączna liczba uzyskanych punktów – 100 pkt.

Oferta uzyskała 93.66 pkt. dla przedmiotowego zamówienia.

Punktacja przyznana poszczególnym ofertom wraz z uzasadnieniem faktycznym:

lp	Nr oferty	Nazwa wykonawcy i adres	Ilość uzyskanych punktów w kryterium: najniższa cena	Ilość uzyskanych punktów w kryterium: doświadczenie kluczowego personelu wykonawcy	Łączna ilość uzyskanych punktów
			(C)	(D)	L= (C+D)
1	7	CONY SP.Z O.O. ul. Bonin 28/20, 60-658 POZNAŃ	<b>81,66 pkt.</b> wg proporcji matematycznych określonych w rozdziale XII ust. 2 SIWZ	<b>12 pkt.</b> wg ustaleń określonych w rozdziale XII ust. 3 SIWZ	<b>93,66 pkt.</b>
2	6	BBF sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 461, 60 – 451 Poznań	<b>88,00 pkt.</b> wg proporcji	<b>4 pkt.</b> wg ustaleń	<b>92,00 pkt.</b>

			matematycznych określonych w rozdziale XII ust. 2 SIWZ	określonych w rozdziale XII ust. 3 SIWZ	
3	2	Agencja Inwestycyjna Terra sp. z.o.o. i Wspólnicy sk. Ul. Botaniczna 24/3, 60-586 Poznań	<b>46,25 pkt.</b> wg proporcji matematycznych określonych w rozdziale XII ust. 2 SIWZ	<b>12 pkt.</b> wg ustaleń określonych w rozdziale XII ust. 3 SIWZ	<b>58,25 pkt.</b>
4	5	MP PROJEKT Maciej Pospieszny ul. Stróżki 45c, 64-510 Wronki	<b>42,99 pkt.</b> wg proporcji matematycznych określonych w rozdziale XII ust. 2 SIWZ	<b>0 pkt.</b> wg ustaleń określonych w rozdziale XII ust. 3 SIWZ	<b>42,99 pkt</b>
5	8	IC-L Ingenieur Consulting Langenhagen GmbH & Co. KG Alemanenhof 1, 30855 Langenhagen	<b>40,56 pkt.</b> wg proporcji matematycznych określonych w rozdziale XII ust. 2 SIWZ	<b>0 pkt.</b> wg ustaleń określonych w rozdziale XII ust. 3 SIWZ	<b>40,56 pkt.</b>
6	4	EKOCENTRUM-Wrocławski Ośrodek Usług Ekologicznych SP. z o.o. ul. Budziszewska 35/1, 54-434 Wrocław	<b>33,98 pkt.</b> wg proporcji matematycznych określonych w rozdziale XII ust. 2 SIWZ	<b>4 pkt.</b> wg ustaleń określonych w rozdziale XII ust. 3 SIWZ	<b>37,98 pkt.</b>
7	3	SAFEGE S.A.S. Société par actions simplifiée (spółka akcyjna uproszczona) 15-27 rue du Port, Parc de l'île, 92022 Nanterre, Francja Która na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest Reprezentowana przez: SAFEGE S.A.S. Societe par actions simplifiée (spółka akcyjna uproszczona) Oddział w Polsce Al. Jerozolimskie 134 , 02-305 Warszawa	<b>35,20 pkt.</b> wg proporcji matematycznych określonych w rozdziale XII ust. 2 SIWZ	<b>0 pkt.</b> wg ustaleń określonych w rozdziale XII ust. 3 SIWZ	<b>35,20 pkt.</b>
8	1	Przemysław Jarząbek ul. Winoroślowa 2, 60-185 Skórzewo	<b>Nie przyznano pkt.</b>	<b>Nie przyznano pkt.</b>	<b>Nie przyznano pkt.</b>

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp. Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia .

Z poważaniem

Wykonano w 1 egz.

Wysłano pocztą elektroniczną:- strona internetowa prowadzonego postępowania.