

Przemyśl, dnia 22.03.2024r.

Zarząd Dróg Powiatowych w Przemyślu
Plac Dominikański 3, 37-700 Przemyśl

INFORMACJA O WYBORZE OFERT

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

„Remonty bieżące dróg powiatowych”

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano oferty:
ofertę nr 2- złożoną przez wykonawcę

BUDOWA DRÓG I MOSTÓW Gospodarstwo Agroturystyczne „SWOBODA” Sp. z o.o.
Hawłowice 121, 37-560 Pruchnik

cena oferty **555.468,00 zł** okres gwarancji **48 m-cy**

Wyboru ofert dokonano zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia tj. cena – 60%, okres gwarancji – 40 %. Wybrana oferta spełniła wszystkie wymagania określone w SWZ i uzyskała najwyższą ilość punktów. Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy PZP, umowa z wybranym Wykonawcą może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania niniejszego zawiadomienia.

W postępowaniu wpłynęły n/w oferty:

Ranking złożonych ofert

Numer oferty	Wykonawca	Cena brutto	Okres gwarancji	Kryterium 1 Cena oferty – waga 60%	Kryterium 2 Gwarancja – waga 40 %	Łączna punktacja
				Przyznana punktacja		
1.	Drak-Bud Spółka z o.o. Krówniki 95 b, 37-700 Przemyśl	561.126,00 zł	48 m-cy	-----	-----	-----
2.	BUDOWA DRÓG I MOSTÓW Gospodarstwo Agroturystyczne „SWOBODA” Sp. z o.o. Hawłowice 121, 37-560 Pruchnik	555.468,00 zł	48 m-cy	60,00	40,00	100,00
3.	Zakład Drogowy Tadeusz Popek Spółka Jawna Rozbórz Długi 57A, 37-560 Pruchnik	567.276,00 zł	48 m-cy	58,75	40,00	98,75

Informacja o ofertach odrzuconych:

1) Drak-Bud Spółka z o.o. Krówniki 95 b, 37-700 Przemyśl

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia

Uzasadnienie faktyczne: Po analizie złożonej oferty Zamawiający stwierdził niezgodność polegającą na:

Przedmiar robót Zamawiającego	Kosztorys ofertowy Wykonawcy
Poz. 2 KNR AT-03 0102-02 Roboty remontowe – frezowanie nawierzchni bitumicznej o gr. 5 cm , materiał z rozbiórki do uzupełnienia ubytków w poboczu	Poz. 2 KNR AT-03 0102-02 Roboty remontowe – frezowanie nawierzchni bitumicznej o gr. 4 cm , z wywozem materiału z rozbiórki do uzupełnienia ubytków w poboczu

Jest to błąd, co do którego nie można zastosować art. 223 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp, który umożliwia Zamawiającemu poprawę w ofercie innych omyłek niepowodujących istotnych zmian w treści oferty. Błąd w ofercie Wykonawcy powoduje istotną zmianę w ofercie. Zamawiający stwierdził, że oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W związku z powyższym Zamawiający ofertę odrzucił.

DYREKTOR
mgr Janusz Hołyszko