

Do Wykonawców w postępowaniu przetargowym o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji opublikowanym w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem: 2024/BZP 00403920 z dnia 09.07.2024r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot. postępowania w trybie podstawowym bez negocjacji na: Sukcesywne dostawy nadtlenku wodoru

1. Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. 2023.1605 z późn. zm.) – zwaną dalej ustawą Pzp, Zamawiający niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty umieszcza poniższe informacje na stronie internetowej prowadzonego postępowania:

Wybrano ofertę wykonawcy:
**Przedsiębiorstwo Handlowe
VINC Andrzej Jurkiewicz
Bystra ul. Gdańska 2
83-021 Wiślina**

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał ważną, najkorzystniejszą ofertę.

2. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja.

Zestawienie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy (firma)	Kryterium cena:	Łączna ilość punktów:
1	Przedsiębiorstwo Handlowe VINC Andrzej Jurkiewicz Bystra ul. Gdańska 2 83-021 Wiślina	100	100

3. Zamawiający informuje, że do upływu terminu składania ofert tj. do 18.07.2024r. do godz. 13:00 wpłynęły dwie oferty od tego samego Wykonawcy tj.:

Przedsiębiorstwo Handlowe
VINC Andrzej Jurkiewicz
Bystra ul. Gdańska 2
83-021 Wiślina

Biorąc pod uwagę fakt, że obie oferty są identycznej treści, to nie zachodzi podstawa do odrzucenia z art. 226 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 218 ust. 1 ustawy.

Z dyspozycji art. 218 ust.1 ustawy wynika nakaz złożenia jednej oferty przez jednego Wykonawcę. W przedmiotowej sytuacji nie doszło do naruszenia tego przepisu. Oferta nie powinna być traktowana jako „plik”, a oświadczenie woli, które zostało niepotrzebnie wyrażone dwukrotnie.

W powyższej kwestii wypowiedziała się Krajowa Izba Odwoławcza, która w wyroku z 13.01.2020r. (KIO 2585/19) stwierdziła, że „Jeżeli treść ofert jest taka sama, to złożenie dwóch takich ofert nie skutkuje wypełnieniem dyspozycji z art. 82 ust. 1 (aktualnie art. 218 ust. 1) o nakazie złożenia jednej oferty przez jednego wykonawcę”.

Podpis Zamawiającego
PREZES ZARZĄDU

Damian Klajna