

Gdańsk, dnia 03 sierpnia 2020 r.

nr sprawy: D10.251.14.C.2020

Wykonawcy ubiegający się  
**o udzielenie zamówienia publicznego**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „DOSTAWA WYROBÓW JEDNORAZOWEGO UŻYTKU” postępowanie ogłoszone w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod nr 2020/S 052-122834 oraz na stronie internetowej Zamawiającego.

**WYNIKI POSTĘPOWANIA**

**W ZAKRESIE PAKIETU 9, 14, 28, 41, 57.**

COPERNICUS Podmiot Leczniczy Sp. z o.o. działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Pzp) z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), informuje o wyborze najkorzystniejszych ofert. Przy wyborze najkorzystniejszych ofert Zamawiający kierował się następującymi kryteriami wyboru: **Cena-waga: 98%, Termin dostawy-waga: 2%.**

**I. WYBRANE OFERTY**

Najkorzystniejsze oferty, tj. oferty przedstawiające najkorzystniejszy bilans ceny i pozostałych kryteriów wyboru, to:

**Pakiet 9:**

**Oferta nr 51:**

**P.H.U. Anmar Sp. z o.o. Sp.K., Ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy**

**Cena oferty brutto: 76.360,00 PLN**

**Pakiet 28:**

**Oferta nr 33:**

**Vygon Polska Sp. z o.o., Ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa**

**Cena oferty brutto: 27.748,00 PLN**

**Pakiet 41:**

**Oferta nr 21:**

**Sonda W. Makowski i Wspólnicy Sp.J., Ul. Poznańska 82 b, 62-080 Tarnowo Podgórne**

**Cena oferty brutto: 26.550,00 PLN**

**Pakiet 57:**

**Oferta nr 11:**

**Bialmed Sp. z o.o., Ul. Kazimierzowska 46/48/35,02-546 Warszawa**

**Cena oferty brutto: 50.560,00 PLN**

**II. ZESTAWIENIE OFERT WRAZ Z PRZYZNANĄ PUNKTACJĄ:**

Pakiet 9					
Nr oferty	Firma	Cena (zł)	Punktacja		
			Cena (max 98,00 pkt)	Termin dostawy (max 2 pkt)	SUMA PUNKTÓW
51	P.H.U. Anmar Sp. z o.o. Sp.K. Ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy	76.360,00	98,00	2,00	100,00

Pakiet 14					
Nr oferty	Firma	Cena (zł)	Punktacja		
			Cena (max 98,00 pkt)	Termin dostawy (max 2 pkt)	SUMA PUNKTÓW
20	Zarys International Group Sp. z o.o. Sp.K. Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	499,20	Oferta nie podlega ocenie.		
22	Sinmed Sp. z o.o. Ul. Graniczna 32 B, 44-178 Przyszowice	505,20	Oferta nie podlega ocenie.		

Pakiet 28					
Nr oferty	Firma	Cena (zł)	Punktacja		
			Cena (max 98,00 pkt)	Termin dostawy (max 2 pkt)	SUMA PUNKTÓW
12	Aesculap Chifa Sp. z o.o. Ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	47.900,00	56,77	2,00	58,77
33	Vygon Polska Sp. z o.o. Ul. Francuska 39/6 03-905 Warszawa	27.748,00	98,00	2,00	100,00
44	Skamex Sp. z o.o. Sp. K. Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	44.388,00	61,26	2,00	63,26

Pakiet 41					
Nr oferty	Firma	Cena (zł)	Punktacja		
			Cena (max 98,00 pkt)	Termin dostawy (max 2 pkt)	SUMA PUNKTÓW
8	Aksis Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Sp.J.	35.550,00	73,19	2,00	75,19

	Ul. Przyrodników 1C, 80-298 Gdańsk				
11	Bialmed Sp. z o.o., Ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa	49.950,00	52,09	2,00	54,09
14	Biameditek Sp. z o.o. Ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok	15.600,00	Nie podlega ocenie.		
15	Medicavera Sp. z o.o. Dahlhausen Group Ul. Majowa 2, 71-374 Szczecin	65.550,00	39,69	2,00	41,69
20	Zarys International Group Sp. z o.o. Sp.K. Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	49.350,00	52,72	2,00	54,72
21	Sonda W. Makowski i Wspólnicy Sp.J. Ul. Poznańska 82 b, 62-080 Tarnowo Podgórne	26.550,00	98,00	2,00	100,00
37	Beryl Med. Polska Sp. z o.o. Ul. Złotej Jesieni 58, 05-410 Józefów	30.618,00	84,98	2,00	86,98
44	Skamex Sp. z o.o. Sp. K. Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	58.350,00	44,59	2,00	46,59

Pakiet 57					
Nr oferty	Firma	Cena (zł)	Punktacja		
			Cena (max 98,00 pkt)	Termin dostawy (max 2 pkt)	SUMA PUNKTÓW
11	Bialmed Sp. z o.o., Ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa	50.560,00	98,00	2,00	100,00
50	Polmil Sp. z o.o.S.K.A. Ul. Przemysłowa 8B, 85-758 Bydgoszcz	46.720,00	Oferta nie podlega ocenie.		

### III. UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA NA PAKIET NR 14

Postępowanie na pakiet nr 14 zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych - Zamawiający unieważnia

postępowanie o udzielenie zamówienia na w/w. pakiety - nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

W w/w pakiecie złożono dwie oferty, które podlegają odrzuceniu.

#### **IV. POZOSTAŁE INFORMACJE**

1. Nie zostali wykluczeni wykonawcy.
2. Odrzucono następujące oferty:

##### **Oferta nr 20, pakiet 14**

Zarys International Group Sp. z o.o. Sp.K.

Ul. Pod Borem 18,

41-808 Zabrze

##### **Podstawa prawna odrzucenia:**

Zamawiający, działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP, odrzuca ofertę, jeśli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej SIWZ, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.

##### **Podstawa faktyczna odrzucenia:**

W zakresie pakietu nr 14 Zamawiający oczekiwał zaoferowania *Uchwytu do rurek intubacyjnych*, zgodnie z wymaganiami i ilościami wskazanymi w formularzu asort.-cenowym. Na podstawie dokumentów przesłanych przez Wykonawcę na wezwanie z art. 26 ust. 1 ustawy Pzp wynika, iż zaoferowany asortyment „*Stabilizator rurki intubacyjnej- Zarys (nr kat. SRI-A)*” nie spełnia następujących wymagań:

- nr 11 - miękka pianka i wyściółka wewnętrznej strony paska mocującego - brak miękkiej pianki i wyściółki wewnętrznej strony paska mocującego,
- nr 12 - pasek posiada powłokę zapobiegającą wczepianiu się włosów pacjenta podczas zapinania- brak powłoki zapobiegającej wszczepianiu się włosów pacjenta.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

##### **Oferta nr 22, pakiet 14**

Sinmed Sp. z o.o.

Ul. Graniczna 32 B,

44-178 Przyszowice

##### **Podstawa prawna odrzucenia:**

Zamawiający, działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP, odrzuca ofertę, jeśli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej SIWZ, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.

##### **Podstawa faktyczna odrzucenia:**

W zakresie pakietu nr 14 Zamawiający oczekiwał zaoferowania *Uchwytu do rurek intubacyjnych*, zgodnie z wymaganiami i ilościami wskazanymi w formularzu asort.-cenowym. Na podstawie dokumentów przesłanych przez Wykonawcę na wezwanie z

art. 26 ust. 1 ustawy Pzp wynika, iż zaoferowany asortyment „Kangle/ uchwyt do rurki intubacyjnej (ETH-01)” nie spełnia następujących wymagań:

- nr 11 - miękka pianka i wyściółka wewnętrznej strony paska mocującego - wyściółka znajduje się jedynie na części twarzowej, nie zaś na pasku, jak wskazano w wymaganiach.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

#### **Oferta nr 14, pakiet 41**

Biameditek Sp. z o.o.

Ul. Elewatorska 58,

15-620 Białystok

##### Podstawa prawna odrzucenia:

Zamawiający, działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP, odrzuca ofertę, jeśli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej SIWZ, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.

##### Podstawa faktyczna odrzucenia:

W zakresie pakietu nr 41 Zamawiający oczekiwał zaoferowania *Dren łączący z PCV rozm. CH24 lub CH25*, zgodnie z wymaganiami i ilościami wskazanymi w formularzu asort.-cenowym. Wykonawca Biameditek Sp. z o.o. zaoferował asortyment „*Plastimed/Dren tlenowy (nr kat. 130112)*”.

W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego art. 26 ust. 3 ustawy Pzp odnośnie udzielenia wyjaśnień dotyczących rozmiaru zaoferowanego drenu, Wykonawca poinformował Zamawiającego, iż „*zaoferowany dren tlenowy nie posiada jednoznacznego potwierdzenia odnośnie rozmowy drenu. Oferta została złożona pomyłkowo, gdyż dren miała służyć do podłączenia ssaka, a zaoferowany dren służy do podawania tlenu*”. W związku z tymi wyjaśnieniami oferta Wykonawcy Biameditek Sp. z o.o. nie spełnia wymagań SIWZ i podlega odrzuceniu.

#### **Oferta nr 50, pakiet 57**

Polmil Sp. z o.o.S.K.A.

Ul. Przemysłowa 8B,

85-758 Bydgoszcz

##### Podstawa prawna odrzucenia:

Zamawiający, działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP, odrzuca ofertę, jeśli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej SIWZ, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.

##### Podstawa faktyczna odrzucenia:

W zakresie pakietu nr 57 Zamawiający oczekiwał zaoferowania *Przyrządu typu Chemo-Aide Pin do przygotowywania i podawania leków cytostatycznych*, zgodnie z wymaganiami i ilościami wskazanymi w formularzu asort.-cenowym. Dokumenty przesłane przez Wykonawcę na wezwanie z art. 26 ust. 1 ustawy Pzp oraz na wezwanie z art. 26 ust. 3

ustawy Pzp, nie potwierdzają, iż zaofferowany asortyment „Przyrząd do przygotowywania i podawania lewo cytotatycznych/ Icu Medical (nr kat. ch-70)” spełnia wymogi:

- nr 9 - objętość napełnienia wstępnego 0,3 ml - Wykonawca w wyjaśnieniach opisał, iż „zaofferowany produkt posiada objętość napełniania wstępnego 0,14 ml”

- nr 10 - długość 6,3 cm - Wykonawca w wyjaśnieniach opisał, iż „długość robocza zaofferowanego przyrządu wynosi 5,5 cm+ - 1 mm”.

W związku z tym, iż zaofferowany asortyment nie spełnia wymagań wskazanych z SIWZ, oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

3. Nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień Publicznych Zamawiający zawrze umowę w czasie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, z zastrzeżeniem art. 94 ust. 2 pkt. 1) ppkt. 1) ustawy wskazanej powyżej.

Zatwierdził  
Wiceprezes ds. ekonomicznych  
Piotr Wróblewski

  
WICEPREZES  
ds. ekonomicznych  
Piotr Wróblewski

Sporządził: Magdalena Czerniawska – Sekretarz komisji przetargowej