

<https://platformazakupowa.pl/pn/pzdmlawa>

**Dotyczy:** postępowania w trybie podstawowym bez negocjacji „*Budowa mostu na rzece Seracz w Mławie wraz z drogą dojazdową*”.

### **Wyjaśnienie i zmiany treści SWZ**

#### **I. WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ**

Działając na podstawie art. 284 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), Zamawiający przekazuje w załączeniu treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z wyjaśnieniami:

#### **Pytania:**

1. „W dokumentacji SWZ pkt. 5.1. Zamawiający wskazał, że przedmiotem zamówienia jest budowa nowego obiektu mostowego na rzece Seracz w ciągu drogi powiatowej nr 2364W – ul. Płocka w Mławie stanowiącego drogę dojazdową do nowobudowanego obiektu mostowego wraz z jej przebudową **na odcinku od km 0+000 do km 0+620** oraz z przebudową istniejącej lub budową nowej infrastruktury technicznej: kanalizacji deszczowej, wodociągowej, oświetlenia, sieci elektroenergetycznych i kanału technologicznego.

Ze względu na wyłączenie z zakresu przewidzianego dokumentacją projektową części odcinka planowanego do przebudowy prosimy o jednoznaczne określenie lokalizacji zakończeń przebudowy sieci kanalizacji deszczowej, wodociągowej, oświetlenia, sieci elektroenergetycznej i kanału technologicznego wraz z określeniem niezbędnych robót zabezpieczających nowo wybudowane sieci – pozostawione do przyszłej realizacji.”

2. „TOM II Część III SWZ pkt. 12.9. „Jeżeli w toku czynności odbioru ostatecznego zostaną stwierdzone wady, Zamawiający przerwie czynności odbioru ostatecznego [...]”.

Wnosimy o zmianę treści w/w punktu na:

„Jeżeli w toku czynności odbioru ostatecznego zostaną stwierdzone wady uniemożliwiające użytkowanie, Zamawiający przerwie czynności odbioru ostatecznego [...]”.

W przypadku stwierdzenia usterek uniemożliwiających użytkowanie Zamawiający wskaże te usterki w protokole z czynności odbioru ostatecznego i wyznaczy termin ich usunięcia, nie warunkując tym samym samego odbioru ostatecznego”

Wykonawca informuje, że art. 647 Kodeksu Cywilnego stanowi o zobowiązaniu wykonawcy do oddania przewidzianego w umowie obiektu, wykonanego zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej a inwestor zobowiązuje się do odebrania obiektu i zapłaty umówionego wynagrodzenia. Wystąpienie usterek bądź wad w robotach w żadnym wypadku nie wpływa na niemożność podpisania protokołu i odbioru robót z jednoczesnym zobowiązaniem do usunięcia w uzgodnionym terminie.

Powyższą kwestie rozstrzygnął Sąd Najwyższy (wyrok z dnia 22 czerwca 2007 r. V CSK 99/2007) który stwierdził, iż ujawnienie wad robót budowlanych nie wpływa na obowiązek inwestora dokonania odbioru robót zgodnie z art. 647 k.c., a z tą chwilą inwestor nabywa uprawnienia z tytułu rejkojmi przewidziane w art. 637 i art. 638 k.c.”