

Geotechniczne rozpoznanie dla potrzeb
projektu drogowego i kanalizacyjnego
podłoża gruntowego i nawierzchni
gruntowej ulepszonej ulicy Ogrodowej,
Romanowskiego, Słonecznej w m.
Miasteczko Krajeńskie

Zleceniodawca:
Gmina Miasteczko Krajeńskie

Opracował:

mgr inż. Janusz Kopaniewski

upr. nr GP-7342/1595/91

mgr inż. Daniel Jamłowski

upr. nr WKP/0080/PWOD/14

listopad 2021 r.

Spis treści.

1. Opis badań.
2. Sytuacja otworów badawczych.
3. Ocena sytuacji geotechnicznej nawierzchni gruntowej i podłoża drogowego.
4. Grupa nośności podłoża.
5. Zalecenia konstrukcyjne, projekt wzmocnienia podłoża.
6. Profile geotechniczne podłoża gruntowego.
7. Laboratoryjne badania gruntów.
8. Oznaczenia graficzne do profili geotechnicznych.

1. OPIS BADAŃ.

1. Opis badań.

Dla potrzeb projektu drogowego i projektu kanalizacji deszczowej w jezdni nawierzchni gruntowej ulicy Ogrodowej, Romanowskiego, Słonecznej w m. Miasteczko Krajeńskie wykonano otwory badawcze małosrednicowe celem oceny sytuacji geotechnicznej poza istniejącą nawierzchnią gruntową.

Zwierzciny z podłoża gruntowego poddano badaniom makroskopowym poszerzonym o laboratoryjne oznaczenie n/w cech:

- oznaczenie składu granulometrycznego
- oznaczenie rozkładu wilgotności naturalnej w funkcji głębokości
- oznaczenie zawartości części organicznych metodą utleniania
- oznaczenie granicy plastyczności
- oznaczenie wysadzinowości gruntów (wskaźnik piaskowy)

Wykonując odwierty śledzono poziom wody gruntowej.

Ilość i zakres badań oraz sytuacje otworów badawczych przedstawiono tabelarycznie.

GEO KOMBUD
mgr inż. Janusz Kowalski
88-340 Bizakowo, ul. Polna 4
NIP 764-136-0002, REGON 372114019

2. SYTUACJA OTWORÓW BADAWCZYCH

2. Sytuacja otworów badawczych.

Nr punktu badawczego	Sytuacja punktu badawczego	Zakres prac badawczych		Zakres badań laboratoryjnych
		Nawierzchnia	Podłoże gruntowe drogowe	Głębokość odwiertu
1	Ul. Ogrodowa przy posesji 26	Odkrywka celem rozpoznania konstrukcji nawierzchni gruntowej ulepszonej	Otwór badawczy Głębokość 3,0m	- badanie mieszanki mineralnej w-wy wierzchniej nawierzchni gruntowej - badanie gruntu podłoża
2	Ul. Ogrodowa przy działce 1303	Odkrywka celem rozpoznania konstrukcji nawierzchni gruntowej ulepszonej	Otwór badawczy Głębokość 3,0m	- badanie mieszanki mineralnej w-wy wierzchniej nawierzchni gruntowej - badanie gruntu podłoża
3	Ul. Romanowskiego przy posesji 6	Odkrywka celem rozpoznania konstrukcji nawierzchni gruntowej ulepszonej	Otwór badawczy Głębokość 3,0m	- badanie mieszanki mineralnej w-wy wierzchniej nawierzchni gruntowej - badanie gruntu podłoża
4	Ul. Słoneczna przy posesji 9	Odkrywka celem rozpoznania konstrukcji nawierzchni gruntowej ulepszonej	Otwór badawczy Głębokość 3,0m	- badanie mieszanki mineralnej w-wy wierzchniej nawierzchni gruntowej - badanie gruntu podłoża
5	Ul. Słoneczna przy posesji 3	Odkrywka celem rozpoznania konstrukcji nawierzchni gruntowej ulepszonej	Otwór badawczy Głębokość 3,0m	- badanie mieszanki mineralnej w-wy wierzchniej nawierzchni gruntowej - badanie gruntu podłoża

GEO KOM BUD
mgr inż. Jacek Kozłowski
89-340 Białobłota, ul. Polna 4
NIP 764-138-00-02, REGON 572114019

**3. OCENA SYTUACJI GEOTECHNICZNEJ
NAWIERZCHNI GRUNTOWEJ
I PODŁOŻA DROGOWEGO**

3. Ocena sytuacji geotechnicznej nawierzchni ulepszonej i podłoża drogowego.

Wykonanymi badaniami stwierdzono co następuje:

- a) Warstwa nawierzchniowa stanowiąca ulepszenie nawierzchni gruntowej.
- W-wę nawierzchniową nawierzchni stanowią mieszanki niezwiązane frakcji #0/31,5mm i #0/45 zmieszane rodzajowo
 - Skład granulometryczny i rodzajowy badanych mieszanek przedstawiono poniżej:
 - Ul. Ogrodowa: skład granulometryczny nie spełnia wymagań dla mieszanki 0/31,5mm, zawyżona procentowa zawartość frakcji >16mm, zawyżona zawartość frakcji pylasto-ilastej, zaniżony wskaźnik piaskowy (mieszanka zagliniona). Skład rodzajowy: kruszywo grube, łamane melafirowe, domieszka gruzu ceglanego, kruszywo drobne polodowcowe – piasek. Grubość warstwy 18 i 19cm.
 - Ul. Romanowskiego: skład granulometryczny nie spełnia wymagań dla mieszanki #0/31,5mm. Zawyżona zawartość frakcji >16mm. Zaniżony wskaźnik piaskowy (mieszanka zagliniona). Skład rodzajowy: kruszywo grube melafirowe, kruszywo grube i drobne polodowcowe – żwir i piasek. Grubość warstwy 14cm.
 - Ul. Słoneczna: skład granulometryczny spełnia wymagania stawiane mieszance #0/31,5mm. Skład rodzajowy: kruszywa naturalne drobne i grube polodowcowe – piasek i żwir częściowo przekruszony. Grubość warstwy 7cm (zaniżona grubość w-wy).
 - Z badanych mieszanek jedynie mieszanka niezwiązana 0/31,5mm pobrana z warstwy wierzchniej ul. Słonecznej charakteryzuje się

korzystnym składem granulometrycznym i jest kruszywem niewysadzinowym.

b) Podłoże gruntowe drogowe.

Wykonanymi badaniami stwierdzono zróżnicowany profil litologiczny badanego podłoża.

Warstwę wierzchnią poniżej spągu mieszanki niezwiązanej stanowi grunt nasypowy reprezentowany przez piasek próchniczny (otw.1) grunt nasypowy antropogeniczny (otw.2, mieszanina piasku próchniczego, żużla paleniskowego, gruzu ceglanego i piasku średniego). Mieszankę nasypową będącą mieszaniną kruszywa łamanego (klińca) i piasku średniego (otw.5). grunt rodzimy średniospoisty wysadzinowy reprezentowany przez glinę piaszczystą w stanie twardoplastycznym, grunt małospoisty wysadzinowy reprezentowany przez piasek gliniasty z domieszką grudek gliny w stanie plastycznym (otw.4), oraz grunt nasypowy mineralny, sypki niewysadzinowy reprezentowany przez pospółkę (otw.5).

Poniżej spągu w/w gruntów w otw.1 podłoże gruntowe stanowi grunt mineralny, małospoisty, wysadzinowy reprezentowany przez piasek gliniasty w stanie plastycznym przechodząc w stan twardoplastyczny wraz ze wzrostem głębokości otworu badawczego.

W otworach 2, 3, 4, 5 usytuowanych w partiach wyższych wzniesienia podłoże gruntowe buduje grunt mineralny, średniospoisty, wysadzinowy reprezentowany przez glinę, glinę pylastą, glinę z domieszką kredy jeziornej (otw.3) w stanie plastycznym i twardoplastycznym przewarstwiony warstwą gruntu mineralnego, sypkiego wysadzinowego reprezentowanego przez pył o zmiennej miąższości warstwy 0,30m (otw.4) i 0,50m (otw.5) i warstwą gruntu sypkiego wątpliwego reprezentowanego przez piasek pylasty (otw.3).

c) Woda gruntowa.

Obecność wody gruntowej w postaci bardzo powolnej migracji poziomej stwierdzono w warstwie pyłu miąższości 30cm w otworze 4 (ul. Słoneczna) na głębokości 1,90÷2,20m p.p.t.

W pozostałych otworach nie stwierdzono obecności wody gruntowej.

GEO KOM BUD
mgr inż. Jacek Komarowski
69-340 Biskupice, ul. Pomna 4
NIP 764-138-90-00 REGON 572114019

4. GRUPA NOŚNOŚCI PODŁOŻA

4. Grupa nośności podłoża.

Analizując sytuację geotechniczną w podłożu gruntowym w strefie oddziaływania obciążeń komunikacyjnych z uwagi na obecność gruntów spoistych z grupy małospoistych (piaski gliniaste) w stanie plastycznym i gruntów średniospoistych (głina, glina pylasta) w stanie twaroplastycznym t.j. gruntów wrażliwych strukturalnie w niekorzystnych stanach konsystencji o zaniżonej nośności, badane podłoże zakwalifikowano do grupy nośności G3.

Podłoże gruntowe na rozpatrywanym obszarze badań należy doprowadzić do grupy nośności G1 o wtórnym statycznym module odkształcenia $E_2 \geq 80 \text{MPa}$ dla kategorii ruchu KR1-2.

GEO KOM BUD
mgr inż. Janusz Panisewski
89-340 Białostok, ul. Pokry 4
NIP 764-138-02, REGON 372114019

**5. ZALECENIA KONSTRUKCYJNE, PROJEKT
WZMOCNIENIA PODŁOŻA**

5. Zalecenia konstrukcyjne, projekt wzmocnienia podłoża.

Nawierzchnia drogowa.

Z uwagi na teren górzysty obszaru badań charakteryzujący się znacznym pochyleniem podłużnym istniejących nawierzchni utrudniający podjazd, dojazd do posesji przez pojazdy kołowe, zaleca się wykonać nawierzchnię podatną z warstwą ścieralną o nieciągłym uziarnieniu, o dużej zawartości asfaltu, wydłużonej trwałości eksploatacyjnej o właściwościach tłumiących hałas na styku opona-nawierzchnia typu SMA8 50/70 KR 3-4 gr. 4cm.

Z istniejących nawierzchni gruntowych należy umiejętnie usunąć warstwę wierzchnią z mieszanek niezwiązanych z uwagi na niekorzystne cechy geotechniczne kruszyw (wysadzinowość, wrażliwość strukturalna, zaniżona nośność) w konstrukcji nawierzchni podatnej celem wykorzystania do ulepszenia nawierzchni gruntowych dróg gminnych.

Prowadząc roboty ziemne w ramach prac kanalizacyjnych i drogowych nie wolno dopuścić do pogorszenia stanu gruntów podłoża.

Kanalizacja deszczowa.

Grunty podłoża małospoiste i średniospoiste o konstrukcji półzwartej i twaroplastycznej zakwalifikowano do ponownego wykorzystania wbudowując je w dolne partie zasypki do wysokości 1,0m do spągu w-wy ulepszanego podłoża (w-wa gruntocementu C_{3/4}).

Górną w-wę zasypki oraz obsypkę rury kanalizacyjnej wykonać z piasku, doprowadzając do stanu zagęszczonego o wskaźniku zagęszczenia $I_s \geq 1,00$. Prace ziemne w wykopach liniowych prowadzić w szalunkach rozporowych, zwracając uwagę na stateczność skarp wykopu w otoczeniu otworu badawczego nr 4 z uwagi na powolną poziomą migrację wody gruntowej w warstwie pyłu na głębokości 2,20m p.p.t.. Nie wolno dopuścić do pogorszenia stanu gruntów odspojonych składowanych

do ponownego wbudowania jako zasypkę dolną projektowanego kolektora deszczowego.

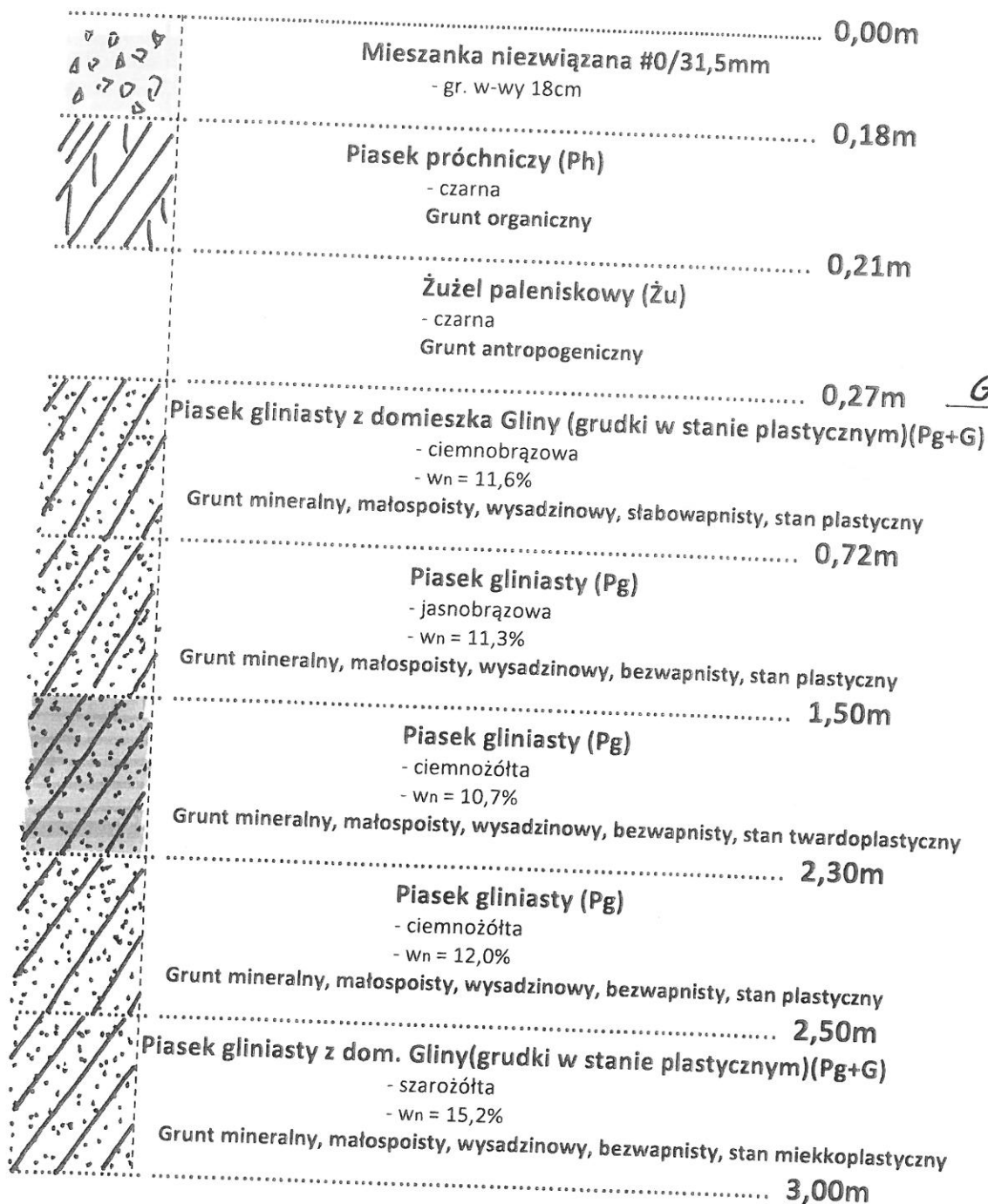
Projekt wzmocnienia podłoża.

Podłoże gruntowe G3 należy doprowadzić do grupy nośności G1 o wtórnym statycznym module odkształcenia $E_2 \geq 80 \text{MPa}$ poniższą zalecaną technologią ulepszenia podłoża.

Należy w tym celu wykonać warstwę grubości 22cm z gruntu stabilizowanego cementem $C_{3/4}$ ($\leq 6,0 \text{MPa}$). Gruntocement produkowany w betoniarni stacjonarnej.

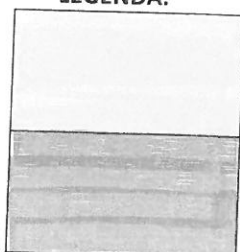
GEO KOM BUD
mgr inż. Janusz Szponiewski
89-340 Bralin, ul. Polna 4
NIP 764-136-453 REGON 572114019

Profil geotechniczny podłoża gruntowego.
Otwór badawczy nr 1



UWAGA: Nie stwierdzono obecności wody gruntowej.

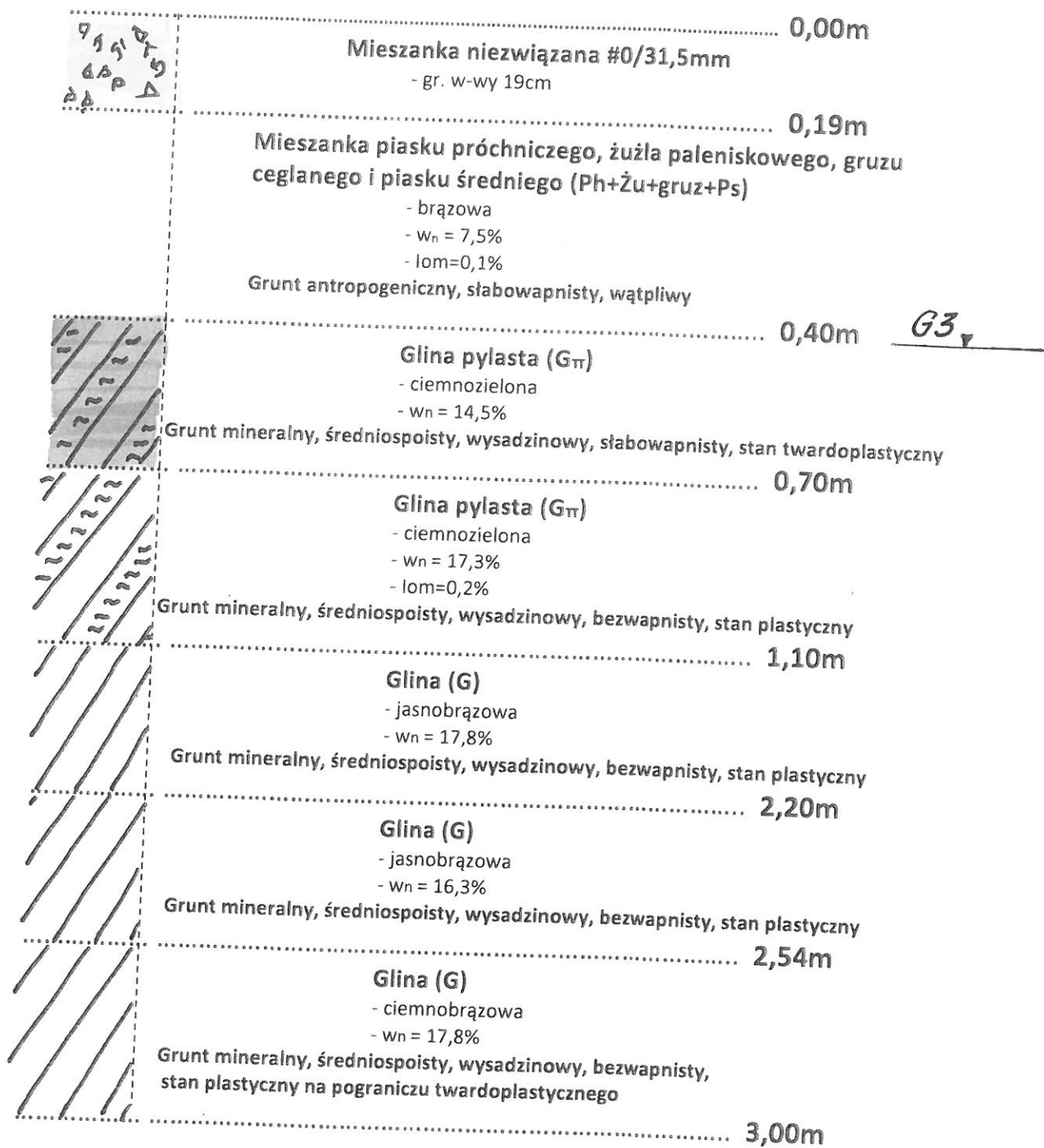
LEGENDA:



Kruszywo do usunięcia (odspojenia) i do wykorzystania do ulepszenia dróg gruntowych

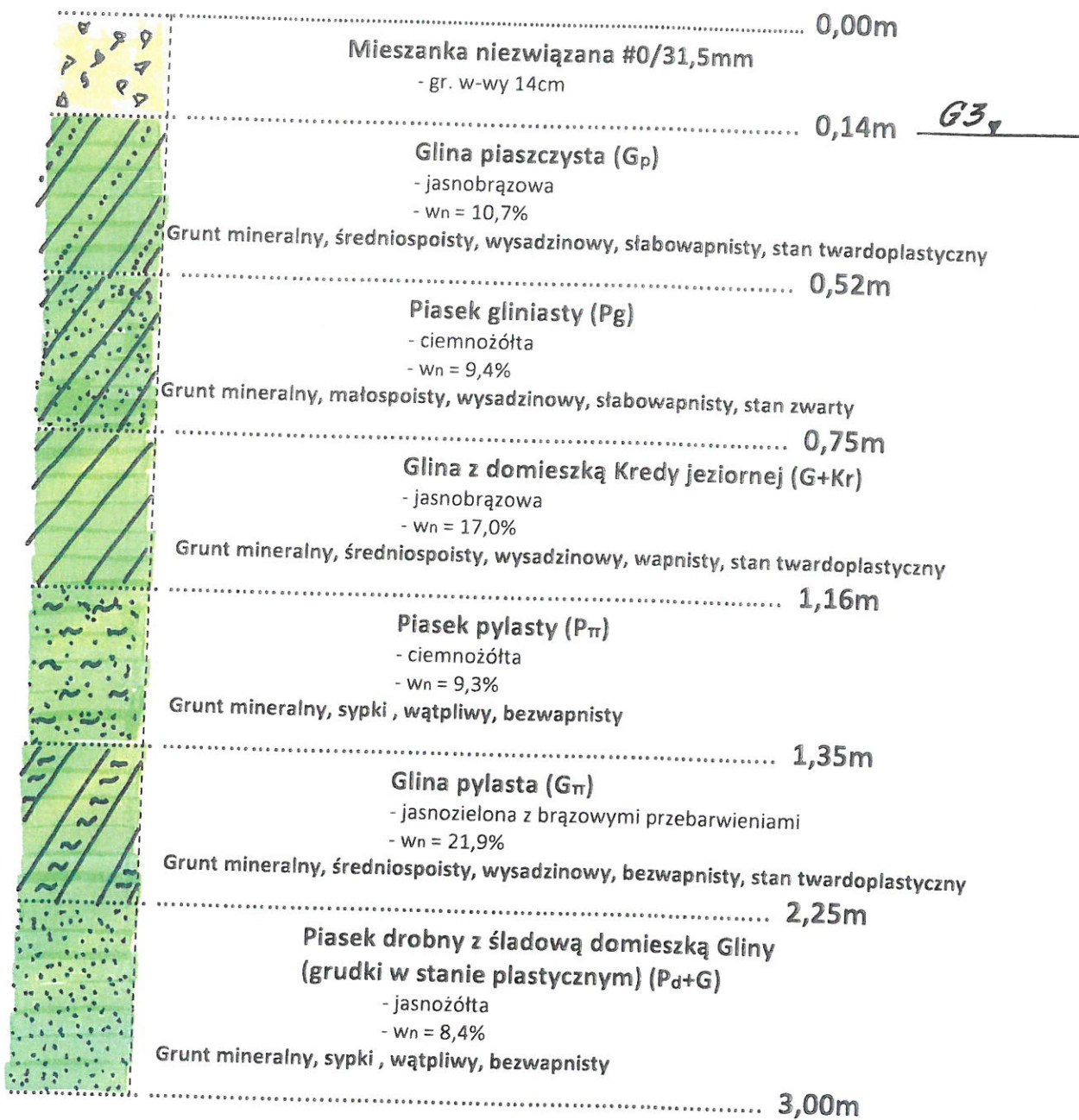
Grunt rodzimy przydatny do w-wy dolnej zasypki kolektora

Profil geotechniczny podłoża gruntowego.
Otwór badawczy nr 2



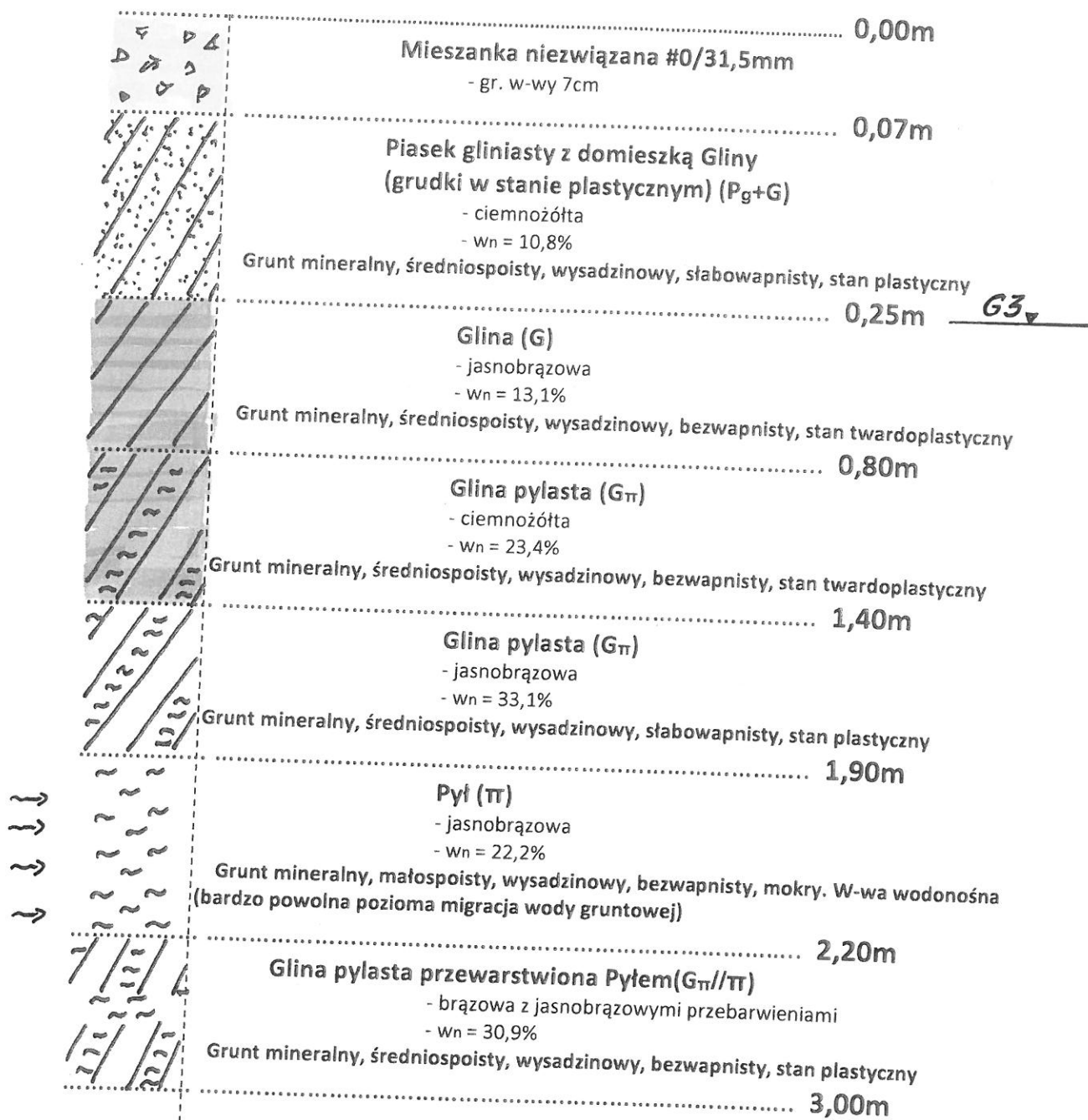
UWAGA: Nie stwierdzono obecności wody gruntowej.

Profil geotechniczny podłoża gruntowego.
Otwór badawczy nr 3



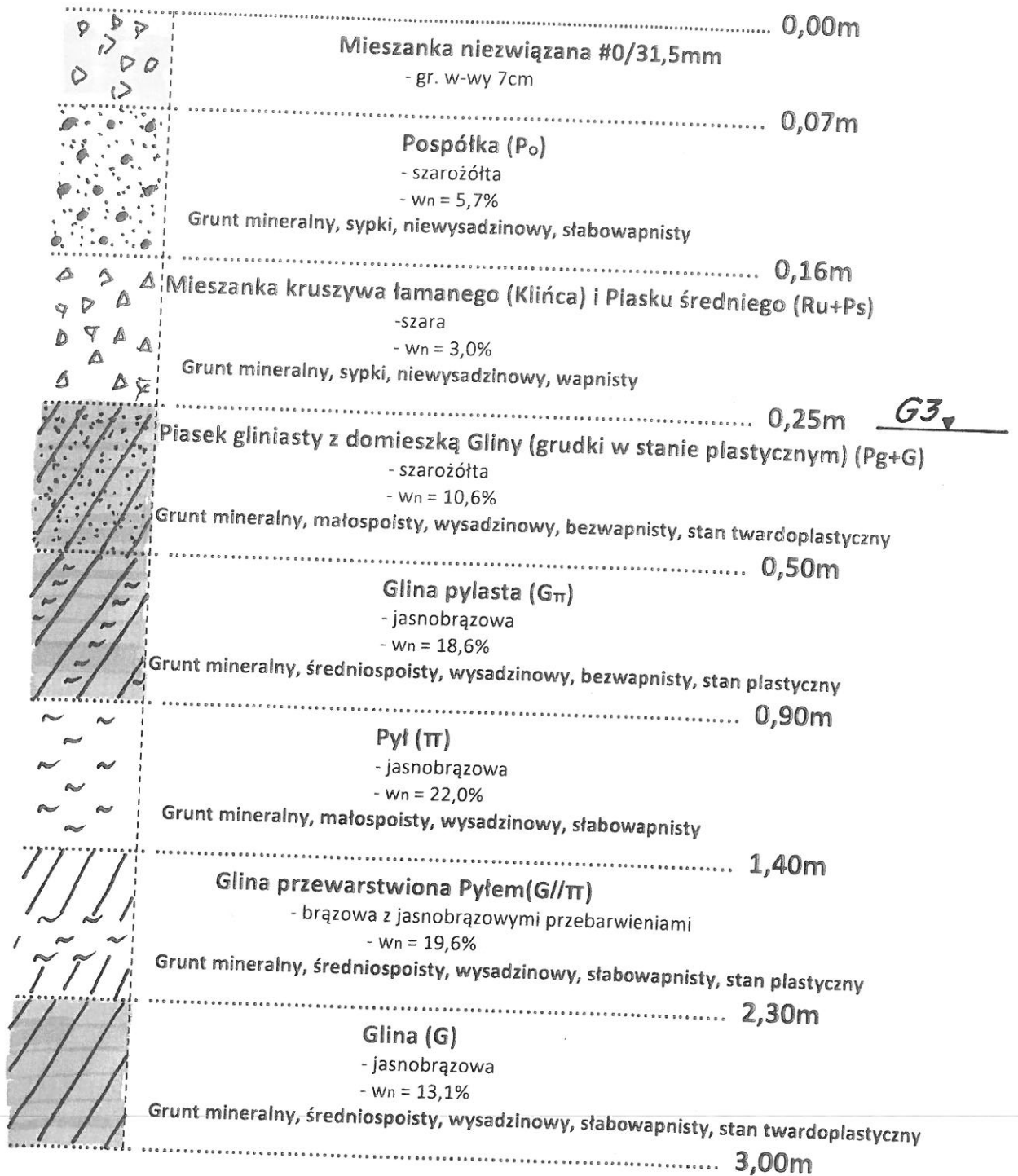
UWAGA: Nie stwierdzono obecności wody gruntowej.

Profil geotechniczny podłoża gruntowego.
Otwór badawczy nr 4



UWAGA: Nie stwierdzono obecności wody gruntowej.

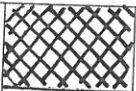

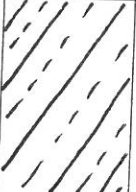
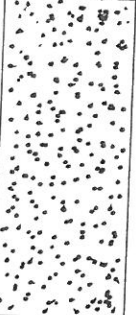
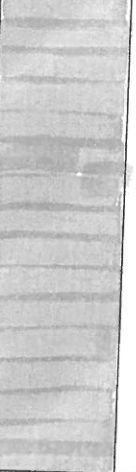

Profil geotechniczny podłoża gruntowego.
Otwór badawczy nr 5



UWAGA: Nie stwierdzono obecności wody gruntowej.

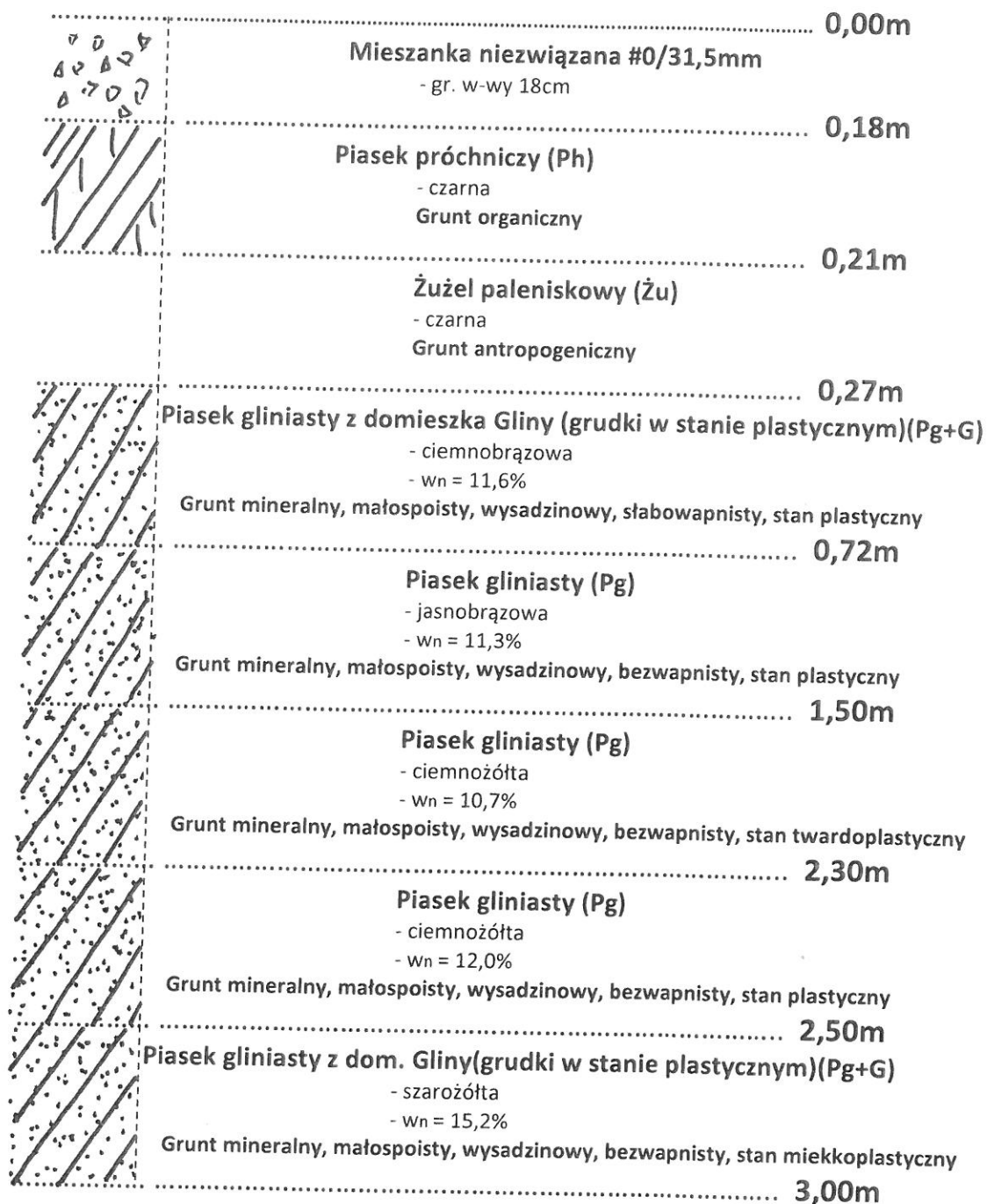
Zalecenia konstrukcyjne wzmocnienia podłoża gruntowego rodzimego doprowadzająca podłoże G3 do nośności G1

Zalecane grunty rodzime podłoża do wykorzystania na zasypkę (warstwa dolna) instalacji podziemnej w jezdni.

W-wy konstrukcyjne projektowanej nawierzchni		Zaleca się wykonać warstwę ścieralną z SMA8 50/70 KR3-4 gr 4,0cm		
		KŁSM 0/31,5mm SE>55, C _{90/3} ,		▼G1 E ₂ ≥80MPa dla KR1-2
W-wa ulepszonego podłoża		Grunt stabilizowany cementem C _{3/4} (≤6,0MPa) w-wa grubości 22cm (Gruntocement produkowany w stacjonarnej betoniarni)		▼G3
Grunt rodzimy		Zasyпка w-wa górna z piasku I _s ≥1,0	G3	1,0m
		Zasyпка w-wa dolna Z gruntu rodzimego mało- i średnio- spoiściego o konsystencji półzwałej, twaroplastycznej. W-wa zasyпки o zmiennej miąższości (I _s ≥98). Grunty przydatne na zasypkę zaznaczone kolorem na profilach.	G3	Zmienna grubość zasyпки
		Podsypka i obsypka rury kanalizacyjnej wykonana z piasku		

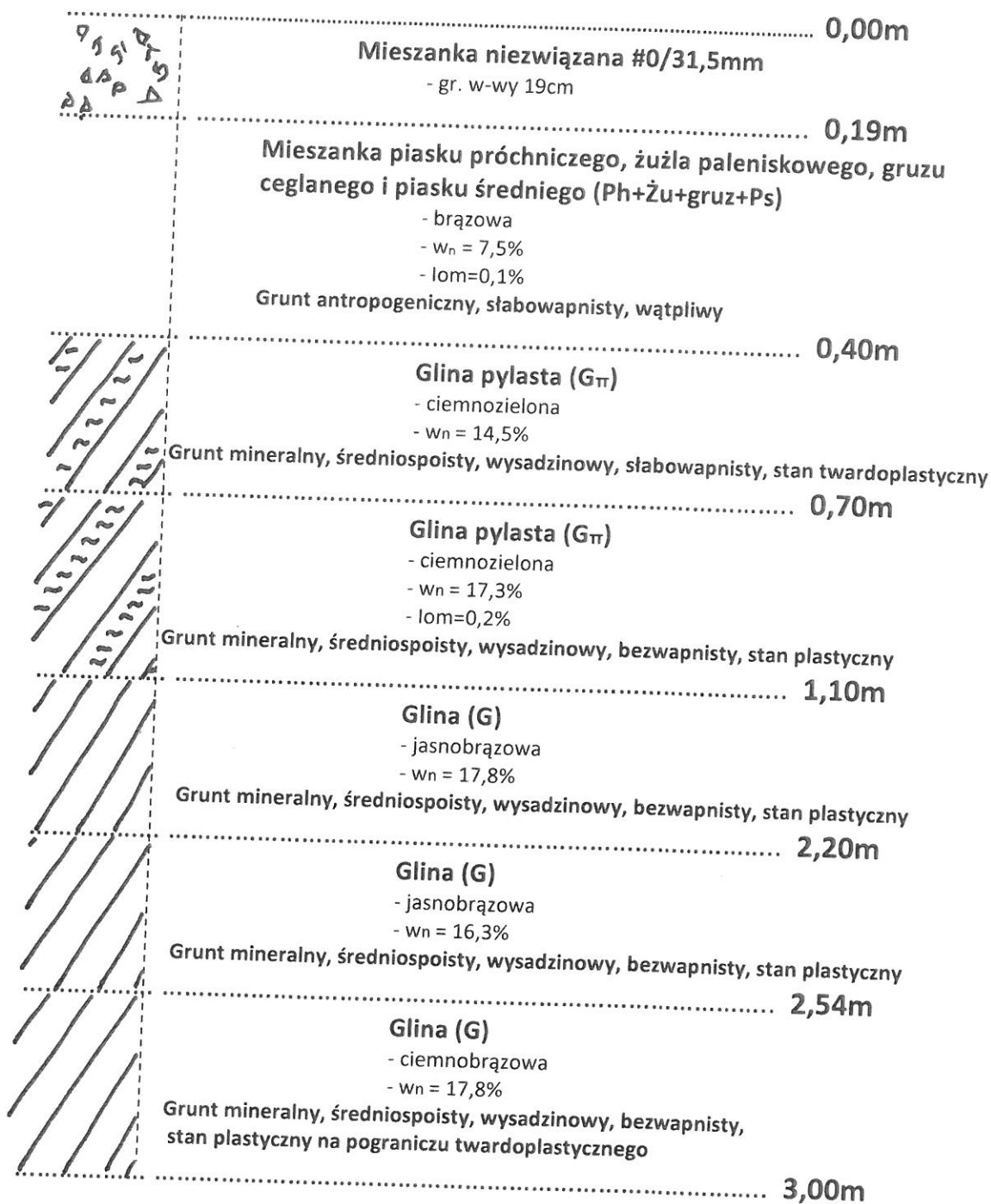
**6. PROFILE GEOTECHNICZNE PODŁOŻA
GRUNTOWEGO**

**Profil geotechniczny podłoża gruntowego.
Otwór badawczy nr 1**



UWAGA: Nie stwierdzono obecności wody gruntowej.

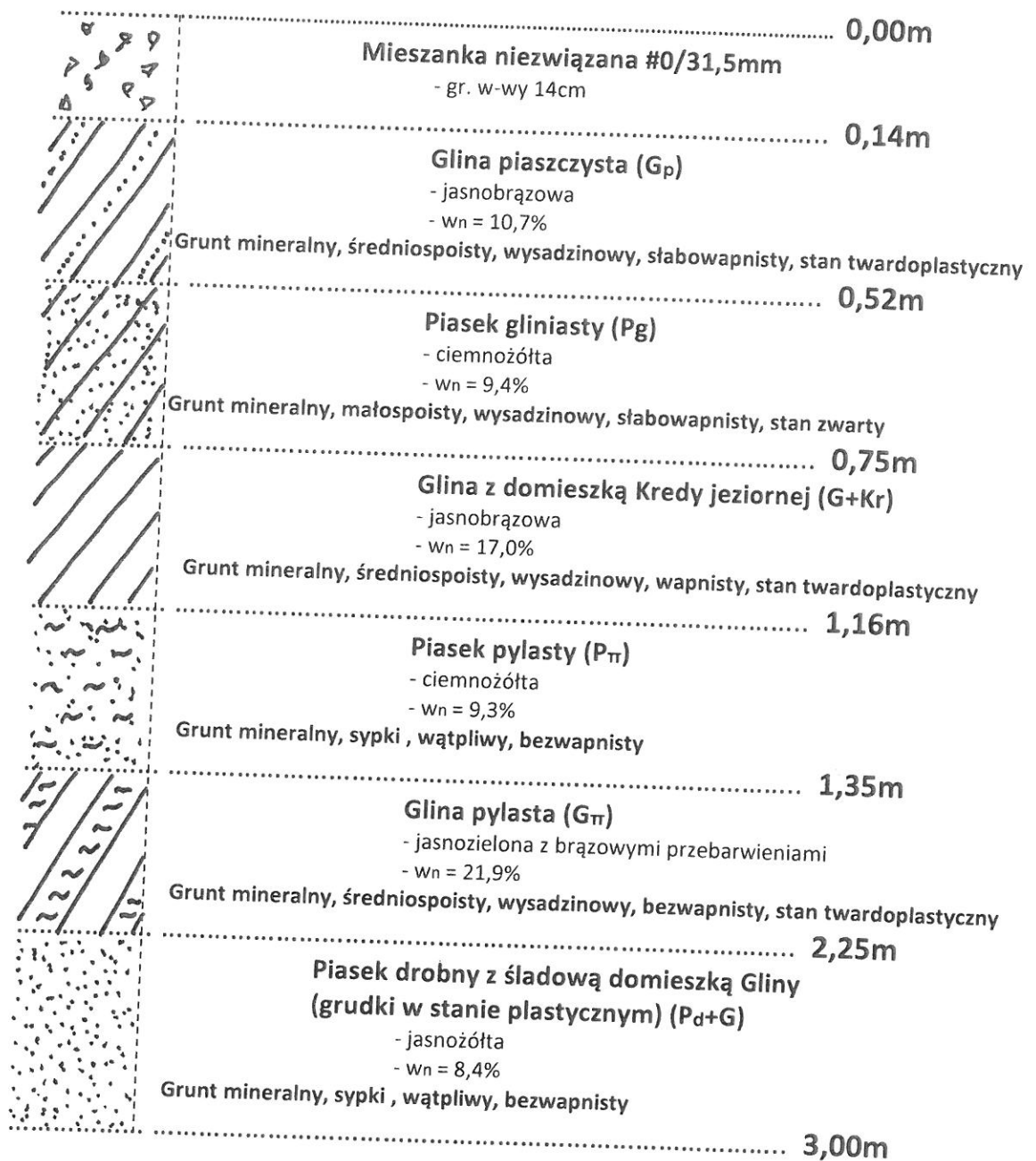
**Profil geotechniczny podłoża gruntowego.
Otwór badawczy nr 2**



UWAGA: Nie stwierdzono obecności wody gruntowej.

GEO ZOM PUD
 mgr inż. Jacek...
 83-340 Białystok, ul. Ponia 4
 NIP 704-136... REGON 572114010

**Profil geotechniczny podłoża gruntowego.
Otwór badawczy nr 3**

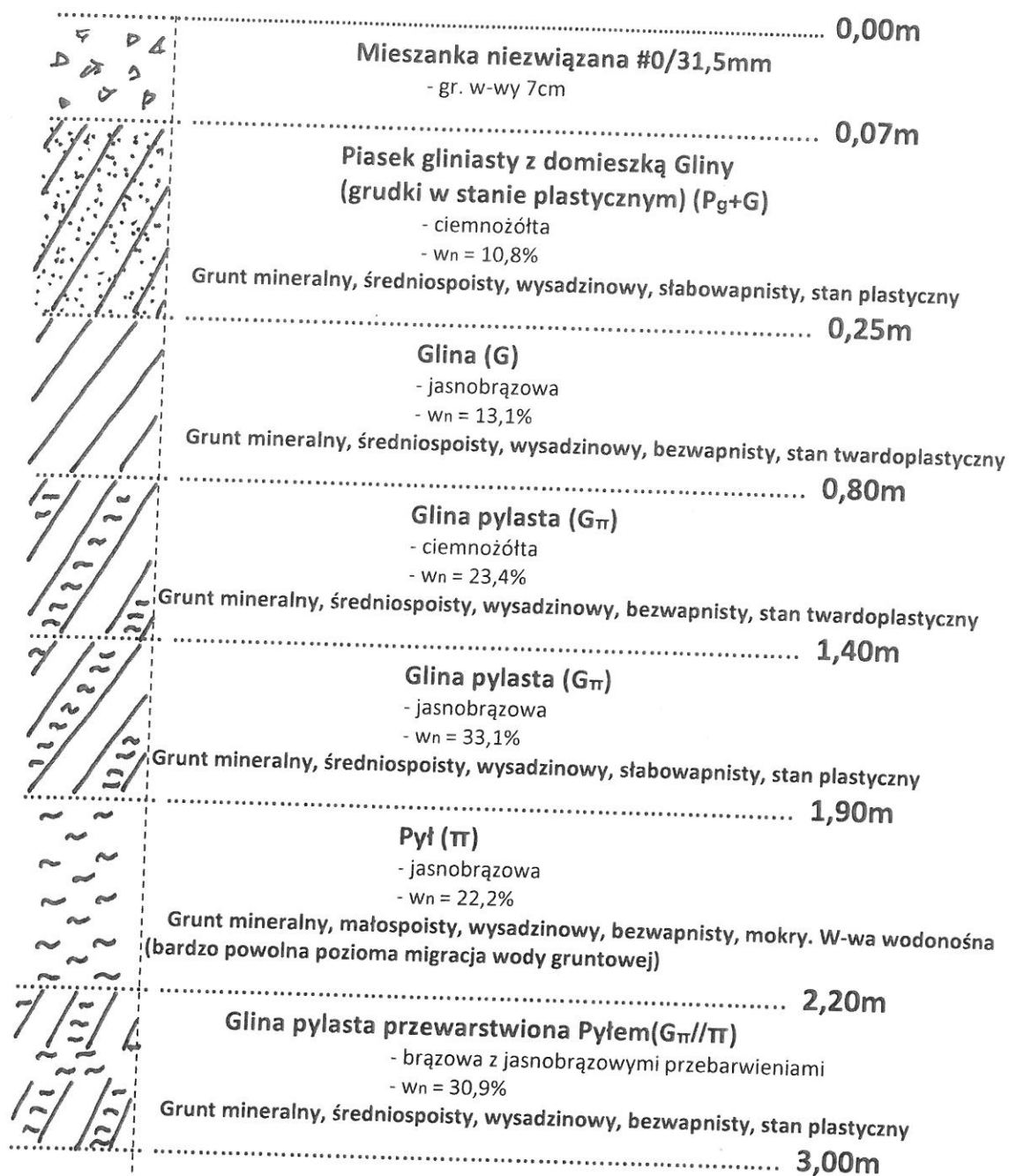


UWAGA: Nie stwierdzono obecności wody gruntowej.

GEOYCONBUD
 mgr inż. Janusz Kowalski
 89-340 Szamotuły, ul. Półna 4
 NIP 764-136-100 REGON 372114019

Profil geotechniczny podłoża gruntowego.

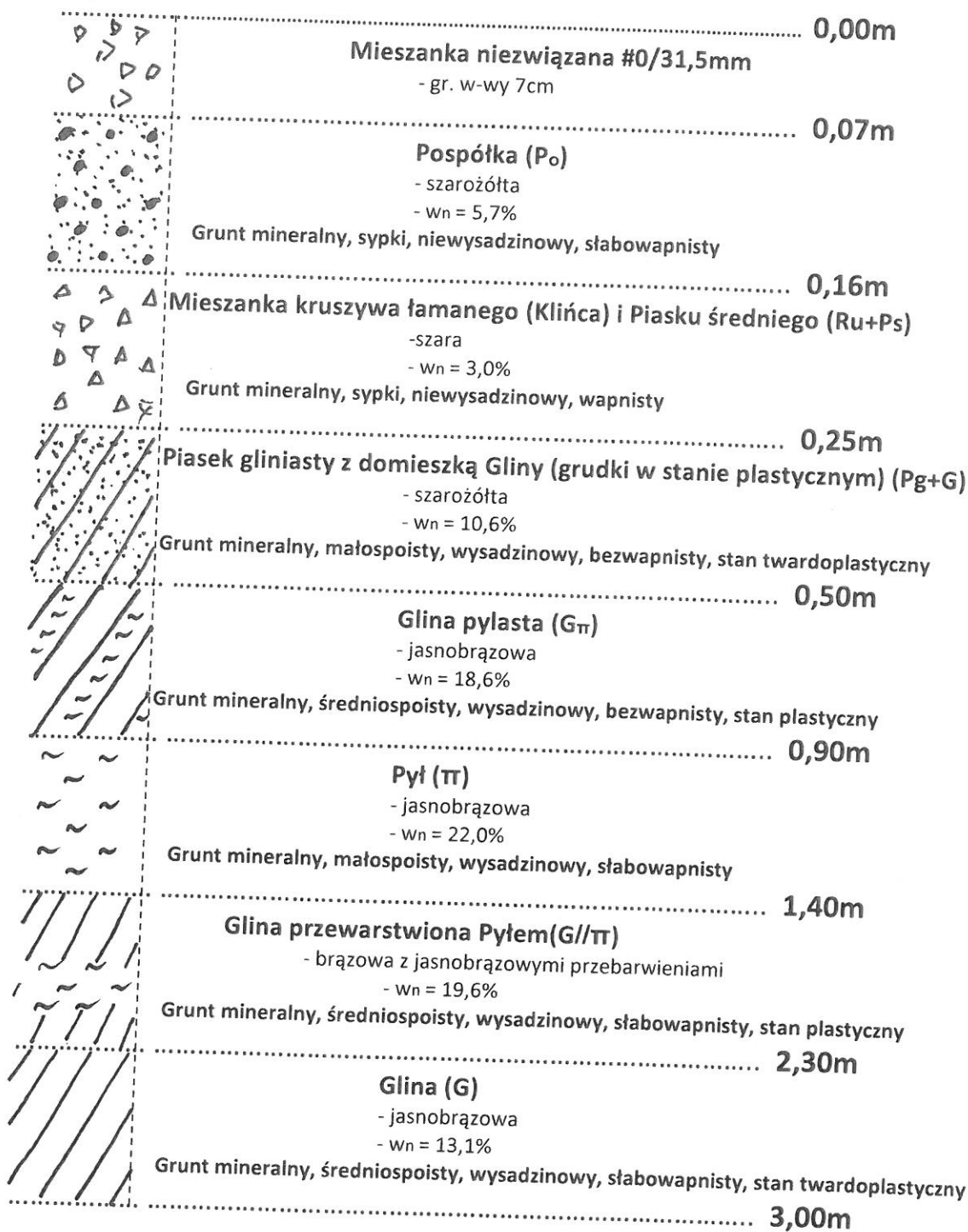
Otwór badawczy nr 4



UWAGA: Nie stwierdzono obecności wody gruntowej.

GEOKOM BUD
mgr inż. Janusz [imię] [nazwisko]
89-340 Białostok, ul. [ulica] 4
NIP 764-136-0000 REGON 572114919

**Profil geotechniczny podłoża gruntowego.
Otwór badawczy nr 5**



UWAGA: Nie stwierdzono obecności wody gruntowej.

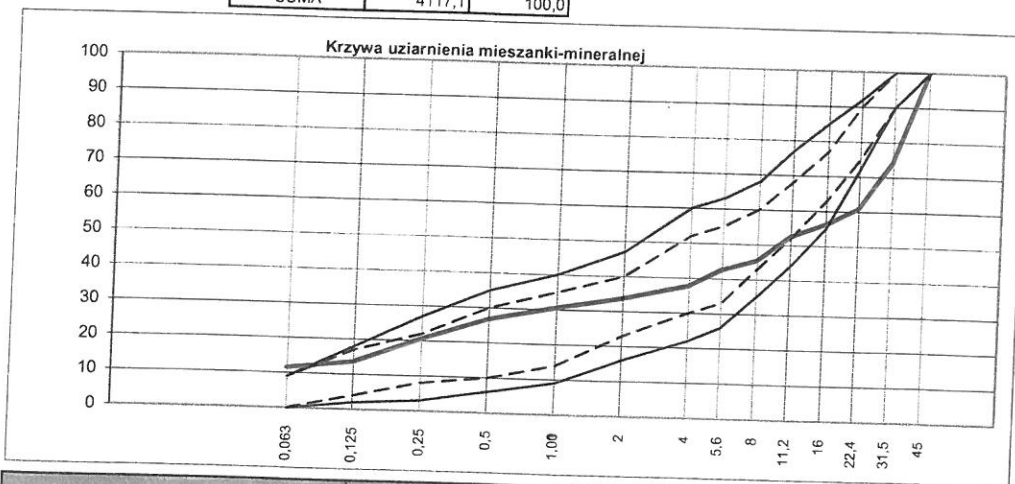
GEO KOMBUD
 mgr inż. Jacek...
 89-340 Białystok, ul. P... 4
 NIP 764-136-0... REGON 372114019

**7. LABORATORYJNE BADANIA
GRUNTÓW PODŁOŻA**

ŚWIADECTWO BADANIA KRUSZYWA
Analiza sitowa kruszywa do stabilizacji mechanicznej

1. **Obiekt:** Ulica Ogrodowa, otwór badawczy nr 1 i 2.
 2. **Rodzaj kruszywa:** Mieszanka kruszywa do stabilizacji mechanicznej 0/31,5mm
 3. **Pochodzenie:** Kruszywo melafirowe z domieszką ziaren gruzu ceglanego oraz piasku naturalnego
 4. **Dostawa z dnia:**
 5. **Zlecniodawca:** Miasteczko Krajeńskie
 6. **Miejsce pobrania:** Próbką pobrana z drogi

Analiza sitowa kruszywa			
sito,#	odsiew	odsiew	przesiew
mm	g	%	%
45	0,0	0,0	100,0
31,5	1056,6	25,7	74,3
22,4	556,8	13,5	60,8
16	188,9	4,6	56,2
11,2	152,7	3,7	52,5
8	294,6	7,2	45,4
5,6	113,7	2,8	42,6
4	198,9	4,8	37,8
2	167,7	4,1	33,7
1	130,9	3,2	30,5
0,5	153,8	3,7	26,8
0,25	254,8	6,2	20,6
0,125	289,9	7,0	13,5
0,063	85,2	2,1	11,5
<0,063	472,6	11,5	
SUMA	4117,1	100,0	



Właściwość	Wynik	Wymaganie wg WT-4 2010	
		podb. pomocnicza	podb. zasadnicza
Zawartość ziarn <0,063 mm, %	11,5	0 - 12	0 - 9
Zawartość nadziarna, %	25,7	0 - 10	0 - 10
Wskaźnik piaskowy	23,0	30-70	45
Zawartość części organicznych lom, %	0,2	0,1	0,1
Zawartość zanieczyszczeń obcych, %	brak zanieczyszczeń	-	-
Wilgotność naturalna, %	3,5	-	-

GEO KOM BUD
 mgr inż. Janusz Kozłowski
 89-340 Bralin, ul. Powsta 4
 NIP 764-138-000 REGON 372114019

Otwór 1

Głębokość pobrania 0,27 - 0,34 m p.p.t

Analiza uziarnienia

Sito # mm	Przesiew %		Rzędne krzywej uziarnienia
	pełny	skrócony	
63	0	0,0	100,0
31,5	0,0		100,0
25,0	0,0		100,0
20,0	0,0		100,0
16,0	0,0		100,0
12,5	0,0		100,0
10,0	0,0	3,6	100,0
8,0	0,0		100,0
6,3	0,0		100,0
4,0	1,8		98,2
2,0	1,8		96,4
1,0	3,8	57,1	92,6
0,5	8,8		83,8
0,25	14,1		69,7
0,125	18,2		51,5
0,063	12,2		39,3
<0,063	39,3	39,3
Razem:	100,0	100,0

Wyniki Badania:

Badania próbki gruntu:

- | | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> - rodzaj gruntu: - barwa gruntu: - wilgotność naturalna: - zawartość frakcji poniżej 0,063 mm: - zawartość węgla wapnia: - ilość walczkowań: | <p>Piasek gliniasty z domieszką Gliny
(grudki w stanie plastycznym)
ciemnobrązowa
Wn=11,6%
= 39,3%
CaCO₃ = 1-3% II klasa
3/3</p> |
|---|---|

Grunt mineralny, małospoisty, słabowapnisty, wysadzinowy, stan plastyczny.

Otwór 1

Głębokość pobrania 0,34 - 0,72 m p.p.t

Analiza uziarnienia

Sito # mm	Przesiew %		Rzędne krzywej uziarnienia
	pełny	skrócony	
63	0	0,0	100,0
31,5	0,0		100,0
25,0	0,0		100,0
20,0	0,0		100,0
16,0	0,0		100,0
12,5	4,6		19,4
10,0	0,0	95,4	
8,0	2,9	92,5	
6,3	1,4	91,1	
4,0	3,0	88,1	
2,0	7,5	80,6	
1,0	7,5	59,8	73,2
0,5	9,6		63,6
0,25	15,1		48,5
0,125	16,8		31,7
0,063	10,9		20,8
<0,063	20,8	20,8
Razem:	100,0	100,0

Wyniki Badania:

Badania próbki gruntu:

- rodzaj gruntu: Piasek gliniasty z domieszką Żuźla paleniskowego.
- barwa gruntu: czarna
- wilgotność naturalna: $W_n=17,9\%$
- zawartość frakcji poniżej 0,063 mm: = 20,8%
- zawartość węgla wapnia: $CaCO_3 = 1-3\%$ II klasa

Grunt mineralny, mało spoisty, słabowapnisty, wysadzinowy, stan plastyczny.

Otwór 1

Głębokość pobrania 0,72 – 1,50 m p.p.t

Analiza uziarnienia

Sito # mm	Przesiew %		Rzędne krzywej uziarnienia
	pełny	skrócony	
63	0	0,0	100,0
31,5	0,0		100,0
25,0	0,0		100,0
20,0	0,0		100,0
16,0	0,0		100,0
12,5	0,0		100,0
10,0	0,0	5,2	100,0
8,0	3,1		96,9
6,3	0,0		96,9
4,0	1,1		95,8
2,0	1,0		94,8
1,0	2,0	62,6	92,7
0,5	6,1		86,6
0,25	15,2		71,3
0,125	22,6		48,7
0,063	16,5		32,2
<0,063	32,2	32,2
Razem:	100,0	100,0

Wyniki Badania:

Badania próbki gruntu:

- rodzaj gruntu:

Piasek gliniasty - barwa gruntu:

jasnobrązowa

- wilgotność naturalna:

$W_n = 11,3\%$

- zawartość frakcji poniżej 0,063 mm:

$= 32,2\%$

- zawartość węgla wapnia:

$CaCO_3 < 1\%$ I klasa

Grunt mineralny, mało spoisty, bezwapniowy, wysadzinowy, stan plastyczny.

Otwór 1

Głębokość pobrania 1,50 – 2,30 m p.p.t

Analiza uziarnienia

Sito # mm	Przesiew %		Rzędne krzywej uziarnienia
	pełny	skrócony	
63	0	0,0	100,0
31,5	0,0		100,0
25,0	0,0		100,0
20,0	0,0		100,0
16,0	0,0		100,0
12,5	0,0		0,4
10,0	0,0	100,0	
8,0	0,0	100,0	
6,3	0,0	100,0	
4,0	0,0	100,0	
2,0	0,4	68,7	
1,0	0,9		98,7
0,5	4,2		94,5
0,25	14,4		80,0
0,125	27,2		52,8
0,063	21,9		30,9
<0,063	30,9	30,9
Razem:	100,0	100,0

Wyniki Badania:

Badania próbki gruntu:

- | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|
| - rodzaj gruntu: | Piasek gliniasty |
| - barwa gruntu: | ciemnożółta |
| - wilgotność naturalna: | W _n =10,7% |
| - zawartość frakcji poniżej 0,063 mm: | = 30,9% |
| - zawartość węgla wapnia: | CaCO ₃ <1% I klasa |

Grunt mineralny, mało spoisty, bezwapniowy, wysadzinowy, stan twardoplastyczny.

Otwór 1

Głębokość pobrania 2,30 – 2,50 m p.p.t

Analiza uziarnienia

Sito # mm	Przesiew %		Rzędne krzywej uziarnienia
	pełny	skrócony	
63	0	0,0	100,0
31,5	0,0		100,0
25,0	0,0		100,0
20,0	0,0		100,0
16,0	0,0		100,0
12,5	0,0		100,0
10,0	0,0	1,7	100,0
8,0	0,6		99,4
6,3	0,0		99,4
4,0	0,0		99,4
2,0	1,0		98,3
1,0	2,5	78,3	95,8
0,5	8,1		87,8
0,25	20,2		67,6
0,125	28,9		38,7
0,063	18,7		20,0
<0,063	20,0	20,0
Razem:	100,0	100,0

Wyniki Badania:

Badania próbki gruntu:

- rodzaj gruntu: Piasek gliniasty
- barwa gruntu: ciemnożółta
- wilgotność naturalna: $W_n=12,0\%$
- zawartość frakcji poniżej 0,063 mm: = 20,0%
- zawartość węgla wapnia: $CaCO_3 < 1\%$ I klasa

Grunt mineralny, mało spoisty, bezwapniasty, wysadzinowy, stan plastyczny.

Otwór 1

Głębokość pobrania 2,50 – 3,00 m p.p.t

Analiza uziarnienia

Sito # mm	Przesiew %		Rzędne krzywej uziarnienia
	pełny	skrócony	
63	0	0,0	100,0
31,5	0,0		100,0
25,0	0,0		100,0
20,0	0,0		100,0
16,0	0,0		100,0
12,5	0,0		100,0
10,0	0,0	0,7	100,0
8,0	0,0		100,0
6,3	0,0		100,0
4,0	0,0		100,0
2,0	0,7		99,3
1,0	1,8	64,8	97,5
0,5	5,8		91,7
0,25	15,7		76,0
0,125	25,0		51,0
0,063	16,6		34,5
<0,063	34,5	34,5
Razem:	100,0	100,0

Wyniki Badania:

Badania próbki gruntu:

- rodzaj gruntu: Piasek gliniasty z domieszką Gliny (grudki w stanie plastycznym)
- barwa gruntu: szarozółta
- wilgotność naturalna: $W_n=15,2\%$
- zawartość frakcji poniżej 0,063 mm: = 34,5%
- zawartość węgla wapnia: $CaCO_3 = <1\%$ I klasa
- granica plastyczności: $w_p=9,6\%$
- ilość waleczkowań: 7/6

Grunt mineralny, mało spoisty, bezwapniowy, wysadzinowy, stan miękkoplastyczny.

Otwór 2

Głębokość pobrania 0,19 - 0,40 m p.p.t

Analiza uziarnienia

Sito # mm	Przesiew %		Rzędne krzywej uziarnienia
	pełny	skrócony	
63	0	26,4	100,0
31,5	0,0		100,0
25,0	0,0		100,0
20,0	15,6		84,4
16,0	10,8		73,6
12,5	1,5	20,4	72,2
10,0	1,4		70,8
8,0	6,3		64,5
6,3	2,3		62,3
4,0	5,2		57,1
2,0	3,9	40,2	53,2
1,0	4,7		48,5
0,5	6,1		42,4
0,25	10,2		32,3
0,125	12,0		20,3
0,063	7,3		13,0
<0,063	13,0	13,0
Razem:	100,0	100,0

Wyniki Badania:

Badania próbki gruntu:

- rodzaj gruntu:

Mieszanka piasku próchniczego, Żuźla paleniskowego, gruzu ceglanego i piasku średniego

- barwa gruntu:

brązowa

- wilgotność naturalna:

$W_n=7,5\%$

- zawartość frakcji poniżej 0,063 mm:

$= 13,0\%$

- zawartość węglanu wapnia:

$CaCO_3 = 1-3\%$ II klasa

- zawartość części organicznych:

$I_{om}=0,1\%$

Grunt antropogeniczny, słabowapnisty, wątpliwy.

Otwór 2

Głębokość pobrania 0,40 - 0,70 m p.p.t

Analiza uziarnienia

Sito # mm	Przesiew %		Rzędne krzywej uziarnienia
	pełny	skrócony	
63	0	0,0	100,0
31,5	0,0		100,0
25,0	0,0		100,0
20,0	0,0		100,0
16,0	0,0		100,0
12,5	0,0	1,1	100,0
10,0	0,0		100,0
8,0	0,0		100,0
6,3	0,0		100,0
4,0	0,7		99,3
2,0	0,4	27,7	98,9
1,0	0,4		98,5
0,5	1,0		97,5
0,25	1,8		95,8
0,125	8,2		87,6
0,063	16,4		71,2
<0,063	71,2	71,2
Razem:	100,0	100,0

Wyniki Badania:

Badania próbki gruntu:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------------|
| - rodzaj gruntu: | Gлина pylasta |
| - barwa gruntu: | ciemnozielona |
| - wilgotność naturalna: | W _n =14,5% |
| - zawartość frakcji poniżej 0,063 mm: | = 71,2% |
| - zawartość węgla wapnia: | CaCO ₃ = 1-3% II klasa |

Grunt mineralny, średniospoisty, słabowapnisty, wysadzinowy, stan twardoplastyczny.

Otwór 2

Głębokość pobrania 0,70 – 1,10 m p.p.t

Analiza uziarnienia

Sito # mm	Przesiew %		Rzędne krzywej uziarnienia
	pełny	skrócony	
63	0	0,0	100,0
31,5	0,0		100,0
25,0	0,0		100,0
20,0	0,0		100,0
16,0	0,0		100,0
12,5	0,0	0,0	100,0
10,0	0,0		100,0
8,0	0,0		100,0
6,3	0,0		100,0
4,0	0,0		100,0
2,0	0,0		100,0
1,0	0,4	33,6	99,6
0,5	0,9		98,7
0,25	2,1		96,6
0,125	10,0		86,7
0,063	20,3		66,4
<0,063	66,4	66,4
Razem:	100,0	100,0

Wyniki Badania:

Badania próbki gruntu:

- rodzaj gruntu: **Gлина pylasta**
- barwa gruntu: **ciemnozielona**
- wilgotność naturalna: **W_n=17,3%**
- zawartość frakcji poniżej 0,063 mm: **= 66,4%**
- zawartość węgla wapnia: **CaCO₃ <1% I klasa**
- zawartość części organicznych: **I_{om}=0,2%**
- granica plastyczności: **w_p=12,7%**
- ilość waleczkowań: **1/1/1**

Grunt mineralny, średniospoisty, bezwapnisty, wysadzinowy, stan plastyczny.

Otwór 2

Głębokość pobrania 1,10 – 2,20 m p.p.t

Analiza uziarnienia

Sito # mm	Przesiew %		Rzędne krzywej uziarnienia
	pełny	skrócony	
63	0	0,0	100,0
31,5	0,0		100,0
25,0	0,0		100,0
20,0	0,0		100,0
16,0	0,0		100,0
12,5	0,0		0,1
10,0	0,0	100,0	
8,0	0,0	100,0	
6,3	0,0	100,0	
4,0	0,0	100,0	
2,0	0,1	47,1	
1,0	0,6		99,3
0,5	2,0		97,2
0,25	6,2		91,0
0,125	16,7		74,3
0,063	21,5		52,8
<0,063	52,8	52,8
Razem:	100,0	100,0

Wyniki Badania:

Badania próbki gruntu:

- rodzaj gruntu: **Glina**
- barwa gruntu: **jasnobrązowa**
- wilgotność naturalna: **W_n=17,8%**
- zawartość frakcji poniżej 0,063 mm: **= 52,8%**
- zawartość węgla wapnia: **CaCO₃ <1% I klasa**
- granica plastyczności: **w_p=12,5%**
- ilość walczkowań: **6/4/4**
- stan gruntu: **plastyczny**

Grunt mineralny, średniospoisty, bezwapnisty, wysadzinowy, stan plastyczny.

Otwór 2

Głębokość pobrania 2,20 – 2,54 m p.p.t

Analiza uziarnienia

Sito # mm	Przesiew %		Rzędne krzywej uziarnienia
	pełny	skrócony	
63	0	0,0	100,0
31,5	0,0		100,0
25,0	0,0		100,0
20,0	0,0		100,0
16,0	0,0		100,0
12,5	0,0	0,3	100,0
10,0	0,0		100,0
8,0	0,0		100,0
6,3	0,0		100,0
4,0	0,1		99,9
2,0	0,2	47,2	99,7
1,0	0,3		99,4
0,5	1,2		98,2
0,25	3,8		94,3
0,125	17,1		77,3
0,063	24,8		52,5
<0,063	52,5	52,5
Razem:	100,0	100,0

Wyniki Badania:

Badania próbki gruntu:

- | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|
| - rodzaj gruntu: | Glina |
| - barwa gruntu: | jasnobrązowa |
| - wilgotność naturalna: | W _n =16,3% |
| - zawartość frakcji poniżej 0,063 mm: | = 52,5% |
| - zawartość węgla wapnia: | CaCO ₃ <1% I klasa |
| - granica plastyczności: | w _p =12,7% |
| - ilość walczkowań: | 3/3/4 |

Grunt mineralny, średniospoisty, bezwapnisty, wysadzinowy, stan plastyczny.

Otwór 2

Głębokość pobrania 2,54 – 3,00 m p.p.t

Analiza uziarnienia

Sito # mm	Przesiew %		Rzędne krzywej uziarnienia
	pełny	skrócony	
63	0	0,0	100,0
31,5	0,0		100,0
25,0	0,0		100,0
20,0	0,0		100,0
16,0	0,0		100,0
12,5	0,0	0,2	100,0
10,0	0,0		100,0
8,0	0,0		100,0
6,3	0,0		100,0
4,0	0,2		99,8
2,0	0,0	99,8	
1,0	0,5	50,4	99,3
0,5	1,3		97,9
0,25	4,8		93,1
0,125	17,1		76,1
0,063	26,7		49,3
<0,063	49,3	49,3
Razem:	100,0	100,0

Wyniki Badania:

Badania próbki gruntu:

- | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|
| - rodzaj gruntu: | Glina |
| - barwa gruntu: | ciemnozielona |
| - wilgotność naturalna: | W _n =14,8% |
| - zawartość frakcji poniżej 0,063 mm: | = 49,3% |
| - zawartość węgla wapnia: | CaCO ₃ <1% I klasa |
| - granica plastyczności: | w _p =10,2% |
| - ilość waleczkowań: | 2/1 |

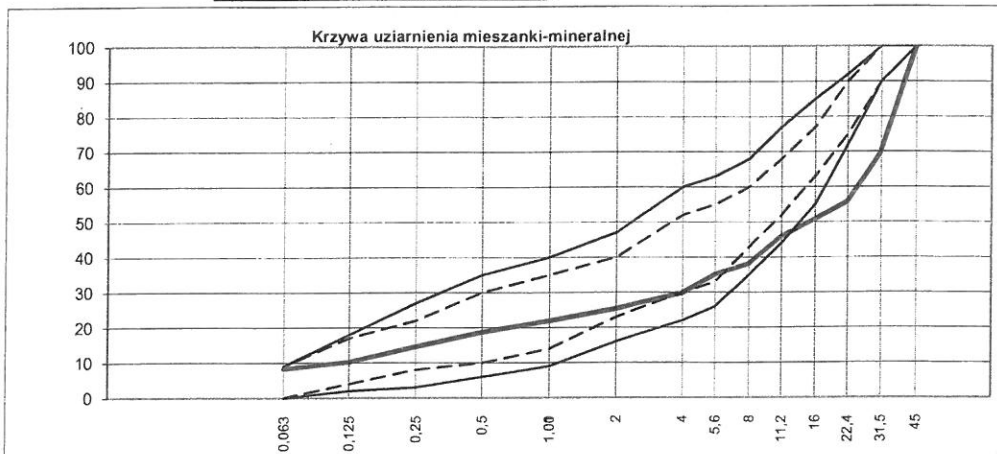
Grunt mineralny, średniospoisty, bezwapnisty, wysadzinowy, stan plastyczny na pograniczu twardoplastycznego.

ŚWIADECTWO BADANIA KRUSZYWA

Analiza sitowa kruszywa do stabilizacji mechanicznej

1. **Obiekt:** Ulica Romanowskiego, otwór badawczy nr 3.
2. **Rodzaj kruszywa:** Mieszanka kruszywa do stabilizacji mechanicznej 0/31,5mm
3. **Pochodzenie:** Kruszywo melafirowe, kruszywo naturalne oraz piasek naturalny
4. **Dostawa z dnia:**
5. **Zleceniodawca:** Miasteczko Krajeńskie
6. **Miejsce pobrania:** Próbką pobrana z drogi

Analiza sitowa kruszywa			
sito,#	odsiew	odsiew	przesiew
mm	g	%	%
45	0,0	0,0	100,0
31,5	1167,9	30,2	69,8
22,4	546,6	14,1	55,7
16	190,9	4,9	50,7
11,2	191,3	4,9	45,8
8	300,6	7,8	38,0
5,6	118,5	3,1	35,0
4	200,2	5,2	29,8
2	171,6	4,4	25,3
1	132,5	3,4	21,9
0,5	123,5	3,2	18,7
0,25	159,9	4,1	14,6
0,125	166,9	4,3	10,3
0,063	77,6	2,0	8,3
<0,063	320,0	8,3	
SUMA	3868,0	100,0	



Właściwość	Wynik	Wymaganie wg WT-4 2010	
		podb. pomocnicza	podb. zasadnicza
Zawartość ziarn <0,063 mm, %	8,3	0 - 12	0 - 9
Zawartość nadziarna, %	30,2	0 - 10	0 - 10
Wskaźnik piaskowy	24,0	30-70	45
Zawartość części organicznych łom, %	0,5	0,1	0,1
Zawartość zanieczyszczeń obcych, %	brak zanieczyszczeń	-	-
Wilgotność naturalna, %	2,9	-	-

GBO KOM BUD
mgr inż. Janusz Kozłowski
69-340 Świdawa, ul. Piłsudskiego 4
NIP 704-130-0000 REGON 572114010

Otwór 3

Głębokość pobrania 0,14 - 0,52 m p.p.t

Analiza uziarnienia

Sito # mm	Przesiew %		Rzędne krzywej uziarnienia
	pełny	skrócony	
63	0	0,0	100,0
31,5	0,0		100,0
25,0	0,0		100,0
20,0	0,0		100,0
16,0	0,0		100,0
12,5	0,0	4,9	100,0
10,0	0,0		100,0
8,0	2,7		97,3
6,3	1,0		96,3
4,0	0,2		96,1
2,0	1,0	60,0	95,1
1,0	1,2		93,8
0,5	3,9		89,9
0,25	11,5		78,4
0,125	24,5		53,8
0,063	18,8		35,1
<0,063	35,1	35,1
Razem:	100,0	100,0

Wyniki Badania:

Badania próbki gruntu:

- rodzaj gruntu: Gлина piaszczysta
- barwa gruntu: jasnobrazowa
- wilgotność naturalna: $W_n=10,7\%$
- zawartość frakcji poniżej 0,063 mm: = 35,1%
- zawartość węgla wapnia: $CaCO_3 = 1-3\%$ II klasa
- granica plastyczności: $w_p=12,3\%$
- ilość walczkowań: 4/3

Grunt mineralny, średniospoisty, słabowapnisty, wysadzinowy, stan twardoplastyczny.

Otwór 3

Głębokość pobrania 0,52 - 0,75 m p.p.t

Analiza uziarnienia

Sito # mm	Przesiew %		Rzędne krzywej uziarnienia
	pełny	skrócony	
63	0	0,0	100,0
31,5	0,0		100,0
25,0	0,0		100,0
20,0	0,0		100,0
16,0	0,0		100,0
12,5	0,0	0,9	100,0
10,0	0,0		100,0
8,0	0,0		100,0
6,3	0,0		100,0
4,0	0,2		99,8
2,0	0,7	81,4	99,1
1,0	1,3		97,8
0,5	5,6		92,2
0,25	15,1		77,1
0,125	41,1		36,0
0,063	18,3	17,7	17,7
<0,063	17,7	
Razem:	100,0	100,0

Wyniki Badania:

Badania próbki gruntu:

- rodzaj gruntu: Piasek gliniasty
- barwa gruntu: ciemnożółta
- wilgotność naturalna: $W_n=9,4\%$
- zawartość frakcji poniżej 0,063 mm: = 17,7%
- zawartość węgla wapnia: $CaCO_3 = 1-3\%$ II klasa

Grunt mineralny, małoSpoisty, słabowapnisty, wysadzinowy, stan zwarty.

Otwór 3

Głębokość pobrania 0,75 – 1,16 m p.p.t

Analiza uziarnienia

Sito # mm	Przesiew %		Rzędne krzywej uziarnienia
	pełny	skrócony	
63	0	0,0	100,0
31,5	0,0		100,0
25,0	0,0		100,0
20,0	0,0		100,0
16,0	0,0		100,0
12,5	0,0	1,1	100,0
10,0	0,0		100,0
8,0	0,6		99,4
6,3	0,0		99,4
4,0	0,0		99,4
2,0	0,5	43,3	98,9
1,0	0,8		98,1
0,5	2,5		95,6
0,25	7,8		87,8
0,125	19,7		68,1
0,063	12,5		55,6
<0,063	55,6	55,6
Razem:	100,0	100,0

Wyniki Badania:

Badania próbki gruntu:

- rodzaj gruntu: Gлина z domieszką Kredy jeziornej
- barwa gruntu: jasnobrazowa
- wilgotność naturalna: $W_n=17,0\%$
- zawartość frakcji poniżej 0,063 mm: = 55,6%
- zawartość węgla wapnia: $CaCO_3 = 3-5\%$ III klasa
- granica plastyczności: $w_p=15,5\%$
- ilość waleczkowań: 4/3

Grunt mineralny, średniospoisty, wapnisty, wysadzinowy, stan twardoplastyczny.

Otwór 3

Głębokość pobrania 1,16 – 1,35 m p.p.t

Analiza uziarnienia

Sito # mm	Przesiew %		Rzędne krzywej uziarnienia
	pełny	skrócony	
63	0	0,0	100,0
31,5	0,0		100,0
25,0	0,0		100,0
20,0	0,0		100,0
16,0	0,0		100,0
12,5	0,0	3,1	100,0
10,0	0,0		100,0
8,0	0,9		99,1
6,3	1,2		97,8
4,0	0,3		97,6
2,0	0,7	78,8	96,9
1,0	1,2		95,7
0,5	5,3		90,3
0,25	14,1		76,3
0,125	39,6		36,7
0,063	18,6		18,1
<0,063	18,1	18,1
Razem:	100,0	100,0

Wyniki Badania:

Badania próbki gruntu:

- rodzaj gruntu: Piasek pylasty
- barwa gruntu: ciemnożółta
- wilgotność naturalna: $W_n=9,3\%$
- zawartość frakcji poniżej 0,063 mm: = 18,1%
- zawartość węgla wapnia: $CaCO_3 < 1\%$ I klasa

Grunt mineralny, sypki, bezwapnisty, wątpliwy.

Otwór 3

Głębokość pobrania 1,35 – 2,25 m p.p.t

Analiza uziarnienia

Sito # mm	Przesiew %		Rzędne krzywej uziarnienia
	pełny	skrócony	
63	0	0,0	100,0
31,5	0,0		100,0
25,0	0,0		100,0
20,0	0,0		100,0
16,0	0,0		100,0
12,5	0,0	0,1	100,0
10,0	0,0		100,0
8,0	0,0		100,0
6,3	0,0		100,0
4,0	0,0		100,0
2,0	0,1	16,7	99,9
1,0	0,1		99,7
0,5	0,5		99,2
0,25	2,3		96,9
0,125	7,1		89,9
0,063	6,7		83,2
<0,063	83,2	83,2
Razem:	100,0	100,0

Wyniki Badania:

Badania próbki gruntu:

- rodzaj gruntu: **Gлина pylasta**
- barwa gruntu: **jasnozielona z brązowymi przebarwieniami**
- wilgotność naturalna: **W_n=21,9%**
- zawartość frakcji poniżej 0,063 mm: **= 83,2%**
- zawartość węgla wapnia: **CaCO₃ <1% I klasa**
- granica plastyczności: **w_p=20,9%**
- ilość walczkowań: **2/2/3**

Grunt mineralny, średniospoisty, bezwapnisty, wysadzinowy, stan twardoplastyczny.

Otwór 3

Głębokość pobrania 2,25 – 3,00 m p.p.t

Analiza uziarnienia

Sito # mm	Przesiew %		Rzędne krzywej uziarnienia
	pełny	skrócony	
63	0	0,0	100,0
31,5	0,0		100,0
25,0	0,0		100,0
20,0	0,0		100,0
16,0	0,0		100,0
12,5	0,0	0,0	100,0
10,0	0,0		100,0
8,0	0,0		100,0
6,3	0,0		100,0
4,0	0,0		100,0
2,0	0,0	79,2	100,0
1,0	0,3		99,7
0,5	0,7		99,0
0,25	1,8		97,2
0,125	19,6		77,6
0,063	56,8		20,8
<0,063	20,8	20,8
Razem:	100,0	100,0

Wyniki Badania:

Badania próbki gruntu:

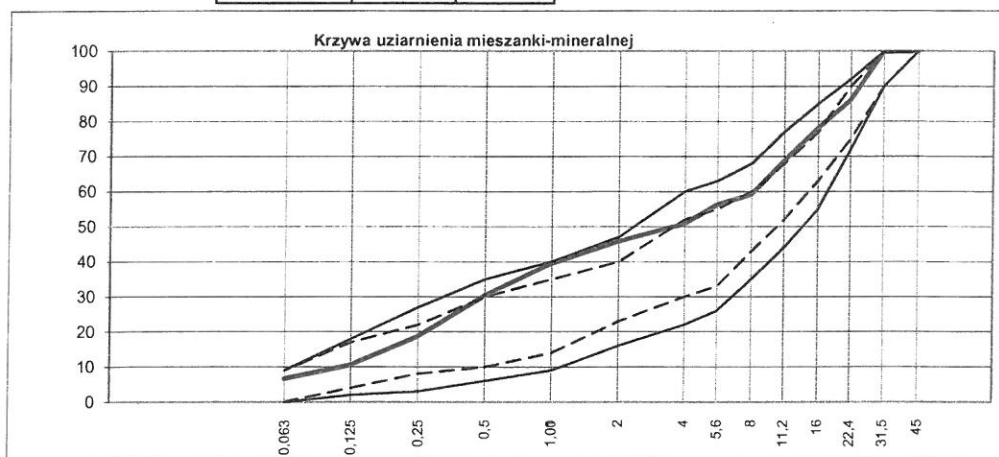
- rodzaj gruntu: Piasek drobny z śladową domieszką Gliny (grudki w stanie plastycznym)
- barwa gruntu: jasnożółta
- wilgotność naturalna: $W_n=8,4\%$
- zawartość frakcji poniżej 0,063 mm: = 20,8%
- zawartość węgla wapnia: $CaCO_3 < 1\%$ I klasa

Grunt mineralny, sypki, bezwapnisty, wątpliwy.

ŚWIADECTWO BADANIA KRUSZYWA
Analiza sitowa kruszywa do stabilizacji mechanicznej

1. **Obiekt:** Ulica Słoneczna, otwór badawczy nr 4 i 5.
2. **Rodzaj kruszywa:** Mieszanka kruszywa do stabilizacji mechanicznej 0/31,5mm
3. **Pochodzenie:** Kruszywo łamane naturalne
4. **Dostawa z dnia:**
5. **Zleciiodawca:** Miasteczko Krajeńskie
6. **Miejsce pobrania:** Próbką pobrana z drogi

Analiza sitowa kruszywa			
sito,#	odsiew	odsiew	przesiew
mm	g	%	%
45	0,0	0,0	100,0
31,5	0,0	0,0	100,0
22,4	319,3	14,0	86,0
16	181,0	7,9	78,0
11,2	212,9	9,3	68,7
8	217,1	9,5	59,2
5,6	67,3	3,0	56,2
4	122,9	5,4	50,8
2	115,6	5,1	45,7
1	142,6	6,3	39,5
0,5	208,7	9,2	30,3
0,25	264,3	11,6	18,7
0,125	183,7	8,1	10,6
0,063	90,0	4,0	6,7
<0,063	152,0	6,7	
SUMA	2277,4	100,0	



Właściwość	Wynik	Wymaganie wg WT-4 2010	
		podb. pomocnicza	podb. zasadnicza
Zawartość ziarn <0,063 mm, %	6,7	0 - 12	0 - 9
Zawartość nadziarna, %	0,0	0 - 10	0 - 10
Wskaźnik piaskowy	46,0	30-70	45
Zawartość części organicznych łom, %	0,2	0,1	0,1
Zawartość zanieczyszczeń obcych, %	brak zanieczyszczeń	-	-
Wilgotność naturalna, %	2,1	-	-

Otwór 4

Głębokość pobrania 0,07 - 0,25 m p.p.t

Analiza uziarnienia

Sito # mm	Przesiew %		Rzędne krzywej uziarnienia
	pełny	skrócony	
63	0	0,0	100,0
31,5	0,0		100,0
25,0	0,0		100,0
20,0	0,0		100,0
16,0	0,0		100,0
12,5	0,0	5,0	100,0
10,0	0,0		100,0
8,0	2,7		97,3
6,3	0,5		96,8
4,0	0,5		96,2
2,0	1,2	68,1	95,0
1,0	1,5		93,5
0,5	2,0		91,5
0,25	4,2		87,3
0,125	21,7		65,7
0,063	38,8	26,9	26,9
<0,063	26,9	26,9
Razem:	100,0	100,0

Wyniki Badania:

Badania próbki gruntu:

- | | |
|---------------------------------------|--|
| - rodzaj gruntu: | Piasek gliniasty z domieszką Gliny (grudki w stanie plastycznym) |
| - barwa gruntu: | ciemnożółta |
| - wilgotność naturalna: | W _n =10,8% |
| - zawartość frakcji poniżej 0,063 mm: | = 26,9% |
| - zawartość węgla wapnia: | CaCO ₃ = 1-3% II klasa |
| - ilość walczkowań: | 3/3 |

Grunt mineralny, małospoisty, słabowapnisty, wysadzinowy, stan plastyczny.

Otwór 4

Głębokość pobrania 0,25 - 0,80 m p.p.t

Analiza uziarnienia

Sito # mm	Przesiew %		Rzędne krzywej uziarnienia
	pełny	skrócony	
63	0	0,0	100,0
31,5	0,0		100,0
25,0	0,0		100,0
20,0	0,0		100,0
16,0	0,0		100,0
12,5	0,0	0,2	100,0
10,0	0,0		100,0
8,0	0,0		100,0
6,3	0,0		100,0
4,0	0,0		100,0
2,0	0,2	53,6	99,8
1,0	0,7		99,1
0,5	1,6		97,5
0,25	5,7		91,8
0,125	22,8		68,9
0,063	22,7		46,2
<0,063	46,2	46,2
Razem:	100,0	100,0

Wyniki Badania:

Badania próbki gruntu:

- rodzaj gruntu: Glina
- barwa gruntu: jasnobrązowa
- wilgotność naturalna: W_n=13,1%
- zawartość frakcji poniżej 0,063 mm: = 46,2%
- zawartość węgla wapnia: CaCO₃ <1% I klasa
- granica plastyczności: w_p=12,4%
- ilość waleczkowań: 4/5/4

Grunt mineralny, średniospoisty, bezwapnisty, wysadzinowy, stan twardoplastyczny.

Otwór 4

Głębokość pobrania 0,80 – 1,40 m p.p.t

Analiza uziarnienia

Sito # mm	Przesiew %		Rzędne krzywej uziarnienia
	pełny	skrócony	
63	0	0,0	100,0
31,5	0,0		100,0
25,0	0,0		100,0
20,0	0,0		100,0
16,0	0,0		100,0
12,5	0,0	0,0	100,0
10,0	0,0		100,0
8,0	0,0		100,0
6,3	0,0		100,0
4,0	0,0		100,0
2,0	0,0	2,9	100,0
1,0	0,0		100,0
0,5	0,0		100,0
0,25	1,4		98,6
0,125	1,4		97,3
0,063	0,1		97,1
<0,063	97,1	97,1
Razem:	100,0	100,0

Wyniki Badania:

Badania próbki gruntu:

- rodzaj gruntu: Gлина pylasta
- barwa gruntu: ciemnożółta
- wilgotność naturalna: $W_n=23,4\%$
- zawartość frakcji poniżej 0,063 mm: = 97,1%
- zawartość węgla wapnia: $CaCO_3 <1\%$ I klasa
- granica plastyczności: $w_p=16,3\%$
- ilość waleczkowań: 1/1/3

Grunt mineralny, średniospoisty, bezwapnisty, wysadzinowy, stan twardoplastyczny.

Otwór 4

Głębokość pobrania 1,40 – 1,90 m p.p.t

Analiza uziarnienia

Sito # mm	Przesiew %		Rzędne krzywej uziarnienia
	pełny	skrócony	
63	0	0,0	100,0
31,5	0,0		100,0
25,0	0,0		100,0
20,0	0,0		100,0
16,0	0,0		100,0
12,5	0,0	0,0	100,0
10,0	0,0		100,0
8,0	0,0		100,0
6,3	0,0		100,0
4,0	0,0		100,0
2,0	0,0	7,2	100,0
1,0	1,4		98,6
0,5	1,4		97,1
0,25	1,4		95,7
0,125	1,4		94,2
0,063	1,4	92,8	
<0,063	92,8	92,8
Razem:	100,0	100,0

Wyniki Badania:

Badania próbki gruntu:

- rodzaj gruntu: Gлина pylasta
- barwa gruntu: jasnobrązowa
- wilgotność naturalna: W_n=33,1%
- zawartość frakcji poniżej 0,063 mm: = 92,8%
- zawartość węgla wapnia: CaCO₃ = 1-3% II klasa
- granica plastyczności: w_p=24,5%
- ilość waleczkowań: 8/7

Grunt mineralny, średniospoisty, słabowapnisty, wysadzinowy, stan plastyczny.

Otwór 4

Głębokość pobrania 1,90 – 2,20 m p.p.t

Analiza uziarnienia

Sito # mm	Przesiew %		Rzędne krzywej uziarnienia
	pełny	skrócony	
63	0	0,0	100,0
31,5	0,0		100,0
25,0	0,0		100,0
20,0	0,0		100,0
16,0	0,0		100,0
12,5	0,0	0,0	100,0
10,0	0,0		100,0
8,0	0,0		100,0
6,3	0,0		100,0
4,0	0,0		100,0
2,0	0,0	4,0	100,0
1,0	0,0		99,4
0,5	0,6		98,3
0,25	1,1		97,1
0,125	1,1		96,0
0,063	1,1		
<0,063	96,0	96,0
Razem:	100,0	100,0

Wyniki Badania:

Badania próbki gruntu:

- rodzaj gruntu: Pył
- barwa gruntu: jasnobrązowa
- wilgotność naturalna: $W_n=22,2\%$
- zawartość frakcji poniżej 0,063 mm: = 96,0%
- zawartość węgla wapnia: $CaCO_3 <1\%$ I klasa

Grunt mineralny, mało spoisty, bezwapniowy, wysadzinowy, stan mokry. Warstwa wodonośna (bardzo powolna pozioma migracja wody gruntowej).

Otwór 4

Głębokość pobrania 2,20 – 3,00 m p.p.t

Analiza uziarnienia

Sito # mm	Przesiew %		Rzędne krzywej uziarnienia
	pełny	skrócony	
63	0	0,0	100,0
31,5	0,0		100,0
25,0	0,0		100,0
20,0	0,0		100,0
16,0	0,0		100,0
12,5	0,0	0,0	100,0
10,0	0,0		100,0
8,0	0,0		100,0
6,3	0,0		100,0
4,0	0,0		100,0
2,0	0,0	3,2	100,0
1,0	0,0		100,0
0,5	0,0		100,0
0,25	1,1		98,9
0,125	1,1		97,8
0,063	1,1	96,8	
<0,063	96,8	96,8
Razem:	100,0	100,0

Wyniki Badania:

Badania próbki gruntu:

- rodzaj gruntu: Gлина pylasta przewarstwiona pyłem.
- barwa gruntu: brązowa z jasnobrązowymi
przebarwieniami
- wilgotność naturalna: W_n=30,9%
- zawartość frakcji poniżej 0,063 mm: = 96,8%
- zawartość węgla wapnia: CaCO₃ <1% I klasa
- granica plastyczności: w_p=22,0%
- ilość walczkowań: 6/5/8

Grunt mineralny, średniospoisty, bezwapnisty, wysadzinowy, stan plastyczny.

Otwór 5

Głębokość pobrania 0,07 - 0,16 m p.p.t

Analiza uziarnienia

Sito # mm	Przesiew %		Rzędne krzywej uziarnienia
	pełny	skrócony	
63	0	0,0	100,0
31,5	0,0		100,0
25,0	0,0		100,0
20,0	0,0		100,0
16,0	0,0		100,0
12,5	0,0	42,7	100,0
10,0	0,0		100,0
8,0	28,5		71,5
6,3	4,9		66,5
4,0	5,1		61,4
2,0	4,2	53,7	57,3
1,0	9,5		47,8
0,5	5,7		42,2
0,25	8,3		33,8
0,125	17,2		16,6
0,063	13,0		3,6
<0,063	3,6	3,6
Razem:	100,0	100,0

Wyniki Badania:

Badania próbki gruntu:

- rodzaj gruntu: Pospólka
- barwa gruntu: szarżółta
- wilgotność naturalna: $W_n=5,7\%$
- zawartość frakcji poniżej 0,063 mm: = 3,6%
- zawartość węgla wapnia: $CaCO_3 = 1-3\%$ II klasa

Grunt mineralny, sypki, słabowapnisty, niewysadzinowy.

Otwór 5

Głębokość pobrania 0,16 - 0,25 m p.p.t

Analiza uziarnienia

Sito # mm	Przesiew %		Rzędne krzywej uziarnienia
	pełny	skrócony	
63	0	71,7	100,0
31,5	67,4		32,6
25,0	0,0		32,6
20,0	0,0		32,6
16,0	4,3		28,3
12,5	2,1	11,5	26,1
10,0	2,6		23,6
8,0	1,5		22,0
6,3	1,3		20,7
4,0	2,3		18,4
2,0	1,7	13,0	16,8
1,0	1,4		15,3
0,5	1,8		13,5
0,25	2,4		11,2
0,125	4,3		6,9
0,063	3,1	3,8	3,8
<0,063	3,8	3,8
Razem:	100,0	100,0

Wyniki Badania:

Badania próbki gruntu:

- rodzaj gruntu: Mieszanka kruszywa łamanego (klińca),
i Piasku średniego
- barwa gruntu: szara
- wilgotność naturalna: W_n=3,0%
- zawartość frakcji poniżej 0,063 mm: = 3,8%
- zawartość węgla wapnia: CaCO₃ = 3-5% III klasa

Grunt mineralny, sypki, wapnisty niewysadzinowy

Otwór 5

Głębokość pobrania 0,25 - 0,50 m p.p.t

Analiza uziarnienia

Sito # mm	Przesiew %		Rzędne krzywej uziarnienia
	pełny	skrócony	
63	0	0,0	100,0
31,5	0,0		100,0
25,0	0,0		100,0
20,0	0,0		100,0
16,0	0,0		100,0
12,5	0,0	1,8	100,0
10,0	0,0		100,0
8,0	0,0		100,0
6,3	0,0		100,0
4,0	0,7		99,3
2,0	1,1	50,6	98,2
1,0	2,8		95,3
0,5	4,5		90,8
0,25	5,6		85,2
0,125	18,0		67,3
0,063	19,7		47,6
<0,063	47,6	47,6
Razem:	100,0	100,0

Wyniki Badania:

Badania próbki gruntu:

- rodzaj gruntu: Piasek gliniasty z domieszką Gliny
(grudki w stanie plastycznym)
- barwa gruntu: szarżółta
- wilgotność naturalna: $W_n=10,6\%$
- zawartość frakcji poniżej 0,063 mm: = 47,6%
- zawartość węgla wapnia: $CaCO_3 <1\%$ I klasa
- ilość walczkowań: 2/2

Grunt mineralny, mało spoisty, bezwapnisty, wysadzinowy, stan twardoplastyczny.

Otwór 5

Głębokość pobrania 0,50 - 0,90 m p.p.t

Analiza uziarnienia

Sito # mm	Przesiew %		Rzędne krzywej uziarnienia
	pełny	skrócony	
63	0	0,0	100,0
31,5	0,0		100,0
25,0	0,0		100,0
20,0	0,0		100,0
16,0	0,0		100,0
12,5	0,0	0,2	100,0
10,0	0,0		100,0
8,0	0,0		100,0
6,3	0,0		100,0
4,0	0,0		100,0
2,0	0,2	16,6	99,8
1,0	0,2		99,7
0,5	0,3		99,3
0,25	2,0		97,3
0,125	6,4		90,9
0,063	7,7		83,2
<0,063	83,2	83,2
Razem:	100,0	100,0

Wyniki Badania:

Badania próbki gruntu:

- rodzaj gruntu: Gлина pylasta
- barwa gruntu: jasnobrązowa
- wilgotność naturalna: $W_n=18,6\%$
- zawartość frakcji poniżej 0,063 mm: = 83,2%
- zawartość węgla wapnia: $CaCO_3 <1\%$ I klasa
- granica plastyczności: $w_p=16,7\%$
- ilość walczkowań: 3/5/5

Grunt mineralny, średniospoisty, bezwapnisty, wysadzinowy, stan twardoplastyczny.

Otwór 5

Głębokość pobrania 0,90 – 1,40 m p.p.t

Analiza uziarnienia

Sito # mm	Przesiew %		Rzędne krzywej uziarnienia
	pełny	skrócony	
63	0	0,0	100,0
31,5	0,0		100,0
25,0	0,0		100,0
20,0	0,0		100,0
16,0	0,0		100,0
12,5	0,0	0,8	100,0
10,0	0,0		100,0
8,0	0,0		100,0
6,3	0,0		100,0
4,0	0,5		99,5
2,0	0,3	5,8	99,2
1,0	0,1		99,1
0,5	0,4		98,7
0,25	0,9		97,8
0,125	1,3		96,5
0,063	3,1		93,4
<0,063	93,4	93,4
Razem:	100,0	100,0

Wyniki Badania:

Badania próbki gruntu:

- rodzaj gruntu: Pył
- barwa gruntu: jasno brązowa
- wilgotność naturalna: $W_n=22,0\%$
- zawartość frakcji poniżej 0,063 mm: = 93,4%
- zawartość węgla wapnia: $CaCO_3 = 1-3\%$ II klasa
- granica plastyczności: $w_p=28,4\%$

Grunt mineralny, mało spoisty, słabowapnisty, wysadzinowy.

Otwór 5

Głębokość pobrania 2,30 – 3,00 m p.p.t

Analiza uziarnienia

Sito # mm	Przesiew %		Rzędne krzywej uziarnienia
	pełny	skrócony	
63	0	0,0	100,0
31,5	0,0		100,0
25,0	0,0		100,0
20,0	0,0		100,0
16,0	0,0		100,0
12,5	0,0	1,4	100,0
10,0	0,0		100,0
8,0	0,0		100,0
6,3	0,0		100,0
4,0	0,2		99,8
2,0	1,2	98,6	
1,0	2,0	46,7	96,6
0,5	4,3		92,3
0,25	11,1		81,2
0,125	19,3		61,8
0,063	9,9		51,9
<0,063	51,9	51,9
Razem:	100,0	100,0

Wyniki Badania:

Badania próbki gruntu:

- rodzaj gruntu: Glina
- barwa gruntu: jasnobrązowa
- wilgotność naturalna: W_n=13,1%
- zawartość frakcji poniżej 0,063 mm: = 51,9%
- zawartość węgla wapnia: CaCO₃ = 1-3% II klasa
- granica plastyczności: w_p=12,6%
- ilość walczkowań: 2/2/2

Grunt mineralny, średniospoisty, słabowapnisty, wysadzinowy, stan twar doplastyczny.

8. OZNACZENIA DO PROFILÓW GEOTECHNICZNYCH

OZNACZENIA do profili i przekrojów geotechnicznych

$\frac{1}{105,25}$ } Numer } otworu
Rzędna

∇ nawiercony
Poziom wody Z ustalony

STAN GRUNTU	
Wilgotność	suchy s
	mało wilgotny mw
	wilgotny w
	mokry m
	nawodniony n
Konsystencja i stan zwięzła	∅ zwarty zw
	○ półzwarty pzw
	● twardoplastyczny tpi
	● plastyczny pi
	● miękkoplastyczny mpl
Stany zagęszczenia	● płynny pfl
	∴ luźny ln
	⊙ średnio zagęszczony szg
	⊙ zagęszczony zg

Symbole dodatkowe {
 // - Drobne przewarstwa np. IIT
 /-gt/- - Domieszka gładzików np. Gp/-gt/-
 ms - Mało spoiisty
 3/4 - Ilość wateczkowań

Oznaczenia pobranych próbek gruntu i wody

- ♦ - próbki pobrane do skrzynek (NU)
- - próbki pobrane do stoików i woreczków plastikowych (NW)
- - próbki pobrane do cylindrów (NNS)
- △ - próbki wody

	N	Nasyp
	H	Grunt próchniczny
	T	Torf
	Nm	Namut
	I	Il
	Iπ	Il pylasty
	Π	Pyt
	Πp	Pyt piaszczysty
	G	Glina
	Gp	Glina piaszczysta
	Gπ	Glina pylasta
	Gz	Glina zwięzła
	Gpz	Glina piaszczysta zwięzła
	Gπz	Glina pylasta zwięzła
	Pd	Piasek drobny
	Ps	Piasek średni
	Pr	Piasek grubo
	Pa	Pospółka
	Z	Żwir
	Pπ	Piasek pylasty
	Pg	Piasek gliniasty
	Zg	Żwir gliniasty
	Pg	Pospółka gliniasta
	KO	Otoczaki (gładziki)
	KR	Rumosz
	KRg	Rumosz gliniasty
	KW	Wietrzelina
	KWg	Wietrzelina gliniasta