

**Zamawiający:**

Gmina Miasto Boguszów - Gorce  
Pl. Odrodzenia 1  
58-370 Boguszów - Gorce

Znak sprawy: ZP.271.14.2023

**Informacja o unieważnieniu zadania I oraz zadania II**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.: „**Doposażenie Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Boguszowa-Gorc w specjalistyczny sprzęt ratowniczy**”.

Zamawiający na sfinansowanie całego zadania zamierzał przeznaczyć 200 000,00 zł brutto, w tym 100 000,00 zł brutto na Zadanie I oraz 100 000,00 zł brutto na Zadanie II.

**1. Część I / Zadanie I - dostawa specjalistycznego pojazdu typu QUAD 6x6 wraz z wyposażeniem**

**Wykaz złożonych ofert**

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy/ Adres Wykonawcy	Cena oferty zł brutto	Okres gwarancji (w miesiącach)
1	PHU Wariant 2 Krzysztof Węgrzyn ul. Oswobodzenia 1 40-403 Katowice	119 900,00 zł	24
2	Mist-Tech Sp. z o.o. ul. Biskupa Wincentego Kadłubka 45B 25-402 Kielce	100 000,00 zł	24

Zamawiający na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1605), dalej ustawa Pzp, w związku z art. 259 ustawy Pzp, unieważnia część/ zadanie I w/w postępowania o udzielenie zamówienia.

**Uzasadnienie prawne:** zgodnie z brzmieniem art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

**Uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający unieważnia zadanie I w/w postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, ponieważ w wyniku przeprowadzonej przez Zamawiającego procedury badania ofert, odrzucono ofertę Firmy: Mist-Tech Sp. z o.o., a cena kolejnej oferty złożonej w postępowaniu, tj. oferty złożonej przez Firmę: PHU Wariant 2 Krzysztof Węgrzyn przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

**Oferty odrzucone**

**Oferta nr 2**

Mist-Tech Sp. z o.o., ul. Biskupa Wincentego Kadłubka 45B, 25-402 Kielce

**Uzasadnienie prawne:** Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, odrzuca ofertę, jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.

**Uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający odrzucił w/w ofertę, ponieważ Wykonawca, w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego nie przedstawił prawidłowego pełnomocnictwa dla osoby składającej/ podpisującej ofertę, tj. pełnomocnictwa, z którego jednoznacznie wynikałoby umocowanie osoby podpisującej/ składającej ofertę do reprezentacji Wykonawcy w dniu złożenia oferty. Z treści nadesłanych dokumentów wynika, iż uzupełnione pełnomocnictwo, złożone jako cyfrowe odwzorowanie dokumentu sporządzonego pierwotnie jako dokument w postaci papierowej, zostało poświadczane przez mocodawcę, w dacie przypadającej po terminie składania ofert. Z treści złożonego pełnomocnictwa nie wynika umocowanie do reprezentacji Wykonawcy do złożenia oferty w przedmiotowym postępowaniu – było to pełnomocnictwo ogólne.

Zdaniem Zamawiającego z treści uzupełnianego pełnomocnictwa winno jednoznacznie wynikać umocowanie do reprezentacji Wykonawcy w dniu składania ofert. W związku z tym, iż poświadczenie, przez mocodawcę, zgodności cyfrowego odwzorowania pełnomocnictwa z dokumentem papierowym nastąpiło po dacie składania ofert, a treść pełnomocnictwa jest ogólna i nie wskazuje na umocowanie do reprezentacji Wykonawcy w niniejszym postępowaniu, oferta podlega odrzuceniu.

Ponadto zgodnie z Postanowieniem Sądu Okręgowego w Gliwicach z dnia 27 lutego 2018r. VIII Pz 34/17, możliwe jest udzielenie pełnomocnictwa dla członka zarządu, jednakże w takim przypadku dopuszczalne jest ustanowienie pełnomocnictwa wyłącznie do poszczególnych czynności lub do czynności określonego rodzaju. Z uwagi na wymogi dotyczące reprezentacji spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, wyłączona jest możliwość udzielenia pełnomocnictwa ogólnego.

## 2. Część II/ zadanie II - dostawa specjalistycznego pojazdu typu QUAD 4x4 wraz z wyposażeniem

### Wykaz złożonych ofert

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy/ Adres Wykonawcy	Cena oferty zł brutto	Okres gwarancji
3	Paweł Wrześniak „MOTO-TRIP” Sp. Komandytowa ul. Drewniana 4 30-556 Kraków	123 000,00 zł	24

Zamawiający na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, w związku z art. 259 ustawy Pzp, unieważnia część/ zadanie II w/w postępowania o udzielenie zamówienia.

**Uzasadnienie prawne:** zgodnie z brzmieniem art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

**Uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający unieważnia zadanie II w/w postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, ponieważ cena oferty złożonej w postępowaniu przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Burmistrz Miasta Boguszowa – Gorc

Sylwia Dąbrowska