

WZP.26.1.04.2023

Kielce, dnia 23.10.2023 r.

.....
Do Wykonawców

Dotyczy: Wykonania robót budowlanych dla inwestycji pn.: „Poprawa bezpieczeństwa ruchu poprzez rozbudowę ulic: Klonowej, Orłąt Lwowskich i J. Piłsudskiego oraz skrzyżowań ulic: Batalionów Chłopskich z Malików, Bp. M. Jaworskiego z G. Zapolskiej w Kielcach” Odcinek 1 „Rozbudowa ul. Klonowej w Kielcach na odcinku od ul. Orkana do ul. Turystycznej”

Gmina Kielce - Miejski Zarząd Dróg w Kielcach (zwany dalej „Zamawiającym”), działając na podstawie 135 ust. 2 i 6 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej PZP, w związku z wypełnieniem zapytań, udziela wyjaśnień dotyczących treści Specyfikacji Warunków Zamówienia:

Pytanie 1

Poz. 50 d.5.1, 66 d.5.3, 77 d.5.4, 82 d.5.5, 87 d.5.6, 94 d.5.7, 104 d.5.8, 110 d.5.9, 115 d.5.10, 120 d.5.11, 125 d.5.12 wskazują na wykonanie warstwy ulepszanego podłoża z gruntu stabilizowanego cementem z kolei przypisana do pozycji SST D-04.05.01 mówi o wykonaniu warstwy ulepszanego podłoża z mieszanki na kruszywie 0/31,5. Prosimy o ujednoczenie zapisów i podanie poprawnego rodzaju materiału na warstwę ulepszanego podłoża.

Odpowiedź

W powyższych pozycjach została uwzględniona warstwa z mieszanki stabilizowanej spoiwem hydraulicznym o parametrach C_{1,5/2}, 0/31,5. Ujednoczono zapisy dotyczące rodzaju zastosowanego materiału na warstwę ulepszanego podłoża pomiędzy przedmiarem robót i kosztorysem ofertowym branży drogowej a szczegółową specyfikacją techniczną D-04.05.01 i dołączono zweryfikowane dokumenty.

Pytanie 2

Zgodnie z zapisami poz. 108 d.5.8 kostkę granitową należy spoinować zaprawą cementową na bazie żywicy, z kolei przypisana do pozycji SST mówi o zaprawie cementowo-piaskowej oraz masie zalewowej na gorąco. Nadmieniamy, że zaproponowane w opisie pozycji rozwiązanie tj. spoina na bazie żywicy jest jednym z droższych rozwiązań, które znacznie podroży inwestycje, ponadto jest jeden z mniej wydajnych materiałów do spoinowania z dostępnych na rynku. Spoinowanie tą zaprawą również rozwiązaniem najbardziej czasochłonnym. Prosimy o dopuszczenie spoiny cementowo-piaskowej spełniającej wymaganą przez SST wytrzymałość na ścislenie tj. 30 MPa.

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza stosowania spoiny cementowo-piaskowej i podtrzymuje konieczność spoinowania kostki granitowej na pierścieniach rond zaprawą na bazie żywicy, o której mowa w poz. 108 d.5.8 kosztorysu ofertowego branży drogowej. W celu wyeliminowania rozbieżności skorygowano szczegółową specyfikację techniczną D-05.03.01, którą dołączono do niniejszego postępowania przetargowego.

Pytanie 3

Prosimy o potwierdzenie, że pozycja 132 d.5.12 dotyczy warstwy wiążącej.

Odpowiedź

Poz. 132 d.5.12 kosztorysu ofertowego branży drogowej dotyczy warstwy ścieralnej. W związku z tym, dokonano korekty opisu pozycji i przywołanej szczegółowej specyfikacji technicznej na D-05.03.05a.

Pytanie 4

Prosimy o wyłączenie z 5 letniego okresu gwarancyjnego nasadzeń drzew, krzewów oraz bylin oraz skrócenie go do 3 lat jak to ma miejsce w postępowaniu WZP.26.1.06.2023.

Odpowiedź

Obowiązująca gwarancja w przedmiotowym postępowaniu:

5 lat gwarancji jakości za wady przedmiotu umowy oraz wszelkie użyte do wykonania przedmiotowej umowy materiały z wyłączeniem:

- gwarancji na oznakowanie poziome grubowarstwowe, która wynosi **36 miesięcy**,
- gwarancji na przesadzoną zieleń (drzewa i krzewy, byliny itp.), która wynosi **36 miesięcy**,
- gwarancji na wykonanie trawników, która wynosi **12 miesięcy**.

Na przedmiotowe roboty obowiązuje okres rękojmi za wady zgodny z okresem gwarancji jakości. Początkowy bieg terminów gwarancji jakości i rękojmi za wady będzie liczony od daty odbioru końcowego całości przedmiotu umowy.

Zamawiający skorygował treść Załącznika nr 7b – Umowa Szczegółowa.

Pytanie 5

Odcinek 2 i 4 SST D-05.03.05a w Tablicy nr 24 Rodzaj i liczba badań mieszanki mineralno-asfaltowej są wpisane badania, które nie wykonuje się podczas projektowania badań typu dla tego rodzaju mieszanki. (Szttywność wg PN-EN12697-26, Zmęczenie wg PN-EN 12697-24, Odporność na paliwa wg PN-EN 12697-43, Odporność na środkiem odładzające wg PN-EN 12697-41) Prosimy o podanie prawidłowego rodzaju i liczby badań.

Odpowiedź

Poniżej przedstawiamy skorygowany zakres badań wskazany w SST D-05.03.05a w tablicy nr 24

Właściwość	Metoda badania	Liczba badań
Zawartość lepiszcza (obowiązkowa)	PN-EN 12697-1[31] PN-EN 12697-39[45]	1
Uziarnienie (obowiązkowa)	PN-EN 12697-2 [32]	1
Zawartość wolnych przestrzeni łącznie z VFB i VMA przy wymaganej zawartości wolnych	PN-EN 12697-8 [35] Gęstość objętościowa wg PN-EN 12697-6 [34], metoda B, w stanie nasyconym	

przestrzeni $V_{max} \leq 7\%$ (obowiązkowa)	powierzchniowo suchym. Gęstość wg PN-EN 12697-5 [33], metoda A w wodzie	1
Wrażliwość na działanie wody (powiązana funkcjonalnie)	PN-EN 12697-12 [37]	1
Odporność na deformacje trwałe (powiązana funkcjonalnie), dotyczy betonu asfaltowego zaprojektowanego do maksymalnego obciążenia osi poniżej 130 kN	PN-EN 12697-22 [39] mały aparat, metoda B w powietrzu, przy wymaganej temperaturze	1

Do niniejszego postępowania przetargowego dołączono również skorygowaną w powyższym zakresie szczegółową specyfikację techniczną D-05.03.05a.

Pytanie 6

Odcinek 2 i 4 SST D-05.03.05b w Tablicy nr 26 Rodzaj i liczba badań mieszanki mineralno-asfaltowej są wpisane badania, które nie wykonuje się podczas projektowania badań typu dla tego rodzaju mieszanki. (Sztywność wg PN-EN12697-26, Zmęczenie wg PN-EN 12697-24, Odporność na paliwa wg PN-EN 12697-43, Odporność na środki odladzające wg PN-EN 12697-41) Prosimy o podanie prawidłowego rodzaju i liczby badań.

Odpowiedź

Poniżej przesyłamy skorygowany zakres badań wskazany w SST D-05.03.05b w tablicy nr 26

Właściwość	Metoda badania	Liczba badań
Zawartość lepiszcza (obowiązkowa)	PN-EN 12697-1[31] PN-EN 12697-39 [46]	1
Uziarnienie (obowiązkowa)	PN-EN 12697-2 [32]	1
Zawartość wolnych przestrzeni łącznie z VFB i VMA przy wymaganej zawartości wolnych przestrzeni $V_{max} \leq 7\%$ (obowiązkowa)	PN-EN 12697-8 [37] Gęstość objętościowa wg PN-EN 12697-6 [36], metoda B, w stanie nasyconym powierzchniowo suchym. Gęstość wg PN-EN 12697-5 [35], metoda A, w wodzie	1
Wrażliwość na działanie wody (powiązana funkcjonalnie)	PN-EN 12697-12 [39]	1
Odporność na deformacje trwałe (powiązana funkcjonalnie); dotyczy betonu asfaltowego zaprojektowanego do	PN-EN 12697-22 [41], mały aparat, metoda B, w powietrzu,	1

maksymalnego obciążenia osi poniżej 130 kN	przy wymaganej temperaturze	
---	--------------------------------	--

Do niniejszego postępowania przetargowego dołączono również skorygowaną w powyższym zakresie szczegółową specyfikację techniczną D-05.03.05b. Z uwagi na to, że WT-2 2014 dopuszcza stosowanie granulatu asfaltowego w mieszance mineralno –asfaltowej AC WMS (z wyłączeniem warstw ścieralnych), Projektant wprowadził korektę zapisów SST D.05.03.05c umożliwiając tym samym zastosowanie granulatu asfaltowego do warstwy podbudowy, wiążącej i wyrównawczej, przy jednoczesnym spełnieniu wszystkich wymagań zawartych w danej SST.

Pytanie 7

Jakie zamawiający ma przeciwskazania do zastosowania granulatu asfaltowego w mieszance typu AC WMS, jeżeli będzie ona spełniać wymagania D.05.03.05c Tablica nr 11. ?

Odpowiedź

Z uwagi na to, że WT-2 2014 dopuszcza stosowanie granulatu asfaltowego w mieszance mineralno –asfaltowej AC WMS (z wyłączeniem warstw ścieralnych), Projektant wprowadził korektę zapisów SST D.05.03.05c umożliwiając tym samym zastosowanie granulatu asfaltowego do warstwy podbudowy, wiążącej i wyrównawczej, przy jednoczesnym spełnieniu wszystkich wymagań zawartych w danej SST.

Pytanie 8

Prosimy o podanie ilości punktów do stabilizacji pasa drogowego zgodnie z wymaganiami SST GG 00.12.01.

Odpowiedź

Ilość punktów do stabilizacji pasa drogowego wynika z dokumentacji projektowej. Należy zwrócić uwagę, że w uzasadnionych przypadkach możliwe jest odstępianie między innymi od sposobu umieszczenia znaku granicznego, co wynikać może z zagospodarowania terenu.

Pytanie 9

Przypisana do płytek wskaźnikowych i antypoślizgowych SST D-08.02.01a w swoich wymaganiach powołuje się na niemieckie normy DIN 32984 i DIN 51130. Wymagana w SST klasa odporności na poślizgnięcie R12 odnosi się zgodnie z tymi normami do posadzek przemysłowych w halach a nie do nawierzchni betonowych na chodnikach i przystankach. Ponadto przywołane normy DIN 32984 i DIN 51130 wskazują konkretnego Producenta, który działa na rynku niemieckim. Prosimy o zastąpienie niemieckich norm DIN 32984 i DIN 51130, o których mowa w SST wymaganiami polskich norm.

Odpowiedź

Przytoczone w specyfikacjach normy DIN mają charakter pomocniczy, natomiast płyty wskaźnikowe powinny posiadać klasę odporności o wartości $USRV \geq 55$ zgodnie z PN-EN 1339 Załącznik I. Do niniejszego postępowania przetargowego dołączono również skorygowaną w powyższym zakresie szczegółową specyfikację techniczną D-08.02.01a.

Pytanie 10

Prosimy o dopuszczenie materiałów brukarskich o standardowej nasiąkliwości powyżej 6%, która jest zgodna z normą PN-EN 1338. W związku z wycofaniem się wielu producentów z produkcji materiałów o nasiąkliwości <6%, materiał ten jest bardzo ciężko dostępny co znacznie wydłużyłoby czas trwania kontraktu.

Odpowiedź

Zgodnie z zapisem w szczegółowej specyfikacji technicznej D-05.03.23 parametr nasiąkliwości wskazano jako wartość średnią $\leq 6\%$, co jest zgodne z normą PN-EN 1338.

Pytanie 11

Zgodnie z zapisami SST D-00.00.00 W przypadku stwierdzenia w trakcie realizacji robót urządzeń podziemnych lub instalacji na powierzchni ziemi innych niż wykazane w dokumentach dostarczonych przez Zamawiającego do Wykonawcy należy obowiązek ich zinwentaryzowania, ustalenia właściciela oraz dokonania ich przełożenia lub zabezpieczenia. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku stwierdzenia w trakcie prac niezinwentaryzowanych sieci ich przełożenie lub zabezpieczenie będzie rozliczane w ramach robót dodatkowych.

Odpowiedź

W przypadku odkrycia w toku prac budowlanych niezinwentaryzowanych sieci infrastruktury technicznej Zamawiający potwierdza, że rozliczenie ich zabezpieczenia lub przełożenie nastąpi jako roboty dodatkowe ale tylko w przypadku kiedy będą to roboty pozostające w kolizji z inwestycją, niezbędne do zakończenia realizacji przedmiotowego kontraktu.

Pytanie 12

Prosimy o podanie wymiaru oczek, grubości płaskownika, średnicy pręta oraz kraty stalowej z poz. 185 d.6.

Pytanie 13

Prosimy o podanie uziarnienia kruszywa do wypełnienia kraty stalowej z poz. 185 d.6.

Pytanie 14

Prosimy o załączenie szczegółu mocowania i łączenia krat stalowych zgodnie z wymaganiami SST D-09.01.03.

Odpowiedź na pytania 12,13,14

Dokumentacja projektowa została uzupełniona o rysunek kraty ze szczegółami i parametrami. Równocześnie informujemy, że krata powinna być posadowiona na gruncie rodzimym, bez wypełnienia kruszywem. W związku z powyższym zmianie uległ zapis w pozycji przedmiarowej 185 d.6. W załączeniu również skorygowany przedmiar robót i kosztorys ofertowy branży drogowej.

Pytanie 15

W nawiązaniu do zapisów dokumentu „Dodatkowe informacje z dnia 14.04.2023r prosimy o informacje, kiedy planowane są prace PSG oraz Wodociągów Kieleckich. Prosimy o również o wskazanie zakresu tych prac.

Odpowiedź

Zgodnie z otrzymanymi informacjami od gestorów sieci informujemy, że:

- roboty budowlano-montażowe związane z przebudową sieci gazowej w rejonie ul. Klonowej i ul. Orkana zostały już zakończone przez Polską Spółkę Gazownictwa;

- w rejonie przedmiotowej inwestycji drogowej będzie realizowane przez Wodociągi Kieleckie zadanie pn: „Budowa sieci wodociągowej ϕ 200 mm i ϕ 150 mm w ul. Klonowej w Kielcach na odc. od ul. Turystycznej do ul. Orkana”, którego rozpoczęcie planowane jest na II kw. 2024 r., a zakończenie na IV kw. 2024 r. Obecnie zadanie jest w fazie przygotowania i opracowania dokumentacji projektowej. Na potrzeby niniejszego postępowania przetargowego udostępniona została mapa sytuacyjna z trasą projektowanej sieci.

Pytanie 16

Prosimy o załączenie pisma SWKZ z dnia 22.09.2021r Znak: ZATiRA.IA.5183.2021.

Odpowiedź

Do niniejszego postępowania przetargowego dołączono brakującą opinię Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Pytanie 17

Projektu stałej organizacji ruchu traci ważność w dniu 31.12.2024r tj. przed umownym terminem zakończenia prac. Z uwagi na to, że organizację ruchu wprowadza się w ostatnim etapie realizacji inwestycji prosimy o informacje po czyjej stronie leżeć będzie aktualizacja projektu.

Odpowiedź

Wykonanie aktualizacji projektu stałej organizacji ruchu będzie leżeć po stronie Zamawiającego.

Pytanie 18

Prosimy o skrócenie czasu procedowania projektów umów podwykonawczych do 14 dni.

Odpowiedź

Zamawiający nie uwzględni wniosku Wykonawcy

Pytanie 19

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie przez Zamawiającego możliwości zawierania umów między Wykonawcą a Podwykonawcami w formie elektronicznej. Zgodnie z art. 78 §1 i 2 k.c. oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej, a do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza możliwość zawierania umów między Wykonawcą a Podwykonawcami w formie elektronicznej. Zamawiający po zawarciu umowy z Wykonawcą wskaże adres e-mail właściwy do zgłaszania umów zawieranych między Wykonawcą a Podwykonawcami w formie elektronicznej.

Pytanie 20

Jeżeli Zamawiający dopuści możliwości zawierania umów między Wykonawcą a Podwykonawcami w formie elektronicznej prosimy o wskazanie adresu e-mail właściwego do dokonywania doręczeń korespondencji oraz dokumentów w formie elektronicznej, podpisanych kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Odpowiedź

Zamawiający po zawarciu umowy z Wykonawcą wskaże adres e-mail właściwy do dokonywania doręczeń korespondencji oraz dokumentów dotyczących umów Wykonawcy z Podwykonawcami zawartych w formie elektronicznej, podpisanych kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Pytanie 21

Zwracamy się z prośbą o modyfikację projektu umowy Kontraktu na roboty budowlane – Załącznik nr 7a Art. X punkt 3 podpunkt 6 poprzez wykreślenie słów: która nie może przekraczać cen jednostkowych przedstawionych w kosztorysach ofertowych Wykonawcy. W obecnym kształcie tego postanowienia Wykonawca, podwykonawca lub dalszy podwykonawca zobowiązany jest do przedłożenia równocześnie Zamawiającemu i Nadzorowi Inwestorskiemu projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, wraz z zestawieniem ilości robót zgodnym z pozycjami kosztorysów ofertowych Wykonawcy i ich wyceną, która nie może przekraczać cen jednostkowych przedstawionych w kosztorysach ofertowych Wykonawcy. Aktualne brzmienie projektowanego przepisu może prowadzić do znacznego ograniczenia kręgu wykonawców, którzy ubiegać się będą o udzielenie zamówienia w niniejszym postępowaniu. Biorąc pod uwagę zmiany cen rynkowych materiałów, spełnienie tego wymogu może okazać się nadmiernie utrudnione, jeśli nie niemożliwe. Może się bowiem okazać – co jest przecież wysoce prawdopodobne, mając na względzie pojawiające trendy wzrostowe kosztów – że ceny jednostkowe przedstawione w kosztorysach ofertowych Wykonawcy, na etapie negocjowania warunków umów o podwykonawstwo, których przedmiotem są roboty budowlane, przestaną być aktualne. Wówczas, nie sposób będzie znaleźć podwykonawców, którzy zgodzą się zawrzeć umowę zakładającą ceny niższe od aktualnie obowiązujących. Składając ofertę żaden z wykonawców nie jest w stanie zapewnić sobie od potencjalnych podwykonawców, którymi ma zamiar posłużyć się w toku realizacji zamówienia, gwarancji zachowania cen na określonym poziomie. Stan taki wydaje się być niepożądany nie tylko z punktu widzenia potencjalnego wykonawcy, ale przede wszystkim Zamawiającego – oznaczać on wszak może przestój w prowadzeniu robót. Powyższe uwagi są aktualne tym bardziej, że realizacja zamówienia przewidziana jest na przeszło dwa lata (2025 r.).

W ocenie wykonawcy, tak daleka ingerencja w treść umów o podwykonawstwo, których przedmiotem są roboty budowlane stanowi nieuprawnione ograniczenie zasady swobody umów, o której mowa w art. 353 (1) k.c. Zwracamy uwagę, że dostatecznym zabezpieczeniem interesów Zamawiającego jest regulacja ujęta w art. 647(1) § 3 k.c. Stosownie do tego przepisu inwestor ponosi odpowiedzialność za zapłatę podwykonawcy wynagrodzenia w wysokości ustalonej w umowie między podwykonawcą a wykonawcą, chyba że ta wysokość przekracza wysokość wynagrodzenia należnego wykonawcy za roboty budowlane, których szczegółowy przedmiot wynika odpowiednio ze zgłoszenia albo z umowy. W takim przypadku odpowiedzialność inwestora za zapłatę podwykonawcy wynagrodzenia jest ograniczona do wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy za roboty budowlane, których szczegółowy przedmiot wynika odpowiednio ze zgłoszenia albo z umowy. Granica odpowiedzialności solidarnej Zamawiającego za zobowiązania wykonawcy wobec podwykonawcy z tytułu wynagrodzenia należnego podwykonawcy nie może zatem być wyższa niż wartość wynagrodzenia wykonawcy, choćby ceny jednostkowe w umowie podwykonawczej były wyższe”.

Odpowiedź

Zamawiający nie uwzględnia wniosku Wykonawcy dotyczącego zmiany treści Art. X pkt 3 ppkt 6 Kontraktu na roboty budowlane – Załącznik nr 7a.

Pytanie 22

Zgodnie z art. XII ust. 15 lit. a Projektowanych postanowień umowy - Załącznik nr 7a: „poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów uprawniający strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia: 10%”.

Wykonawca wnosi o zmianę przywołanego postanowienia poprzez nadanie mu brzmienia: „poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów uprawniający strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia: 5%”. W ocenie Wykonawcy, art. XII ust. 15 lit. a w obecnym brzmieniu narusza art. 353¹ k.c., art. 58 k.c. w zw. z art. 8 ust. 1 ustawy Pzp, art. 134 ust. 1 pkt 20 ustawy Pzp, art. 439 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp, w związku z art. 16 ustawy Pzp poprzez ustalenie w ww. postanowieniu poziomu wskaźnika, która uzasadnia waloryzację wynagrodzenia na zbyt wysokim poziomie, tj. 10%, co zdaniem Wykonawcy świadczy o sformułowaniu przez Zamawiającego pozornej klauzuli waloryzacyjnej i spowoduje brak możliwości wprowadzenia zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku nadmiernej zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia. Zamawiający nie określił którego wskaźnika dotyczy ww. 10%. Przykładowo wskaźnik GUS cen produkcji budowlano-montażowej w 2022 r. kształtował się następująco:

- ceny w I kwartale 2022 r. w stosunku do IV kwartału 2021 r. wzrosły o 3,4 %;
- w II kwartale 2022 r. w stosunku do I kwartału 2022 r. - wzrosły o 4,0 %;
- w III kwartale 2022 r. w stosunku do II kwartału 2022 r. - wzrosły o 3,5 %;
- w IV kwartale 2022 r. w stosunku do III kwartału 2022 r. wzrosły o 3,2 %.

Z kolei w 2023 r.:

- W I kwartale 2023 r. w stosunku do IV kwartału 2022 r. wzrosły o 2,1 %.
- W II kwartale 2023 r. w stosunku do I kwartału 2023 r. wzrosły o 2,8 %

Jak wynika z powyższego, w żadnym z okresów obejmujących dwa kwartały ceny te nie wzrosły łącznie o 10 %. Rok 2022 był rokiem szczególnym z uwagi na gwałtowną zmianę cen materiałów, towarów i usług z uwagi na wystąpienie wojny w Ukrainie. Prognozy na ostatni kwartał 2023 r. i na 2024 r. nie przewidują wzrostu wskaźnika na tak znacznym poziomie jaki wystąpił w 2022 r., wobec czego nierealne wydaje się osiągnięcie poziomu 10% wymaganego przez Zamawiającego po 6 miesiącach obowiązywania umowy. Przesłanki waloryzacyjne umowne określone w art. 439 ustawy Pzp stanowią prawne narzędzie dostosowania stosunku prawnego w celu przywrócenia stanu równowagi ekonomicznej między stronami umowy o zamówienie publiczne, zachwianego przez określone zdarzenia mogące zaistnieć w trakcie jego wykonania. Realizacja zamówienia ponad 6 miesięcy rodzi ryzyko, że rynkowe czynniki zewnętrzne będą istotnie oddziaływały na treść, wysokość i ostatecznie ekwiwalentność świadczeń uzgodnionych przez strony. Klauzula waloryzacyjna w swoim założeniu ma takie negatywne skutki zminimalizować, urealnić wynagrodzenie Wykonawcy w przypadku zmian cen materiałów lub kosztów. Mechanizm urealnienia wynagrodzenia Wykonawcy w zależności od okoliczności (wzrostu lub spadku cen lub kosztów) dotyczy zarówno podwyższenia, jak i obniżenia wynagrodzenia. Zapewnia tym samym równość stron czy prawidłowy rozkład ryzyka kontraktowego. Prawidłowo skonstruowana klauzula waloryzacyjna jest instrumentem sprzyjającym zwiększeniu konkurencyjności postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, jest elementem odpowiedniego rozkładu ryzyka kontraktowego oraz winna być adekwatna do sytuacji rynkowej. Klauzula zawarta we Wzorze Umowy nie spełnia wskazanych funkcji, co więcej określona została w sposób czysto iluzoryczny, ponieważ pułap wzrostu cen, który uprawnia Wykonawcę do waloryzacji jest tak wysoki, że uprawnione jest stwierdzenie, że określony wzrost cen nie wystąpi. Badania historycznej zmienności wskaźnika nie przekraczają 8% w okresie 6 miesięcy. Powyższe dowodzi, iż mechanizm zmiany wynagrodzenia wynikający z 4 ust. 6 pkt 3 ma charakter pozorny. W praktyce nie nastąpi sytuacja uprawniająca strony do zmiany wynagrodzenia z wykorzystaniem opisanego mechanizmu. Taki sposób sformułowania warunków progowych, de facto uniemożliwia zmianę wynagrodzenia i prowadzi wyłącznie do obejścia przepisu art. 439 ustawy Pzp.

Ponadto z art. XII nie wynika wprost sposób określenia wpływu zmiany ceny materiałów lub kosztów na koszt wykonania zamówienia, do którego określenia Zamawiający jest zobowiązany na podstawie art. 439 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp. W ocenie wykonawcy, do wniosku o waloryzację Wykonawca winien złożyć Zamawiającemu wyliczenia wskazujące na wysokość zmiany wynagrodzenia, które będą przedmiotem weryfikacji drugiej Strony. Wobec powyższego, Wykonawca wnosi o modyfikację ust. 17 poprzez nadanie mu brzmienia: „Waloryzacja będzie się odbywać się na podstawie wniosku o waloryzację, który będzie spełniać przesłanki określone w niniejszym artykule. Do wniosku o waloryzację Wykonawca winien złożyć Zamawiającemu wyliczenia wskazujące na wysokość zmiany wynagrodzenia. Wyliczenia te będą przedmiotem weryfikacji drugiej Strony.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie uwzględnia wniosku Wykonawcy dotyczącego zmiany treści Art. XII ust. 15 pkt 1 Kontraktu na roboty budowlane – Załącznik nr 7a.

Zamawiający uwzględnia wniosek Wykonawcy dotyczący zmiany treści Art. XII ust. 17 Kontraktu na roboty budowlane - Załącznik nr 7a, który otrzymuje brzmienie:

„... 17. Waloryzacja będzie się odbywać się na podstawie wniosku o waloryzację, który będzie spełniać przesłanki określone w niniejszym artykule. Do wniosku o waloryzację Wykonawca winien złożyć Zamawiającemu wyliczenia wskazujące na wysokość zmiany wynagrodzenia. Wyliczenia te będą przedmiotem weryfikacji drugiej Strony.”

W załączeniu przekazujemy zmodyfikowane Projektowane postanowienia umowy – Kontrakt na roboty budowlane – Załącznik nr 7a (Załącznik nr 5 do niniejszego pisma).

Pytanie 23

W umowie szczegółowej nie wskazano zasad fakturowania kwot wynikających z waloryzacji wynagrodzenia. Prosimy o ich wskazanie.

Odpowiedź:

Rozliczenie kwot wynikających z waloryzacji wynagrodzenia będzie się odbywać na zasadach określonych w Art. XIII Kontraktu na roboty budowlane - Załącznik nr 7a.

Pytanie 24

Prosimy o modyfikację art. XII, pkt. 21 poprzez dodanie ppkt "3) przez zmianę ceny materiałów lub kosztów rozumie się wzrost odpowiednio miesięcznego wskaźnika cen produkcji budowlano-montażowej, publikowanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, jak i jego obniżenie, względem cen przyjętych w dniu podpisania umowy podwykonawczej.”

Odpowiedź:

Zamawiający uwzględnia wniosek Wykonawcy dotyczący zmiany treści Art. XII ust. 21 Kontraktu na roboty budowlane – Załącznik nr 7a, który otrzymuje brzmienie:

„... 21. Wykonawca, którego wynagrodzenie zostało zmienione zgodnie z ust. 15-20, zobowiązany jest do zmiany wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy, z którym zawarł umowę, w zakresie odpowiadającym zmianom cen materiałów lub kosztów dotyczących zobowiązania podwykonawcy, jeżeli łącznie spełnione są następujące warunki:

- 1) przedmiotem umowy są roboty budowlane, dostawy lub usługi;
- 2) okres obowiązywania umowy przekracza 6 miesięcy;
- 3) przez zmianę ceny materiałów lub kosztów rozumie się wzrost odpowiednio miesięcznego wskaźnika cen produkcji budowlano-montażowej, publikowanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, jak i jego obniżenie, względem cen przyjętych w dniu podpisania umowy podwykonawczej.

W załączeniu przekazujemy zmodyfikowane Projektowane postanowienia umowy – Kontrakt na roboty budowlane – Załącznik nr 7a (Załącznik nr 5 do niniejszego pisma).

Pytanie 25

Zgodnie z formularzem "Załącznik nr 2 - Zbiorcze Zestawienie Wartości Robót" załącznik nr 2.4 powinien dotyczyć budowy kanału technologicznego a załącznik nr 2.5 przebudowy sieci teletechnicznej. Jednak załącznik nr 2.4 dotyczy przebudowy sieci teletechnicznej a załącznik nr 2.5 budowy kanału technologicznego. Prosimy o poprawienie numeracji.

Odpowiedź

Zamawiający poprawił numerację. Zmodyfikowany załącznik nr 2 w załączeniu.

Ponadto Zamawiający na podstawie art. 137 ust. 1 i 2 PZP zmienia treść SWZ w zakresie treści załączników wymienionych poniżej.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że terminy składania i otwarcia ofert określone w piśmie Zamawiającego z dnia 13.10.2023 r. nie ulegają zmianie.

Powyższe wyjaśnienia i zmiana treści SWZ nie prowadzą do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu.

DYREKTOR

mgr inż. Grzegorz Staszewski

W załączeniu:

1. Opinia Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków;
2. Przebieg projektowanej sieci wodociągowej;
3. Rysunek szczegółu zamocowania kraty;
4. Zmodyfikowany Załącznik nr 2 - ZZWR;
5. Zmodyfikowany Załącznik nr 2.1 - Kosztorys Ofertowy Branża drogowa.;
6. Zmodyfikowany Przedmiar Branża drogowa;
7. Zmodyfikowany Załącznik nr 7a - Kontrakt na roboty budowlane;
8. Zmodyfikowany Załącznik nr 7b - Umowa Szczegółowa;
9. D-04.05.01 Ulepszone podłoże z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym 13.10;
10. D-05.03.01 Nawierzchnia z kostki kamiennej granitowej;
11. D-05.03.05a Nawierzchnia z betonu asfaltowego warstwa ścieralna;
12. D-05.03.05b Nawierzchnia z betonu asfaltowego warstwa wiążąca;
13. D-05.03.05c Nawierzchnia z betonu asfaltowego o wysokim module sztywności warstwa wiążąca i podbudowa;
14. D-08.02.01a Płyty chodnikowe i wskaźnikowe.