

Sandomierz, 25.02.2020r.

Zamawiający:
Gmina Sandomierz
Plac Poniatowskiego 3
27-600 Sandomierz

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: „**Modernizacja miejskiego oświetlenia ulicznego na energooszczędne na terenie Miasta Sandomierza etap I i II**” realizowanego w ramach naboru nr RPSW.03.04.00-IŻ.00-26-136/17 dla Działania 3.4 Strategia Niskoemisyjna, wsparcie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 dla projektów dotyczących modernizacji oświetlenia ulicznego (ulic, placów, terenów publicznych) na energooszczędne, postępowanie znak: RZP. 271.1.23.2019.DDR

Treść zapytań i wyjaśnienia zapisów treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019r., poz. 1843 ze zm.), zw. dalej ustawą PZP, Zamawiający przekazuje wszystkim Wykonawcom uczestniczącym w postępowaniu treść zapytań i wyjaśnień treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ).

Pytanie 1. „Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie do umowy ograniczenia odpowiedzialności: „Strony wyłączają odpowiedzialność za utracone korzyści lub szkody pośrednie. Inna odpowiedzialność Stron z umowy jest ograniczona do wysokości wynagrodzenia umownego netto. Ograniczenie i wyłączenie odpowiedzialności nie dotyczy szkód wyrządzonych z winy umyślnej?” Potrzeba ograniczenia odpowiedzialności wynika z tego, że wielu oferentów nie może przyjąć nieograniczonej odpowiedzialności, a co za tym idzie wprowadzenie takiego wymagania znacząco ogranicza krąg podmiotów, które wezmą udział w przetargu, a co za tym idzie ogranicza konkurencję.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie do umowy ograniczenia odpowiedzialności.

Pytanie 2. „§ 8 ust. 2 umowy Zamawiający przewiduje możliwość naliczania kar umownych za opóźnienie Wykonawcy w wykonaniu obowiązków tam wskazanych. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów poprzez naliczanie kar umownych za zwłokę Wykonawcy a nie za opóźnienie? Opóźnienie to każdy przypadek niewykonania zobowiązania w terminie nawet z przyczyn niezależnych od dłużnika. Tak więc kary umowne mogą być naliczane nawet w przypadku gdy Wykonawca nie wykona swoich umownych obowiązków z przyczyn niezależnych od niego. Zwłoka to szczególnie przypadek opóźnienia polegający na zawinionym działaniu, bądź też zaniechaniu dłużnika. Dodatkowo należy wskazać, iż w ustawie z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień



publicznych, która zacznie obowiązywać od dnia 1 stycznia 2021 r. art. 433 wskazuje, że projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia, a zatem w ocenie ustawodawcy zastrzeżenie kar umownych za opóźnienie co do zasady jest klauzulą abuzywną.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów w umowie poprzez zmianę sposobu naliczania kar umownych za zwłokę Wykonawcy a nie za opóźnienie. Spowodowane to jest koniecznością realizacji zamówienia w terminach wynikających z deklaracji zamawiającego, złożonej we wniosku o dofinansowanie. Zamówienie jest objęte dotacją Unii Europejskiej.

Pytanie 3. „Czy Zamawiający wprowadzi do umowy ograniczenie wysokości dla sumy wszystkich kar umownych wynikających z umowy na poziomie 10% wartości ceny umownej netto? Zgodnie z wykładnią art. 483 § 1 k.c. kara umowna powinna być limitowana tzn. w umowie powinna być wskazana maksymalna wysokość do jakiej kara może być naliczana. Brak takiego zapisu w umowie nie spełnia wynikającego z art. 483 § 1 k.c. wymagania określenia sumy pieniężnej podlegającej zapłacie w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem zobowiązania niepieniężnego. Ponadto brak limitu kar umownych może prowadzić do obciążenia wykonawcy karami w rażąco wygórowanej wysokości.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian w umowie dotyczącej ograniczenia wysokości dla sumy wszystkich kar umownych wynikających z umowy na poziomie 10% wartości ceny umownej netto. Art. 483 § 1 Kodeksu cywilnego mówi, cyt. „ Można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna)”. W związku z powyższym nie jest obligatoryjnym wyznaczanie określonej sumy.

Z up. Burmistrza

mgr Paweł Niedzwiedz
ZASTĘPCA BURMISTRZA

Inspektor

Magdalena Chrusciel-Kaczorowska

KIEROWNIK REFERATU

25.02.2020 . 2
mgr Joanna Pawelczyk