

Znak sprawy: OSO.271.3.2022

Pacanów, dn. 9 września 2022 r.

## ZAWIADOMIENIE

o odrzuceniu ofert oraz unieważnieniu postępowania dot. realizacji zadania pn.

**„Dowóz uczniów do szkół i przedszkoli na terenie Gminy Pacanów oraz dowóz uczniów niepełnosprawnych w roku szkolnym 2022/2023 wraz z zapewnieniem opieki.” – CZĘŚĆ 1**

### 1. ODRZUCENIE OFERT

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019, poz. 2019 z późn. zm.) odrzuca oferty następujących Wykonawców:

- MAT-BUS Sp. z o.o. ul. Szosa, 28-400 Bogucice Drugie (art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c Pzp)
- Janusz Kapinos Firma Produkcyjno - Usługowo- Handlowa Stupiec, 33-230 Szczucin (art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c Pzp)

### Uzasadnienie

Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy **MAT-BUS Sp. z o.o. oraz Janusz Kapinos Firma Produkcyjno – Usługowo – Handlowa**, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c Pzp. w zakresie Części 1 zamówienia.

Firma MAT-BUS Sp. z o.o złożyła w terminie ofertę na wykonanie Części 1 zamówienia, która została pod względem spełniania określonych przez Zamawiającego kryteriów wstępnie oceniona jako oferta najkorzystniejsza. Zamawiający wezwał w/w Wykonawcę do przedłożenia podmiotowych środków dowodowych, wyznaczając Wykonawcy wymagany, co najmniej 5-dniowy termin. Po bezskutecznym upływie w/w terminu Zamawiający ponownie wezwał w/w Wykonawcę, w trybie art. 128 Pzp do złożenia podmiotowych środków dowodowych, wyznaczając mu dodatkowy, ostateczny termin, który również upłynął bezskutecznie.

Z uwagi na powyższe, Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy, którego oferta w drugiej kolejności została wstępnie oceniona jako najkorzystniejsza tj. Janusz Kapinos Firma Produkcyjno – Usługowo – Handlowa, wyznaczając mu wymagany, co najmniej 5-dniowy termin na przedłożenie przedmiotowych środków dowodowych, jednakże w/w wykonawca oświadczył, że nie będzie brał dalszego udziału w postępowaniu w zakresie Części 1 zamówienia.

W świetle art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c Pzp, który stanowi, że Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została ona złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw do wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń, Zamawiający nie miał innej możliwości niż odrzucić ofertę w/w Wykonawców.

WYMIAR I ATYBARI DAWNO  
Wielkość 420-115  
Kolor czarna  
Cena 20 zł  
Kontakt: 81 430 12 34

## 2. UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Zamawiający na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019, poz. 2019 z późn. zm.) unieważnia niniejsze postępowanie w zakresie Części 1 z powodu, że cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

### Uzasadnienie

Zamawiający na realizację Części 1 zamówienia zamierzał przeznaczyć kwotę 292 477,50 zł. Spośród złożonych ofert jedynie dwie oferty Wykonawców, które jednakże odrzucono, opiewały na kwotę niższą od kwoty, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia. Pozostałe oferty znacznie przewyższały możliwości Zamawiającego, który nie zdecydował się na zwiększenie kwoty na sfinansowanie zamówienia do ceny kolejnej najkorzystniejszej oferty.

W tym stanie rzeczy, na zasadzie art. 255 pkt 3 Pzp Zamawiający postanowił unieważnić postępowanie, co do Części 1 zamówienia.

**BURMISTRZ**  
**MIASTA I GMINY**  
**INŻ. Wiesław Skop**

W tym stanie rzeczy, na zasadzie art. 255 pkt 3 Pzp Zamawiający postanowił unieważnić postępowanie, co do Części 1 zamówienia.

W/W