

**NZP26.5. 2024(ZP-TP/03)**

**Gdańsk, dn. 24.04.2024r.**

**Pytanie nr 1 Wykonawcy:**

Wykonawca prosi o wykreślenie w Zał. II SWZ Ochrona obiektów i mienia w MG 2024-1 – Roz. 17, par.3, ust. 11, zdanie 2 - „W tym celu Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania od pracownika zgody na przetwarzanie danych osobowych zgodnie z przepisami o ochronie danych osobowych”. Wykonawca wskazuje, że podstawą udostępnienia danych będą przepisy ustawy a nie Rozporządzenia o Ochronie Danych Osobowych.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisu.

Zamawiający jednocześnie dokonuje zmiany Zał. II SWZ Ochrona obiektów i mienia w MG 2024-1 – Roz. 17, par.3, ust. 11, zdanie 2 poprzez nadanie mu brzmienia: „W tym celu Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania od pracownika zgody na przetwarzanie danych osobowych zgodnie z właściwymi przepisami prawa”.

**Pytanie nr 2 Wykonawcy:**

Wykonawca wnosi o zmianę zapisów - w SWZ Ochrona obiektów i mienia w MG 2024-1 – Roz. XVII Projektowane postanowienia umowy (Wzór umowy), ust. 3, pkt 13 poprzez wykreślenie wymogu przekazania dokumentów potwierdzających wpis na listę kwalifikowanych pracowników ochrony (KPOF). Wystarczającym jest przekazanie numeru legitymacji pracownika ewentualnie kopii takiej legitymacji.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Zgodnie z postanowieniami art. 2 pkt 6 ustawy z dnia 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia pracownikiem ochrony jest

a) osoba wpisana na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej lub kwalifikowanych pracowników zabezpieczenia technicznego, i wykonującą zadania ochrony w ramach wewnętrznej służby ochrony albo na rzecz przedsiębiorcy, który uzyskał koncesję na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie usług ochrony osób i mienia, lub

b) osoba wykonująca zadania ochrony, w zakresie niewymagającym wpisu na te listy, na rzecz przedsiębiorcy, który uzyskał koncesję na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie usług ochrony osób i mienia;

Z uwagi na przedmiot ochrony (dobra kultury) i ich wartość Zamawiający wymaga wykonywania przedmiotu umowy przez pracowników ochrony wpisanych na listę kwalifikowanych pracowników ochrony.

Wydanie legitymacji przez przedsiębiorcę, na rzecz którego osoba wykonująca zadania ochrony, w zakresie niewymagającym wpisu na listy pracowników kwalifikowanych, nie potwierdza wpisu na listę kwalifikowanych pracowników ochrony, w związku z czym samo wskazanie

numeru legitymacji, a nawet kopii takiego dokumentu nie jest zdaniem Zamawiającego wystarczające.

**Pytanie nr 3 Wykonawcy:**

Nawiązując do par.3 ust.12 Umowy, tj. zapisu o treści „ Nieprzedłożenie przez Wykonawcę kopii dokumentów, o których mowa w ust. 11 w terminie wskazanym przez Zamawiającego będzie traktowane jako niewypełnienie obowiązku zatrudnienia pracowników świadczących usługi na podstawie umowy o pracę, na co Wykonawca wyraża zgodę”, dotyczy wyłącznie stanowiska „ koordynatora ochrony”.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Tak, dotyczy wyłącznie stanowiska „ koordynatora ochrony”.

**Pytanie nr 4 Wykonawcy:**

Wnoszę o wprowadzenie do par. 8 Umowy, zapisu:„ W przypadku nienależytego lub sprzecznego z niniejszą umową lub wskazaniem Zamawiającego wykonania części przedmiotu umowy, Zamawiającemu przysługuje prawo wezwania Wykonawcy do prawidłowego wykonania zadania, z wyznaczeniem dodatkowego 24 - godzinnego terminu. Jeśli dochowanie tego terminu nie jest możliwe z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, strony niniejszej umowy uzgadniają inny termin dodatkowy, którego Wykonawca zobowiązany jest dotrzymać. W takim przypadku Wykonawcy nie przysługuje żadne dodatkowe wynagrodzenie.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian. Par 8 określa wysokość i zasady naliczania kar umownych za nienależyte wykonywanie umowy przez Wykonawcę. Zakres i przedmiot ochrony wyklucza możliwość wprowadzenia wnioskowanych zmian.

**Pytanie nr 5 Wykonawcy:**

Wnoszę o wprowadzenie do par. 11 Umowy, zapisu: „ Zmiana wynagrodzenia o której mowa w ust.4 będzie obowiązywała od dnia wejścia w życie zmian przepisów będących podstawą do zmiany wysokości wynagrodzenia. Pragnę podkreślić, iż orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej zajęło jednoznaczne stanowisko w tym zakresie, powołując się na cel przepisu ustawodawcy, który można wywieść z wyroku wydanego 9 marca 2015 r., o sygn. akt. KIO 346/15. Izba kierując się celem, który przyświecał wprowadzeniu nowych przepisów (wówczas art.142 ust.5 ustawy pzp) o klauzulach waloryzacyjnych, uznała iż waloryzacja powinna następować dokładnie w momencie wejścia w życie nowych regulacji.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanego zapisu, a tym samym zmianę postanowień par. 11 ust. 11 projektowanych postanowień umownych. Zamawiający jednocześnie dokonuje zmiany w SWZ Ochrona obiektów i mienia w MG 2024-1 – Roz. XVII Projektowane postanowienia umowy (Wzór umowy), par.1, ust. 11 i 12. Zamawiający wprowadza dwie zmiany:

1) W SWZ Ochrona obiektów i mienia w MG 2024-1 – Roz. XVII Projektowane postanowienia umowy (Wzór umowy), par.1, ust. 11 poprzez nadanie mu brzmienia: „Zmiana wynagrodzenia wchodzi w życie z dniem zawarcia pisemnego aneksu do umowy, nastąpi od daty wprowadzenia

zmiany w umowie i dotyczy wyłącznie niezrealizowanej części umowy, z zastrzeżeniem wyjątku opisanego w art.12”.

2) W SWZ Ochrona obiektów i mienia w MG 2024-1 – Roz. XVII Projektowane postanowienia umowy (Wzór umowy), par.1, poprzez dodanie ust. 12 i nadanie mu brzmienia: „Zmiana wynagrodzenia o którym mowa w ust.4 wchodzi w życie z dniem zawarcia pisemnego aneksu do umowy, nastąpi od daty wprowadzenia zmiany w umowie i dotyczyć będzie części umowy do realizacji obowiązującej od dnia wejścia w życie zmian przepisów będących podstawą do zmiany wysokości wynagrodzenia”.

Zamawiającego zwraca uwagę, że projektowane postanowienia umowne zostały opracowane zgodnie z postanowieniami PZP, w tym w szczególności art. 439 ustawy. Par. 11 projektowanych postanowień umownych określa zasady wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia, w tym procedurę wykazania przez Wykonawcę wpływu określonych umową zmian na wysokość kosztów związanych z realizacją zamówienia. Zmiany podatku VAT, wysokości minimalnego wynagrodzenia oraz zasad podleganiu ubezpieczeniom (o których mowa w art. 436 pkt 4b), tj. odpowiedniku przywołanego we wniosku wyroku KIO art. 142 ust. 5 PZP) dokonywane są z zachowaniem określonego przez ustawodawcę *vacatio legis*. Żadne z projektowanych postanowień umownych nie wyklucza złożenia wniosku z wyprzedzeniem, które w przypadku akceptacji wniosku przez Zamawiającego, umożliwi wprowadzenie zmian do umowy w okresie odpowiadającym wprowadzeniu zmian.

Ostatecznie, Zamawiający zaznacza, że Umowa będzie zawarta na okres 12 m-cy, w związku z czym art. 436 pkt 4b) nie znajduje w niej bezpośredniego zastosowania.

#### **Pytanie nr 6 Wykonawcy:**

Wnoszę o wprowadzenie do par.14 Umowy, zapisu: „Każda ze stron może rozwiązać umowę za 3 miesięcznym okresem wypowiedzenia”.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Zamawiający uznaje zasadę zgodnie z którą umowy w sprawach zamówień publicznych zawierane są na czas oznaczony, a cechą takich umów jest ich trwałość rozumiana w ten sposób, że przepisy PZP nie przewidują możliwości dowolnego rozwiązywania takich umów zarówno przez Zamawiającego, jak i Wykonawcę. Jeżeli taka umowa jest wykonywana należyście, to powinna obowiązywać do upływu terminu jej wykonywania. Podobnie też orzekła Krajowa Izba Wykonawcza w wyroku z dnia 26 stycznia 2023 r., KIO 104/23, skład orzekający uznał, że „cechą stosunku zobowiązaniowego wynikającego z umów zawieranych w reżimie prawa zamówień publicznych jest trwałość, rozumiana w ten sposób, że ustawa Pzp nie przewiduje możliwości dowolnego rozwiązywania tego stosunku przez żadną ze stron.

#### **Pytanie nr 7 Wykonawcy:**

Czy Zamawiający dopuszcza, aby polisa ubezpieczeniowa Wykonawcy obejmowała szerszy zakres ochrony ubezpieczeniowej obejmujący inne profile działalności, w ramach których suma gwarancyjna dla tych profili działalności jest niższa niż określona w SWZ.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Tak, Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

**Pytanie nr 8 Wykonawcy:**

Czy Zamawiający dopuszcza aby polisa ubezpieczeniowa Wykonawcy zawierała podlimity, jednakże suma gwarancyjna tych podlimitów jest wyższa niż suma określona w SWZ, bądź podlimit nie dotyczy przedmiotu zamówienia.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Tak, Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

**Pytanie nr 9 Wykonawcy:**

Proszę o potwierdzenie, iż w przypadku składania oferty przez wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie, kwestia spełnienia warunków zakresie ubezpieczenia, będzie spełniona w sytuacji gdy każdy z podmiotów wchodzących w skład jednej grupy kapitałowej nie będzie posiadał indywidualnej polisy, ale jedną, jednakże w ramach tej jednej wspólnej polisy, każdy z podmiotów będzie mógł korzystać z pełnego limitu ubezpieczenia.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza taką możliwość.