

5. Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ, §4

Czy Zamawiający, w celu doprecyzowania zapisów, wyrazi zgodę na dodanie do projektu umowy zapisu o treści: „Zasady usuwania wad fizycznych w ramach rękojmi (w tym uprawnienia Kupującego z tego tytułu i obowiązki Sprzedającego w tym zakresie) są takie same jak w przypadku usuwania wad fizycznych w ramach gwarancji.”?

Odpowiedź:

Zamawiający odmawia wprowadzenia takiego zapisu. Gwarancja i rękojmia to odrębne instytucje prawne a ich wykonywanie jest niezależne od siebie, zgodnie z art. 579 Kodeksu cywilnego.

6. Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ, §5 ust. 3

Czy Zamawiający, w celu doprecyzowania zapisów, wyrazi zgodę na dodanie do projektu umowy zapisu o treści: „[...] z zastrzeżeniem, że Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do wartości umowy netto. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom”?

Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywowującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający odmawia wprowadzenia zmian w umowie i pozostaje przy racjonalnej i sprawiedliwej zasadzie, iż spowodowaną szkodę należy naprawić w pełnej wysokości.

7. Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ, §14 ust. 3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę w/w zapisu na: „Wykonawca może zlecić zleca podprzetwarzającym realizację określonych czynności w zakresie przetwarzania danych w imieniu Zamawiającego. Podprzetwarzający mogą przetwarzać dane osobowe wyłącznie w celu realizacji czynności, w odniesieniu do których dane osobowe zostały przekazane Wykonawcy, i nie mogą przetwarzać danych osobowych w żadnych innych celach. W przypadku zlecenia czynności podprzetwarzającym przez Wykonawcę, podprzetwarzający będą podlegać pisemnym zobowiązaniom w zakresie ochrony danych, zapewniających co najmniej taki sam poziom ochrony, jaki określono w niniejszej umowie.

Wykaz podprzetwarzających, którym Wykonawca obecnie zleca czynności, jest dostępna pod adresem

.....
Zamawiający niniejszym upoważnia Wykonawcę do zlecenia czynności podmiotom ujętym w wykazie jako podprzetwarzającym.

Zlecenie czynności lub zastąpienie podprzetwarzającego dodatkowym podmiotem uznaje się za zatwierdzone, jeżeli Wykonawca poinformuje Zamawiającego o takim fakcie z wyprzedzeniem, a Zamawiający nie zgłosi zastrzeżeń do Wykonawcy w formie pisemnej, w tym w formie elektronicznej, w terminie 3 miesięcy od otrzymania takich informacji.

W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń przez Zamawiającego, Zamawiający przedstawi Wykonawcy szczegółowe informacje o przyczynach zastrzeżeń.

Po zgłoszeniu zastrzeżeń Wykonawca może według własnego uznania:

zapropozować innego podprzetwarzającego w miejsce odrzuconego podprzetwarzającego; lub podjąć działania w celu rozwiązania problemów zgłoszonych przez Zamawiającego, które wyeliminują jego zastrzeżenia.

W przypadku zlecenia przez Wykonawcę czynności podprzetwarzającemu z państwa trzeciego (spoza UE/EOG), Wykonawca stosuje mechanizmy przesyłania danych zgodne z art. 44 i nast. RODO. W szczególności, Wykonawca w wystarczający sposób zabezpiecza wdrożenie odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych w taki sposób, aby przetwarzanie danych spełniało wymagania RODO, zapewnia ochronę praw



zainteresowanych osób, których dane dotyczą, prowadzi rejestr transferów danych i dokumentację stosownych zabezpieczeń.

W przypadku, gdy Wykonawca zapewnia wystarczające zabezpieczenia np. na mocy standardowych klauzul umownych zgodnie z decyzją Komisji Europejskiej Nr 2010/87/UE lub standardowych klauzul ochrony danych zgodnie z art. 46 („standardowe klauzule ochrony danych”), Zamawiający niniejszym udziela Wykonawcy pełnomocnictwa do zawarcia takich standardowych klauzul ochrony danych w imieniu i na rzecz Zamawiającego. Ponadto, Zamawiający udziela Wykonawcy wyraźnej zgody na reprezentowanie odpowiedniego podprzetwarzającego przy zawieraniu takich standardowych klauzul ochrony danych. Oznacza to, że Wykonawca jest uprawniony do działania w imieniu Zamawiającego oraz podprzetwarzającego. Wykonawca jest również uprawniony do wykonywania praw i uprawnień przysługujących Zamawiającemu z tytułu standardowych klauzul ochrony danych wobec podprzetwarzającego.”?

Mając na uwadze oczekiwany przez Państwa standard usług serwisowych, w tym krótkie czasy reakcji i naprawy, globalne koncerty wykorzystują do świadczenia tych usług spółki ze swoich grup kapitałowych, w szczególności spółki będące producentami urządzeń – z ich unikalną wiedzą o danym produkcie/urządzeniu. Ewentualny dostęp do danych na urządzeniach zawsze odbywa się z poszanowaniem zasad wynikających z RODO. Mając powyższe na uwadze uprzejmie prosimy o zastąpienie ust. 3 powyższymi zapisami, które oddają faktyczny model oczekiwanych przez Państwa usług serwisowych.

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje zapisy.

8. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wykona we własnym zakresie adaptację pomieszczenia pod przenoszony tomograf zgodnie z wytycznymi Siemens dla tego aparatu (wzmocnienie, kanały kablowe, instalacje elektryczne, wentylacja i klimatyzacja) oraz wszelkie wymagane osłony.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza, że przygotowanie pomieszczenia pod montaż symulatora TK będzie objęte odrębnym postępowaniem przetargowym.

9. Czy Zamawiający wymaga wykonania projektu osłon stałych dla pomieszczenia docelowego dla przenoszonego tomografu?

Odpowiedź:

Nie. Projekt osłon stałych dla pomieszczenia symulatora TK i bunkra HDR jest objęte odrębnym postępowaniem.

10. Czy Zamawiający (szpital) posiada zezwolenie PAA na stosowanie posiadanego aparatu (tomograf komputerowy) do symulacji leczenia? Prosimy o opublikowanie takiego zezwolenia.

Odpowiedź:

Nie. Aparat po montażu będzie wymagał zgłoszenia do Prezesa PAA w celu uzyskania stosownego zezwolenia. W tym celu Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy odpowiedniej dokumentacji powykonawczej potwierdzającej, że montaż i uruchomienie symulatora zostało wykonane zgodnie z przepisami i przez osoby lub podmioty uprawnione przez PAA do realizacji tego typu prac.

11. W związku z przenosinami aparatu prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zezwoli na zburzenie toalety znajdującej się na wewnętrznej drodze transportowej przez budynek, jeśli po przetransportowaniu tomografu zostanie ona odtworzona do stanu wyjściowego.

Odpowiedź:

Tak, pod warunkiem odtworzenia toalety do stanu wyjściowego.

12. W przypadku braku zgody na transport wewnątrz budynku prosimy o zapewnienie trasy alternatywnej przez świetlik w dachu – dostawa wiąże się z wyłączeniem z użytkowania części parkingu w związku z pracą dźwigu oraz występuje konieczność tymczasowego demontażu świetlika dachowego.

Odpowiedź:

Zamawiający bierze pod uwagę tego typu rozwiązanie i umożliwi czasowe wyłączenie części parkingu pod prace dźwigu.

13. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zapewni w miejscu instalacji przenoszonego tomografu blaty robocze, gniazda zasilające 230V i ethernetowe RJ-45 do podłączenia do sieci szpitalnej.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza ten fakt.

14. Czy przenoszony tomograf ma pracować w pomieszczeniu z laserami posiadanymi przez Zamawiającego? Jeśli tak, to prosimy o podanie nazwy systemu laserów i zakresu do wykonania.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga demontażu istniejącego systemu laserowego, ponownego montażu i konfiguracji z przenoszonym i montowanym symulatorem TK. Obecnie istniejący system laserowy jest wyprodukowany przez firmę LAP model Pictor multi 140-200, rok. produkcji 2012.

15. Wykonawca realizuje integrację z informatycznym systemem szpitalnym po stronie przenoszonego tomografu. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga zakupu żadnych licencji (HIS, RIS, PACS) dla przenoszonego tomografu, a potrzebne licencje zapewni we własnym zakresie.

Odpowiedź:

Przenoszony symulator posiada wszystkie licencje szpitalnych systemów informatycznych.

16. Czy Zamawiający wymaga wykonania szkoleń aplikacyjnych dla przenoszonego tomografu? W jakiej ilości?

Odpowiedź:

Tak, min. 2 dni dla min. 5 osób.

17. Prosimy o określenie jakich dokumentów wymaga Zamawiający dla dokumentacji powykonawczej dla przenoszonego tomografu – tabela SIWZ Załącznik nr 4, Punkt VII.17.

Odpowiedź:

Oprócz testów akceptacyjnych Zamawiający wymaga dokumentacji powykonawczej wymaganej prawem i akceptowanych przez Prezesa PAA we wniosku o zezwolenie dotyczące samej procedury montażu i uruchomienia symulatora TK. Podkreślamy że projekt osłon stałych dla pracowni symulatora i bunkra HDR będzie objęty odrębnym postępowaniem.

18. Wraz z przenoszonym tomografem współpracują urządzenia obce (lasery, system bramkowania i inne). Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dokona demontażu i ponownego ich montażu we własnym zakresie.

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający wyjaśnia, że wraz z demontażem i ponownym montażem istniejącego tomografu komputerowego wymagany jest demontaż i ponowny montaż wraz z konfiguracją istniejących i współpracujących z nim urządzeń obcych takich jak system laserowy, system bramkowania i inne. Poza zadaniem pozostaje jedynie deinstalacja/installacja systemu CBCT, który będzie objęty odrębnym postępowaniem.

19. Prosimy o opublikowanie Projektu Osłon Stałych dla obecnie zainstalowanego tomografu Siemens.

Odpowiedź:

Zamawiający w załączeniu przekazuje Projekt Osłon Stałych dla istniejącego tomografu wraz ze szkicem pomieszczeń w nim zawartych.

20. Dla nowego projektu osłon stałych prosimy o potwierdzenie, że będą obowiązywać założenia przyjęte w Projekcie Osłon Stałych dla obecnej pracowni TK z aparatem Siemens.

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający potwierdza, że założenia nie ulegają zmianie.

21. W przypadku negatywnej odpowiedzi prosimy o podanie ile dni w tygodniu będzie pracować aparat, ile badań dziennie będzie realizowanych oraz jakie używane będą wartości napięcia, natężenia prądu oraz czasu ekspozycji.

Odpowiedź:

Wszystkie założenia przyjęte w istniejącym Projekcie osłon pozostają bez zmian.

22. Prosimy o określenie jakiej gwarancji wymaga Zamawiający na wymagane prace remontowe w pomieszczeniu badań dla tomografii komputerowej.

Odpowiedź:

24 miesiące.

23. Czy Zamawiający wymaga wymiany kasetonów sufitowych w pomieszczeniach dla nowego tomografu?

Odpowiedź:

Nie. Tylko w przypadku gdy zajdzie taka konieczność. Zamawiający proponuje dokonać wizji lokalnej. Na pewno w przypadku demontażu i przeniesienia systemu laserowego będą potrzebne uzupełnienia kasetonów.

24. Wykonawca realizuje integrację z informatycznym systemem szpitalnym po stronie nowego tomografu. Wg zapisów SIWZ Szpital posiada licencje HIS i PACS, które dostarczy we własnym zakresie. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga zakupu licencji HIS, PACS dla nowego tomografu, a jedynie wymaga zakupu licencji RIS.

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający potwierdza ten fakt.

25. Zamawiający wymaga szkoleń aplikacyjnych na nowy tomograf komputerowy, jednak po zakończeniu rozruchu aparatu, a przed rozpoczęciem badań z pacjentami wymagane jest uzyskanie decyzji ŚPWIS niezależnej od wykonawcy na uruchomienie pracowni i urządzenia. Czy Zamawiający dopuszcza przeprowadzenie szkolenia aplikacyjnego po podpisaniu protokołu odbioru końcowego? Mając na uwadze interes Zamawiającego, chcemy aby termin szkolenia aplikacyjnego został zaplanowany przez lekarzy, co będzie miało wpływ na efektywność szkolenia.

Odpowiedź:

Oczywiście Zamawiający dopuszcza taki cykl szkolenia, ale uważa, że w celu przyspieszenia wdrożenia aparatu do ruchu, warto jest przeprowadzić szkolenie w dwóch etapach. Szkolenie w zakresie technicznej obsługi aparatu jeszcze przed uzyskaniem decyzji ŚPWIS, a później już po uzyskaniu decyzji ŚPWIS. Terminy szkoleń do ustalenia z Zamawiającym.

26. Czy nowy tomograf ma pracować w pomieszczeniu z laserami posiadanymi przez zamawiającego? Jeśli tak, to prosimy o podanie nazwy systemu laserów i zakresu do wykonania.

Odpowiedź:

Odpowiedz patrz pytanie nr 14.

27. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający najpóźniej w dniu podpisania umowy wyznaczy termin przekazania pomieszczeń dla przenoszonego tomografu. Szacowany termin wykonania instalacji i rozruchu to 3-4 tygodnie. W przypadku zwłoki z wydaniem pomieszczeń termin realizacji zadania zostanie wydłużony o ten czas zwłoki.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w dniu podpisania umowy nie będzie wstanie podać terminu przekazania pomieszczeń dla przenoszonego tomografu, gdyż zadanie dotyczące adaptacji pomieszczenia jest objęte odrębnym postępowaniem. Zamawiający zobowiązuje się do podania terminu przekazania pomieszczeń na 3 tygodnie przed planową gotowością pomieszczeń do montażu symulatora.

28. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający najpóźniej w dniu podpisania umowy wyznaczy termin przekazania pomieszczeń dla nowego tomografu. Szacowany termin wykonania instalacji i rozruchu to 3 tygodnie. W przypadku zwłoki z wydaniem pomieszczeń termin realizacji zadania zostanie wydłużony o ten czas zwłoki.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w dniu podpisania umowy nie będzie wstanie podać terminu przekazania pomieszczeń dla nowego tomografu, gdyż zadanie to jest związana z możliwością przeniesienia istniejącego urządzenia do nowej lokalizacji, a prace adaptacyjne pomieszczenia symulatora będą objęte odrębnym postępowaniem. Zamawiający zobowiązuje się do podania terminu przekazania pomieszczenia na 3 tygodni przed planową gotowością pomieszczeń do montażu symulatora.

29. Czy Zamawiający zgadza się na odbiór tomografu w grudniu 2019r. w magazynie poza terenem szpitala?

Odpowiedź:

Tak, zgodnie z wymaganiami okresowymi w załączniku nr 4 w SIWZ.

30. Zamawiający wymaga rozpoczęcia udzielenia gwarancji na nowy tomograf po przeprowadzeniu pierwszego badania. Prosimy o zmianę zapisu, że gwarancja rozpocznie bieg od przeprowadzenia pierwszego badania z pacjentem, jednak nie później niż 3 miesiące od daty przekazania aparatu do użytkowania.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis rozdz. III pkt 3 SIWZ i nadaje mu brzmienie: 3. „Termin gwarancji oferowanego przedmiotu zamówienia (wraz z lampą rentgenowską) jak również rękojmi za wady na okres równy okresowi udzielonej gwarancji nie może być krótszy niż 5 lat tj. 60 miesięcy za wyjątkiem monitorowi diagnostycznych, których termin gwarancji jak również rękojmi za wady na okres równy okresowi udzielonej gwarancji nie może być krótszy niż 36 miesięcy. Termin gwarancji liczony będzie od daty wykonania pierwszego badania pacjenta, jednak nie później niż 3 miesiące od daty przekazania aparatu do użytkowania. Warunki gwarancji określono w załączniku nr 4 do siwz stanowiącym szczegółowy opis przedmiotu zamówienia”.

31. Czy Zamawiający wymaga wykonania testów specjalistycznych dla dostarczanych monitorów stacji opisowych?

Odpowiedź:

Tak.

Zapytanie nr 2

Pytanie nr 1:

Zwracam się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga dostarczenia tomografu wraz z pełnym oprogramowaniem oraz wszelkimi kodami serwisowymi oraz danymi umożliwiającymi pełne i swobodne serwisowanie urządzeń po wygaśnięciu okresu gwarancyjnego przez podmiot wybrany przez Zamawiającego w konkurencyjnej procedurze.

Wykonawca wskazuje, że tylko takie zapisy SIWZ zagwarantują Zamawiającemu nabycie pełnoprawnego urządzenia, którym będzie mógł następnie swobodnie dysponować.

Powyższa okoliczność będzie miała szczególne znaczenie po wygaśnięciu okresu gwarancyjnego. Wówczas, Zamawiający będzie zobowiązany wszcząć postępowanie na obsługę serwisową sprzętu w kolejnych latach. W celu należytego świadczenia tej usługi, wybrany wykonawca będzie musiał uzyskać pełny dostęp do urządzenia. W przypadku więc gdy Zamawiający nie będzie dysponentem niezbędnego oprogramowania oraz kodów serwisowych, na zdecydowanie uprzywilejowanej pozycji znajdzie się dostawca sprzętu wyłoniony w przedmiotowym Postępowaniu. Tylko on bowiem będzie posiadał wszelkie niezbędne oprogramowanie, kody i dostępy serwisowe. To zaś w istocie uniemożliwi przeprowadzenie konkurencyjnego postępowania na pogwarancyjną obsługę serwisową sprzętu – w szczególności, w sytuacji, w której od wykonawców będzie wymagane zawieranie dodatkowo odrębnych umów licencyjnych z producentem sprzętu.

W ocenie Wykonawcy, taką sytuację należałoby uznać za niedopuszczalne uzależnienie się Zamawiającego od podmiotu prywatnego, który dostarczy tomograf w przedmiotowym Postępowaniu. Należy przy tym wskazać, że problem ten, zwany vendor lock-in, nie jest obcy rynkowi zamówień publicznych w Polsce. Wręcz przeciwnie, jego powszechność na rynku usług informatycznych spowodowała wydanie przez Urząd Zamówień Publicznych Rekomendacji dla Zamawiających, w której czytamy, że „przyczyną opisanego tu zjawiska jest powstanie

KRS 0000412996 NIP 9372662340 REGON 242865296

ING Bank Śląski O/Bielsko-Biała Nr konta 68105010701000000106298375

www.onkologia.bielsko.pl

email: szpital@onkologia.bielsko.pl

„uzależnienia” zamawiającego od pierwotnego wykonawcy systemu lub producenta sprzętu lub oprogramowania gotowego uniemożliwiający nabycie niezbędnych usług lub dostaw w trybach konkurencyjnych. Uzależnienie to jest w dużej mierze konsekwencją niewłaściwego przygotowania postępowania i udzielenia zamówienia publicznego”.

Jako receptę na rozwiązanie tego problemu, UZP rekomenduje m.in. zobowiązanie wykonawców w umowie do wydania kodów oraz pełnej dokumentacji technicznej systemu (urządzenia), jak również wyczerpujące uregulowanie kwestii ewentualnego przeniesienia na zamawiającego autorskich praw majątkowych do dostarczanego systemu lub praw do licencji (sublicencji) oprogramowania niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania systemu (urządzenia). Warto przy tym zaznaczyć, że problematyka ta była już poruszana również w orzeczeniach Krajowej Izby Odwoławczej. W wyroku z dnia 12 grudnia 2017 roku, sygn. akt KIO 2506/17, Izba stwierdziła, że „nabycie praw autorskich majątkowych do specyfikacji interfejsów nie prowadzi do wyeliminowania konkurencji na rynku właściwym, wręcz przeciwnie stanowi możliwość dla innych podmiotów zaistnienia na tym rynku. Izba podziela także pogląd Zamawiającego, że niezagwarantowanie sobie korzystania z utworów w określony sposób niewątpliwie może utrudnić udzielenie w przyszłości zamówień innym wykonawcom niż dotychczasowemu”.

Jednocześnie, Wykonawca zwraca uwagę, że choć na pierwszy rzut oka może wydawać się, że pozyskanie wraz z tomografem pełnego oprogramowania oraz wszelkich kodów i dostępów serwisowych może rodzić dodatkowe, znaczące koszty po stronie Zamawiającego, to byłoby to nieuprawnione uproszczenie tej kwestii.

Należy bowiem zwrócić uwagę, że w sytuacji, w której Zamawiający nie będzie dysponował niezbędnym oprogramowaniem w chwili wygaśnięcia gwarancji, to wszyscy wykonawcy zainteresowani świadczeniem usługi serwisowej tomografu, będą zmuszeni nabyć je od producenta we własnym zakresie. Wydatki te (w szczególności koszt zawarcia odrębnej umowy licencyjnej) znajdują oczywiście odbicie w cenach zaoferowanych przez wykonawców w postępowaniu na świadczenie usług serwisowych, których koszt znacząco wzrośnie.

Innymi słowy, wydatki Zamawiającego związane z utrzymaniem tomografu w całym cyklu życia urządzenia będą dużo wyższe.

W tym kontekście, należy zaś zwrócić uwagę, że Zamawiający, jako dysponent środków publicznych, podlega ustawie o finansach publicznych. Zgodnie z art. 44 ust. 3 ustawy, wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, przy zachowaniu zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów. Zgodnie zaś z wyrokiem KIO z dnia 3 października 2018 r., sygn. akt KIO 1913/18 dotyczącym właśnie obsługi serwisowej aparatury medycznej, „możliwość zakupu serwisu pogwarancyjnego po jak najniższej cenie leży niewątpliwie w interesie zamawiającego (i finansów publicznych)”.

Podsumowując, w ocenie Wykonawcy, jedynie nabycie przez Zamawiającego urządzenia wraz z pełnym oprogramowaniem oraz wszelkimi kodami i dostęпами serwisowymi, a następnie dzięki temu przeprowadzenie konkurencyjnej procedury na pogwarancyjny jego serwis, można uznać za wyraz zastosowania wskazanej reguły w praktyce.

Na marginesie, Wykonawca wskazuje, że dalsze oszczędności dla Zamawiającego może przynieść również m.in. stosowanie części zamiennych innych niż te produkowane przez producenta. Jak bowiem wskazała Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 10 lutego 2011 roku, sygn. akt KIO 153/11, z przepisów ustawy o wyrobach medycznych nie wynika utrata certyfikatu zgodności CE dla całego produktu w wypadku użycia części zamiennej innej niż producenta, zwłaszcza jeśli niniejsza część ma także certyfikat zgodności CE, do tego jest dedykowana dla tomografu komputerowego danego producenta.

Uzyskanie informacji w powyższym zakresie ma dla Wykonawcy szczególnie istotne znaczenie – umożliwi mu bowiem złożenie oferty lepiej dostosowanej do potrzeb i wymagań Zamawiającego.

Podsumowując, Zamawiający może wymagać aby aparat oraz wszystkie oferowane urządzenia pozbawione były haseł, kodów, blokad serwisowych, itp., które po upływie gwarancji utrudniałyby właścicielowi dostęp do opcji serwisowych lub naprawę aparatu i urządzeń przez inny niż Wykonawca umowy podmiot, w przypadku nie korzystania przez zamawiającego z serwisu pogwarancyjnego Wykonawcy lub udostępnienie haseł, kodów serwisowych, itp., załączonych najpóźniej w ostatnim dniu gwarancji – dotyczy kompletnego przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Zgodnie z opisem zawartym w SWIZ Zamawiający wymaga urządzenia z 60 miesięczną gwarancji oraz pełną obsługą serwisową w okresie gwarancji. Zamawiający wymaga, aby Wykonawca po okresie gwarancji zapewnił pełny dostęp do wszystkich kodów serwisowych / do zakupionego urządzenia / dla firm trzecich.

Pytanie nr 2:

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie zaoferowania tomografu komputerowego rekondycjonowanego /używanego, wyprodukowanego przed 2019 r., spełniającego wymagane przez Zamawiającego parametry techniczne. Powyższe rozwiązanie przeloży się na ponoszenie znacznie niższych wydatków przez Zamawiającego, co z kolei ma swoje odzwierciedlenie w racjonalnym wydatkowaniu środków publicznych, których Zamawiający jest dysponentem, i za których racjonalne wydatkowanie podlega odpowiedzialności karnej wynikającej z ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian. Zamawiający wymaga aparatu nowego.

Zapytanie nr 3

1. Dotyczy punktów 1 d) oraz 2 n) , 2 o) i 3 oraz VII 17 Załącznika nr 4 do SIWZ.

Prosimy Zamawiającego o wydzielenie przeniesienia tomografu do odrębnego zadania. Obecna konstrukcja specyfikacji uniemożliwia nam złożenie oferty na nowy tomograf komputerowy, przez co może zostać zinterpretowana jako celowe ograniczanie konkurencji. Realizacja przeniesienia oraz uruchomienia i konfiguracji w formie symulatora nie leży

w zakresie naszych kompetencji, w odróżnieniu od dostawy i montażu nowego tomografu wraz ze szkoleniem oraz monitorów, jak opisano w punktach 1 a)-1 c). Jak wynika z punktu

2 e) Zamawiający już objął istotną część prac przygotowawczych do uruchomienia symulatora odrębnym postępowaniem, co dodatkowo uzasadnia słuszność wydzielenia zakresu opisanego w punkcie 1 d) i 2 n), 2 o) i 3 oraz VII 17 do odrębnego zadania.

Odpowiedź:

Zapis zostaje bez zmian .Zamawiający nie widzi w tym żadnego ograniczenia konkurencji, gdyż Wykonawca może zrealizować powyższe zadanie przy użyciu podwykonawców, co jest szeroko praktykowane . Z punktu widzenia Zamawiającego połączenie równoczesnego demontażu starego TK i montażu nowego wydaje się niezwykle ważne ze względu na możliwość skrócenia czasu wyłączenia obu pracowni z eksploatacji , a tym samym ograniczenia dostępu pacjentów do badań i leczenia, nie mówiąc już o stratach finansowych związanych z przestojem pracowni .Podkreślamy, Zamawiający w celu zwiększenia konkurencyjności wyodrębnił cały zakres prac adaptacyjnych bunkra HDR (prace stricte budowlane) do innego zadania .

2. Dotyczy punktu I. 6. Załącznika nr 6.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie tomografu o udźwigu stołu 205 kg z zachowaniem precyzji pozycjonowania?

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian.

3. Dotyczy punktu I. 6. Załącznika nr 6.

Czy Zamawiający wprowadzi punktację za zaoferowanie stołu o udźwigu 300 kg, czyli znacznie większym od wymaganego?

Odpowiedź:

Zgodnie z SWIZ.

4. Dotyczy punktu II. 2. Załącznika nr 6.

Czy Zamawiający wprowadzi punktację za zaoferowanie tomografu o napięciu anody 60 kV?

Dzięki napięciu 60kV można między innymi wykonać w pełni diagnostyczne badanie płuc przy bardzo niskiej dawce, rzędu 0,1 mSv.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWIZ.

5. Dotyczy punktu II. 5. Załącznika nr 6.

Czy Zamawiający wprowadzi punktację za zaoferowanie tomografu o prądzie przekraczającym 830 mA?



Odpowiedź:
Zgodnie z SWIZ.

6. Dotyczy punktu II. 6. Załącznika nr 6.
Czy Zamawiający wprowadzi punktację za zaoferowanie tomografu o pojemności cieplnej anody większej lub równej 30 MHU?

Odpowiedź:
Zgodnie z zapisami SWIZ.

7. Dotyczy punktu IV. 10. Załącznika nr 6.
Czy Zamawiający wprowadzi punktację za zaoferowanie tomografu o szybkości rekonstrukcji ≥ 40 obrazów/s?

Odpowiedź:
Zgodnie z zapisami SWIZ.

8. Dotyczy punktu V. 4. Załącznika nr 6.
Czy Zamawiający wprowadzi punktację za zaoferowanie tomografu o pojemności bazy obrazów $\geq 1.900.000$?

Odpowiedź:
Zgodnie z zapisami SWIZ .

9. Dotyczy punktu V. 11. Załącznika nr 6.
Prosimy Zamawiającego o szczegółowe podanie jakiego rodzaju funkcjonalności są wymagane, aby Zamawiający uznał, że spełnione jest wymaganie dostarczenia wstrzykiwacza o III klasie sprzężenia z tomografem i jakich dokumentów Zamawiający będzie wymagał na potwierdzenie spełnienia tego wymagania.

Odpowiedź:
Zamawiający wymaga funkcjonalności zgodnie ze standardem CanOpen 425 dla systemów automatycznej iniekcji kontrastu (w skrócie w III stopniu integracji oprócz automatycznego startu badania po napływie środka cieniującego , wymagany jest automatyczne przesłanie protokołu /raportu o dawce z systemu automatycznej strzykawki na aparat TK). Aktualnie używana strzykawka automatyczna: firma Urlich model : XD 8000 CT Motion.

10. Dotyczy punktu V. 11. Załącznika nr 6.
Czy Zamawiający wyrazi zgodę za zaoferowanie tomografu o I klasie integracji ze wstrzykiwaczem, który będzie wysyłał raporty o dawce do RIS/PACS oraz będzie umożliwiał automatyczny start badania po napływie środka cieniującego?

Odpowiedź:
Nie. Zgodnie z opisem w SWIZ.

11. Zwracamy się z prośbą o umożliwienie wizji lokalnej dnia 24.10.2019r

Odpowiedź:
Wizja lokalna jest możliwa w każdy dzień od poniedziałku do piątku w godzinach od 8.00 do 15.00 w przerwach pomiędzy badaniami .

12. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przedstawienie referencji dotyczących innego sprzętu RTG (aparaty RTG, mammografy) odpowiadającej kwotą i zakresem (dostawa i adaptacja) jako spełnienie w/w warunku?

Uzasadnienie:

Nasza firma działa w segmencie sprzedaży urządzeń medycznych od prawie 30 lat. Firma zainstalowała ok. 3000 aparatów medycznych. Gwarantujemy stałą obsługą gwarancyjną lub pogwarancyjną, prowadzoną przez inżynierów naszej firmy. W trosce o dobro Użytkownika stworzyliśmy własne ośrodki szkoleniowo naukowe, w których zainstalowane są aparaty medyczne będące w naszej ofercie, służące do diagnostyki oraz operacji pacjentów. Dzięki temu, umożliwiamy naszym Użytkownikom szkolenia nie tylko na miejscu podczas instalacji aparatu, ale również przez specjalistów zatrudnionych w tych ośrodkach. Nasi inżynierowie

i specjaliści produktowi są przeszkoleni przez Producenta tomografu w zakresie instalacji i obsługi serwisowej, w tym diagnostyce usterek i wymianie części. Ponadto posiadamy duże doświadczenie w realizacji skomplikowanych kontraktów i instalacji. W ciągu ostatnich trzech lat firma zainstalowała w Placówkach Zdrowia łącznie ponad 170 urządzeń, o łącznej wartości ponad 104 milionów złotych, z czego w 18 przypadkach zamówienia obejmowały roboty budowlane/adaptacje, na które to posiadamy referencje będące poświadczeniem należytego wykonania zamówienia, na czym Zamawiającemu zależy.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SWIZ.

13. Zwracamy się z prośbą o wydłużenie czasu reakcji serwisu do 24h.

Odpowiedź:

W związku z faktem, że Zamawiający uznaje zdalną diagnostykę jako reakcję serwisu czas reakcji pozostaje bez zmian.

14. Zwracamy się z prośbą o uwzględnienie w czasie przewidzianym na usunięcie wady terminu naprawy do 5 dni roboczych (bez wymiany części) i 10 dni roboczych (w przypadku wymiany sprowadzanych części zamiennych z zagranicy), liczony od zdiagnozowania usterki.

Wyjaśniamy, że czas naprawy zależy od rodzaju uszkodzenia. W przypadku drobnych uszkodzeń, taka naprawa może potrwać kilka godzin. Natomiast w przypadku skomplikowanego uszkodzenia nieco dłużej, jak również w przypadku takiego, które np. wymaga wymiany podzespołu na nowy. Wtedy czas takiej naprawy wydłuża się o termin sprowadzenia danej części z zagranicy, a więc o czas transportu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie czasu usunięcia awarii w przypadku konieczności sprowadzenia nowych części do 6 dni – zgodnie z odpowiedzią na zapytanie nr 1 pkt 3.

15. Dotyczy Projektu Umowy §5 ust 1 lit b) Zwracamy się z prośbą o obniżenie kary do 10%.

Odpowiedź:

Zapis zostaje bez zmian.

16. Dotyczy Projektu Umowy §5 ust 1 lit b)

Mając na uwadze tzw. równe traktowanie Stron, a tym samym zabezpieczenie interesów także Wykonawcy, prosimy o określenie kary, dla Zamawiającego, w wysokości, jak dla Wykonawcy, za odstąpienie od umowy przez Strony, z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

W związku z powyższym prosimy o zaakceptowanie powyższej propozycji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Nie pozbawia to Wykonawcy prawa dochodzenia odszkodowania w pełnej wysokości na zasadach ogólnych.

17. Dotyczy Projektu Umowy §5 ust 1 lit c) Zwracamy się z prośbą o obniżenie kary do 500zł brutto.

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian

18. Dotyczy Projektu Umowy §5 ust 4

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu poprzez określenie, iż suma łączna kar umownych nie może przekroczyć 20% wartości brutto umowy. Próg określony przez Zamawiającego jest rażąco wysoki.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis §5 ust 4 Projektu Umowy i nadaje mu brzmienie: „Zamawiający ustala, że wysokość kar umownych określonych w § 5 pkt.1 lit. a), b) i c) umowy nie może łącznie przekroczyć 25% całkowitej wartości umowy brutto”.

19. Zwracamy się z prośbą o podanie informacji jaki typ wentylacji występuje w pomieszczeniu, gdzie będzie eksploatowany aparat? Mechaniczna czy grawitacyjna?

Odpowiedź:
Mechaniczna.

20. W sytuacji posiadania wentylacji grawitacyjnej zwracamy się z prośbą o udostępnienie protokołu wydajności wentylacji przez Zamawiającego na pisemne żądanie Wykonawcy w terminie 3 dni.

Odpowiedź:
Odpowiedź jak wyżej. Protokół wydajności w załączeniu.

21. Jeżeli mechaniczna to zgodnie z obecnymi wytycznymi Mazowieckiego WSSE do projektu osłon stałych wymagany jest m.in. rzut pomieszczeń wraz z zatwierdzonym przez PWIS projektem wentylacji. Zwracamy się z prośbą o udostępnienie przez Zamawiającego posiadanej w/w dokumentacji na pisemne żądanie Wykonawcy w terminie 3 dni.

Odpowiedź:
Zamawiający w załączeniu przekazuje Projekt Osłon Stałych wraz ze szkicem pomieszczeń (patrz zapyt. Nr 1 pkt 19), oraz rzut Pracowni TK. Ponadto dotychczas Śląski PWIS nie zatwierdzał projektu wentylacji, kontroli podlegało jedynie sprawdzenie wydajności systemu wentylacji, w załączeniu protokół z kontroli wentylacji.

22. W przypadku braku zatwierdzonego projektu wentylacji dla pomieszczenia, zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie po czyjej stronie będzie wykonanie tego projektu oraz zaopiniowanie?

Odpowiedź:
Zamawiający wyjaśnia, że w pracowni wymianie podlega aparat i raczej nie jest przewidziana wymiana systemu wentylacji, chyba, że w trakcie kontroli okaże się, że system z jakiś przyczyn nie spełnia norm w zakresie wymaganych wymian powietrza. Koszty ewentualnej naprawy lub usprawnienia wentylacji po stronie Zamawiającego.

23. Zwracamy się z prośbą o udostępnienie: projektu budowlanego pracowni, starego projektu ochrony radiologicznej pracowni jeśli istnieje.

Odpowiedź:
W załączeniu Zamawiający przekazuje Projekt Osłon Stałych dla istniejącej pracowni (patrz zapyt. Nr 1 pkt 19).

24. Zwracamy się z prośbą o określenie przeznaczenia sąsiadujących pomieszczeń pracowni

Odpowiedź:
W załączonym projekcie osłon jest szkic pracowni z oznaczeniem sąsiadujących pomieszczeń.

25. Zwracamy się z prośbą o podanie informacji, tj.:

- a) Liczby ekspozycji wykonywanych w ciągu jednego dnia roboczego
- b) Czasu jednej ekspozycji

Odpowiedź:
W przypadku tomografu komputerowych używa się pojęcia liczby badań niż liczby ekspozycji. Średnio dziennie wykonuje się ok. 40-42 badań, średni czas badania 20 min.
Dla ułatwienia do obliczeń projektu osłon stałych należy przyjąć założenia z obecnego projektu osłon.

26. Prosimy o wskazanie osoby (e-mail, nr telefonu), która będzie kompetentna do określenia geometrii prowadzonych badań (gdzie będzie znajdować się lampa RTG?, gdzie będzie przebywał operator aparatu? W którą stronę będzie skierowana wiązka pierwotna promieniowania?)

Odpowiedź:

Zamawiający sugeruje ustawienie aparatu zgodnie z obecnym projektem osłon stałych. Ewentualne szczegółowe pytania w przedmiotowym zakresie proszę kierować na adres emaila : pkomosa@onkologia.bielsko.pl.

27. Czy pomieszczenie pracowni spełnia wymagania określone w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 21 sierpnia 2006r w sprawie szczegółowych warunków bezpiecznej pracy z urządzeniami radiologicznymi?

Odpowiedź:

Tak.

28. Czy pomieszczenie pracowni spełnia wymagania określone w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 26 czerwca 2012r w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia podmiotu wykonującego działalność leczniczą?

Odpowiedź:

Tak.

Z poważaniem

KIEROWNIK
ds. Eksploatacyjno-Administracyjnych
Beskidzkiego Centrum Onkologii - Szpitala Miejskiego
im. Jana Pawła II w Bielsku-Białej
mgr inż. **Andrzej Wiórkowski**