



Jędrzejów, dnia 03.02.2022

Zn.spr.: SA.270.2.5.2021

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Jędrzejów, ul. Wilanowska 2, 28-300 Jędrzejów, informuje, że w dniu **17.01.2022 r.** o godz. **10:30** odbyło się otwarcie ofert postępowania o zamówienie publiczne prowadzone w trybie podstawowym, na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) [zwanej dalej także „ustawa Pzp”], pn. **„Budowa drogi leśnej nr 16 w Leśnictwie Czarny Las – odcinek II od km 0+000,00 do km 0+519,00”**, znak sprawy: **SA.270.2.5.2021**.

W postępowaniu wpłynęły **3** oferty.

Po dokonaniu otwarcia zamawiający przystąpił do badania i oceny ofert, które zakończono w dniu **03.02.2022 r.**

Wypełniając zobowiązania wynikające z postanowień art. 253 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Firma Usługowo-Budowlana „KDBUD” Krzysztof Dychała, 26-035 Raków,

która uzyskała najwyższą liczbę punktów:

| Numer oferty | Nazwa i siedziba wykonawcy | Ilość punktów w kryterium Cena | Ilość punktów w kryterium wydłużony okres udzielonej gwarancji jakości | Ilość punktów w kryterium wykonanie prac konserwatorskich | Ilość punktów uzyskanych łącznie |
|--------------|--|--------------------------------|--|---|----------------------------------|
| 3 | Firma Usługowo-Budowlana „KDBUD” Krzysztof Dychała, 26-035 Raków | 60,00 | 20,00 | 20,00 | 100,00 |



Oferty pozostałych Wykonawców Zamawiający ocenił w następujący sposób:

| Numer oferty | Nazwa i siedziba wykonawcy | Ilość punktów w kryterium Cena | Ilość punktów w kryterium wydłużony okres udzielonej gwarancji jakości | Ilość punktów w kryterium wykonanie prac konserwatorskich | Ilość punktów uzyskanych łącznie |
|--------------|--|--------------------------------|--|---|----------------------------------|
| 2 | Konsorcjum: 1. STW INVESTMENT Katarzyna Stawecka 28-305 Sobków, Jawór 2. Przedsiębiorstwo Inżynieryjno Budowlane „LWK” Wojciech Stawecki 28-305 Sobków, Jawór | 42,49 | 20,00 | 20,00 | 82,49 |

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta złożona przez Firmę Usługowo-Budowlaną „KDBUD” Krzysztof Dychała, 26-035 Raków, uzyskała największą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert określonych w SWZ, spośród ofert złożonych w niniejszym postępowaniu i niepodlegających odrzuceniu. Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlegają wykluczeniu. Podstawą dokonanego wyboru jest art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Zamawiający odrzucił z postępowania oferty następujących Wykonawców:

| Numer oferty | Nazwa i siedziba wykonawcy |
|--------------|---|
| 1 | TRANS-BUD Łukasz Janiga, 29-313 Imielno, Bełk |

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

Zamawiający na podstawie art. 224 ust. 2 ustawy Pzp w dniu 26.01.2022 r. wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny.

Wykonawca został wezwany do złożenia wyjaśnień wraz ze szczegółową kalkulacją oraz dowodami w szczególności w zakresie:

- koszty sprzętowe, koszty pośrednie, zysk oraz robociznę;



- kluczowe materiały (podstawowe) mające wpływ na zaoferowaną cenę wraz ze wskazaniem źródła z cenami nabycia lub cenniki na których opierano wycenę oferty.
- wskazanie zgodności z przepisami dotyczącymi kosztów pracy, których wartość przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę.
- wskazanie zgodności z przepisami z zakresu prawa pracy i zabezpieczenia społecznego, obowiązującymi w miejscu, w którym realizowane jest zamówienie
- wskazanie innych okoliczności jeżeli miały wpływ na zaoferowaną cenę.

Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył wyjaśnienia wskazując, że zaproponowana cena jest obciążona błędem i co za tym idzie nie jest w stanie zrealizować zadania za zaproponowaną kwotę. Kalkulując wartość zadania nie doszacowano wykonania przepustu drogowego jednonotorowego skrzynkowego dwudzielnego.

W związku z powyższym Zamawiający uznał, że oferta zawiera rażąco niską cenę i odrzucił ofertę Wykonawcy z postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp.

Z poważaniem
Andrzej Kasica
Nadleśniczy
/podpisano elektronicznie/