

Postępowanie nr **RPI.271.7.2022**

Brudzew, 23.06.2022r.

**Dotyczy:** „Dostawa urządzeń i montaż instalacji fotowoltaicznych na terenie nieruchomości położonych na obszarze Gmin Brudzew i Kawęczyn” **nr postępowania:**

**RPI.271.7.2022**

## **WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA NR 2**

Zamawiający działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) informuje, że w toku postępowania wpłynęły następujące pytania do Specyfikacji Warunków Zamówienia, w związku z czym udziela poniższych odpowiedzi:

**(numeracja pytań stanowi kontynuację dotyczącą udzielonych w dniu 10.06.2022r. odpowiedzi na pytania do SWZ)**

### **Pytanie nr 36:**

W naszej ocenie wykonanie 100 mikroinstalacji, które zostały zrealizowane w ramach indywidualnych zamówień, poświadczające bezusterkowe wykonanie mikroinstalacji jest wystarczającym dowodem na to, iż Wykonawca posiada wiedzę techniczną, doświadczenie i będzie w stanie zrealizować Zamówienie, a zawężenie kryteriów do konkretnej liczby realizacji w ramach zamówień ogranicza katalog wykonawców do minimum, wpływając negatywnie na zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców. Jako Wykonawca wnioskujemy o zmianę kryterium zdolności technicznej na wykonanie minimum 100 mikroinstalacji bez wskazywania ilości kontraktów w ramach których miały zostać zrealizowane.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyrażamy zgody na powyższą zmianę i podtrzymujemy postanowienia SWZ dotyczące warunków udziału w postępowaniu.

Postępowanie nr **RPI.271.7.2022**

**Pytanie nr 37:**

Czy Zamawiający dopuszcza montaż instalacji fotowoltaicznej, której moc rzeczywista będzie większa od zaplanowanej do 10%? Montaż instalacji o mocy 2kW składającej się z modułów o mocy znamionowej 375Wp, przy założeniu mocy znamionowej instalacji +/- 5% jest niemożliwy, ponieważ przekracza dopuszczalny margines różnicy niezależnie od konfiguracji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza montaż instalacji fotowoltaicznej, której moc rzeczywista będzie większa od zaplanowanej - dopuszczalne zwiększenie mocy instalacji fotowoltaicznej wyłącznie do zaokrąglenia do pełnego panelu oraz wyłącznie w sytuacji, w której nie jest możliwe uzyskanie mocy bardziej zbliżonej do zaplanowanej z wykorzystaniem oferowanych paneli fotowoltaicznych.

**Pytanie nr 38:**

Czy Zamawiający dopuszcza montaż falownika jednofazowego przy instalacjach o mocy 2kW i 2,5kW zgodnie z zapisem w załączniku nr 1 do SWZ (tabelka str 8) nawet gdy przyłączy w danym budynku jest trójfazowe?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza zastosowanie falowników jednofazowych w instalacjach fotowoltaicznych o mocy mniejszej niż 3,0 kWp.

**Pytanie nr 39:**

Zamawiający w Zał. Nr 1 PFU str. 8 „Wymagane podstawowe minimalne parametry techniczne falowników fotowoltaicznych:” zapisał w tabeli wiersz: „Straty mocy w trybie nocnym <1W”.

Pytanie: Czy ze względu na praktycznie nierealny do spełnienia wymóg poboru mocy w trybie nocnym na poziomie <1 W, komunikowany tylko przez jednego producenta, a występujący u większości renomowanych producentów wyższy poziom poboru energii w trybie nocnym/czuwania Zamawiający dopuszcza zastosowanie falowników o poborze mocy w tym trybie na poziomie <6 W? Zastosowanie proponowanego zapisu nie zmienia technicznej jakości zastosowanego rozwiązania, a jedynie pozwala na przygotowanie rozsądnej kosztowo oferty.

Postępowanie nr **RPI.271.7.2022**

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza zastosowanie falowników charakteryzujących się poborem energii w nocy <6W.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż rezygnuje z wymogów dostawy i montażu tzw. falowników hybrydowych, tj. rezygnuje z wymogu określonego zapisem „falownik powinien posiadać możliwość podłączenia akumulatora kumulacyjnego”.

**Pytanie nr 40:**

Dotyczy zał. Nr 1 PFU str. 11 „Okablowanie zmiennoprądowe (AC) zasilające inwerter zakłada się, że zostanie wykonane kablami N2XH-J” Pytanie: Czy dopuszczalne jest stosowanie przewodów i kabli typu YDY, YKY lub OnPD powszechnie stosowanych w instalacjach elektrycznych, zamiast droższych zaproponowanych w dokumentacji N2XH-J, których użycie w gospodarstwach domowych nie jest wymagane przepisami, a ich zastosowanie pozostaje bez wpływu na użytkowanie jednocześnie podnosząc koszt zaproponowanego rozwiązania?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że wyraża zgodę na zaproponowane rozwiązanie i dopuszcza stosowanie przewodów i kabli typu YDY, YKY lub OnPD.

**Pytanie nr 41:**

Dotyczy zał. Nr 1 PFU str. 11 „Należy dobrać okablowanie, tak aby straty na kablach nie przekraczały 1%.” Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie przewodów o przekrojach zapewniających spadek napięcia zgodny z normami PN-EN 6036 oraz N-SEP-E-002? Zastosowanie proponowanego zapisu nie zmienia technicznej jakości zastosowanego rozwiązania, a jedynie pozwala na przygotowanie rozsądnej kosztowo oferty, bez istotnych różnic w bieżącym użytkowaniu odbiorcy końcowego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje w wyżej opisanym zakresie wymóg zawarty w Załączniku nr 1 do SWZ - Program funkcjonalno-użytkowy, tj. oczekuje iż okablowanie zostanie dobrane w taki sposób, aby straty w kablach nie przekraczały 1 proc.

**Pytanie nr 42:**

Dotyczy zał. Nr 1 PFU str. 10 Instalacje elektryczna Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza rezygnację ze stosowania zewnętrznych wyłączników RCD w przypadku, gdy falownik ma wbudowaną funkcję takiego wyłącznika? Stosujemy falownik który już posiada zaszytą

Postępowanie nr **RPI.271.7.2022**

funkcję wyłącznika RCD, zatem nie zachodzi konieczność dostarczania dodatkowych wyłączników RCD, a ich dostarczenie powoduje zwiększenie kosztów instalacji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga zamontowanie niezależnego wyłącznika RCD nawet, jeśli Wykonawca stosuje falownik, który już posiada zaszytą funkcję wyłącznika RCD.

**Pytanie nr 43:**

Dotyczy zał. Nr 1 PFU str. 12 Ochrona przepięciowa Pytanie: Czy Zamawiający dopuści do stosowania ograniczników przepięć warystorowych i warystorowo-iskiernikowych zamiast wyłącznie iskiernikowych? Zwracamy uwagę, że tutaj może dojść do sprzeczności z dobrą praktyką, ponieważ na obiekt podlegający ochronie przepięciowej należy patrzeć kompleksowo dobierając elementy ochronne. Zapis uściślony w kierunku ograniczników iskiernikowych wiąże ręce wykonawcy/projektantowi oraz będzie skutkować nieskutecznością ochrony, ponieważ ograniczniki iskiernikowe są przewidziane do zwalczania wyższych przepięć, a tym samym niższe, ale również niebezpieczne będą swobodnie wnikać w głąb instalacji. Ma to szczególne znaczenie dla strony zmiennoprądowej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga zastosowania ochrony przeciwprzepięciowej typu T1+T2 iskiernikowo-warystorowe zarówno po stronie DC jak i AC.

Powyższe odpowiedzi stanowią integralną część SWZ.