

Nr sprawy: KP-272-PNK-18/2024

Lublin, dnia 3.04.2024 r.

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) dalej zwana ustawą Pzp, w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: **Kompleksowa obsługa organizacyjna i logistyczna szkolenia pn. Kształcenie na inżynierskich kierunkach studiów dla Politechniki Lubelskiej.**

Zamawiający, Politechnika Lubelska, na podstawie art. 260 ustawy Pzp informuje o unieważnieniu ww. postępowania.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający, na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, unieważnia postępowanie, ponieważ wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu. Oferty odrzucane są na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu”.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu do zamawiającego wpłynęły dwie oferty. Oferta nr 1 - Firma Handlowo-Usługowa "KaJa" Jacek Przybylski 84-200 Wejherowo, ul. Augustyna Necla 4 16, Oferta nr 2 - AGRO-BUD 22-672 Susiec, ul. Długa 28.

Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia Rozdz. 3 pkt 7 Zamawiający poinformował, że przedmiotowe szkolenie jest zwolnione z podatku VAT na podstawie Ustawy z dnia 11 marca 2004 o podatku od towarów i usług (Dz.U.2022, poz. 93 z późn.zm.), art. 43 ust. 1 pkt 26) i 29).

1. Oferta nr 1 - Firma Handlowo-Usługowa "KaJa" Jacek Przybylski 84-200 Wejherowo, ul. Augustyna Necla 4 16

W formularzu ofertowym Wykonawca wskazał wartość oferty w kwocie netto i brutto. Wykonawca nie zastosował wskazanej w SWZ i Formularzu ofertowym stawki VAT zw. Ponadto Zamawiający nie mógł zweryfikować zastosowanej przez Wykonawcę stawki VAT. Biorąc pod uwagę, że przedmiotem zamówienia usługa kompleksowa stawka VAT powinna być ujednolicona (ta sama dla całości usługi). W ofercie nr 1 nie ma możliwości stwierdzenie jaką stawkę VAT zastosował Wykonawca - 5%, 8% czy 23%.

www.viacarpatia.pro

2. Oferta nr 2 AGRO-BUD 22-672 Susiec, ul. Długa 28

W formularzu ofertowym Wykonawca wskazał wartość oferty w kwocie netto i brutto. Wykonawca nie zastosował wskazanej w SWZ i Formularzu ofertowym stawki VAT zw. Ponadto Zamawiający nie mógł zweryfikować zastosowanej przez Wykonawcę stawki VAT. Biorąc pod uwagę, że przedmiotem zamówienia usługa kompleksowa stawka VAT powinna być ujednolicona (ta sama dla całości usługi). W ofercie nr 2 nie ma możliwości stwierdzenie jaką stawkę VAT zastosował Wykonawca - 5%, 8% czy 23%.

Zastępca Kanclerza Politechniki Lubelskiej
dr inż. Marcin Jakimiak