

Lututów, dn. 16.05.2024r

**Zespół Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego  
w Lututowie  
ul. Klonowska 3  
98-360 Lututów**

**Wszyscy Wykonawcy**

Znak sprawy 4/2024

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Przebudowa technologii kotłowni w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Lututowie”

Zamawiający – Zespół Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Lututowie, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Przebudowa technologii kotłowni w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Lututowie” jako ofertę najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 6, złożoną przez: Miarpol Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Kiedrzyńska 24/32, 42-200 Częstochowa.

Zgodnie z kryterium oceny ofert określonym w SWZ oferta nr 6, złożona przez: Miarpol Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Kiedrzyńska 24/32, 42-200 Częstochowa uzyskała następującą liczbę punktów:

- w kryterium cena – waga 60% - liczba uzyskanych punktów – 60,00 pkt;
  - w kryterium termin gwarancji – waga 40% - liczba uzyskanych punktów – 40,00 pkt;
- Łączna liczba uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

### **Uzasadnienie faktyczne i prawne**

Oferta nr 6, złożona przez: Miarpol Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Kiedrzyńska 24/32, 42-200 Częstochowa, została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, tj. cena i termin gwarancji. Wykonawca nie podlegał wykluczeniu oraz spełniał wszystkie warunki określone przez Zamawiającego. Oferta nr 6, złożona przez ww. Wykonawcę, nie podlegała odrzuceniu i uzyskała największą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej na podstawie kryteriów oceny.

Na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Zamawiający informuje, iż w postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwa (firma) i adres wykonawcy</b>	<b>Punktacja w kryterium cena</b>	<b>Punktacja w kryterium termin gwarancji</b>	<b>Punktacja łączna</b>
1	ALFA – ECO SYSTEM SP. Z O. O. ul. Sienkiewicza 86 29-100 Włoszczowa	45,53	40,00	85,53
2	ETA Polska Sp. z o.o. Ppłk. Jana Dunina Brzezinskiego 7/2 32-400 Myślenice	Oferta odrzucona		
3	F.H.U. MONTER Zbigniew Cybulski ul. Wojska Polskiego 145 98-200 Sieradz	51,02	40,00	91,02
4	Konsorcjum Firm: 1. P.H.B. „ZAMBUD II „ Bartłomiej Binek Ul. Oksińskiego 62 , 98-200 Sieradz - Lider Konsorcjum 2. Z.H.U MONTER Sławomir Matyja Ul. Cmentarna 83/6 ,98-270 Złoczew – Partner Konsorcjum 3. Elektroszum Marcin Szumicki Biskupice 15B , 98-200 Sieradz - Partner Konsorcjum	59,13	40,00	99,13
5	MD INWEST Dawid Kalina Ul. Profesora Kaliny 93 63 – 400 Ostrów Wielkopolski	Oferta odrzucona		
6	Miarpol Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Kiedrzyńska 24/32 42-200 Częstochowa	60,00	40,00	100,00
7	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe INWEST L. Kaczmarczyk spółka jawna ul. Wojska Polskiego 3 39- 300 Mielec	54,58	40,00	94,58