



KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI

z siedzibą w Radomiu

Sekcja Zamówień Publicznych

ul. 11 Listopada 37/59, 26-600 Radom

tel. 47 701 3103

tel. 47 701 2263

Radom, dnia 13.03.2024 r.

KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI
z siedzibą w Radomiu
Sekcja Zamówień Publicznych

L. dz. ZP ~~.....~~ 6.82.124

Egz. poj.

RTJ. 67/23

Wykonawcy

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty na zadanie 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8 i 9

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ogłoszonego na dostawy w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy Pzp w przedmiocie zamówienia: „Zakup wraz dostarczeniem materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji w garnizonie mazowieckim” Nr sprawy 52/23

Zamawiający – Komenda Wojewódzka Policji z siedzibą w Radomiu, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) informuje, o dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu dla:

Zadanie nr 1 – Zakup wraz z dostarczeniem materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji w garnizonie mazowieckim – dla urządzeń „BROTHER”

Oferta oznaczona nr 5 złożona na zadanie nr 1 przez wykonawcę **World Trade Technology Polska Sp. z o.o. Janowice 387, 32-020 Wieliczka** uzyskała łączną punktację **100,00 punktów**, w tym:

- w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 41.360,93 zł;
- w kryterium II termin wymiany wadliwego produktu na wolny od wad – **20,00 pkt.** – 2 dni;
- w kryterium III termin dostawy częściowej – **20,00 pkt.** – 3 dni.

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 1 złożono 5 (pięć) ważnych ofert. Oferta nr 5 złożona przez wykonawcę World Trade Technology Polska Sp. z o.o. Janowice 387, 32-020 Wieliczka to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. terminu wymiany wadliwego produktu na wolny od wad oraz termin dostawy częściowej do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 5 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 1 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający wybiera dla zadania nr 1 jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 5 złożoną przez wykonawcę World Trade Technology Polska Sp. z o.o. Janowice 387, 32-020 Wieliczka.

Zadanie nr 2 – Zakup wraz z dostarczeniem materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji w garnizonie mazowieckim – dla urządzeń „CANON, DNP, ZEBRA”

Oferta oznaczona nr 5 złożona na zadanie nr 2 przez wykonawcę **World Trade Technology Polska Sp. z o.o. Janowice 387, 32-020 Wieliczka** uzyskała łączną punktację **100,00 punktów**, w tym:

- w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 21.287,30 zł;
- w kryterium II termin wymiany wadliwego produktu na wolny od wad – **20,00 pkt.** – 2 dni;
- w kryterium III termin dostawy częściowej – **20,00 pkt.** – 3 dni.

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 2 złożono 4 (cztery) ważne oferty. Oferta nr 5 złożona przez wykonawcę World Trade Technology Polska Sp. z o.o. Janowice 387, 32-020 Wieliczka to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. terminu wymiany wadliwego produktu na wolny od wad oraz termin dostawy częściowej do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 5 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 2 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający wybiera dla zadania nr 2 jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 5 złożoną przez wykonawcę World Trade Technology Polska Sp. z o.o. Janowice 387, 32-020 Wieliczka.

Zadanie nr 3 – Zakup wraz z dostarczeniem materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji w garnizonie mazowieckim – dla urządzeń „EPSON”

Oferta oznaczona nr 2 złożona na zadanie nr 3 przez wykonawcę **BILT POLSKA S.C. Marek Chmielewski, Albert Nowocin, Wioletta Sikora ul. Mariacka 5/7 lok. 2 i 3, 26-600 Radom** uzyskała łączną punktację **100,00 punktów**, w tym:

- w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 5.245,95 zł;
- w kryterium II termin wymiany wadliwego produktu na wolny od wad – **20,00 pkt.** – 2 dni;
- w kryterium III termin dostawy częściowej – **20,00 pkt.** – 3 dni.

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 3 złożono 2 (dwie) ważne oferty. Oferta nr 2 złożona przez wykonawcę **BILT POLSKA S.C. Marek Chmielewski, Albert Nowocin, Wioletta Sikora ul. Mariacka 5/7 lok. 2 i 3, 26-600 Radom** to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. terminu wymiany wadliwego produktu na wolny od wad oraz termin dostawy częściowej do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 2 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 3 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający wybiera dla zadania nr 3 jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 2 złożoną przez wykonawcę **BILT POLSKA S.C. Marek Chmielewski, Albert Nowocin, Wioletta Sikora ul. Mariacka 5/7 lok. 2 i 3, 26-600 Radom.**

Zadanie nr 5 – Zakup wraz z dostarczeniem materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji w garnizonie mazowieckim – dla urządzeń „KONICA MINOLTA, DEVELOP INEO”

Oferta oznaczona nr 5 złożona na zadanie nr 5 przez wykonawcę **World Trade Technology Polska Sp. z o.o. Janowice 387, 32-020 Wieliczka** uzyskała łączną punktację **100,00 punktów**, w tym:

- w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 26.690,85 zł;
- w kryterium II termin wymiany wadliwego produktu na wolny od wad – **20,00 pkt.** – 2 dni;
- w kryterium III termin dostawy częściowej – **20,00 pkt.** – 3 dni.

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 5 złożono 4 (cztery) ważne oferty. Oferta nr 5 złożona przez wykonawcę **World Trade Technology Polska Sp. z o.o. Janowice 387, 32-020 Wieliczka** to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. terminu wymiany wadliwego produktu na wolny od wad oraz termin dostawy częściowej do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 5 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 5 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający wybiera dla zadania nr 5 jako najkorzystniejszą ofertę

oznaczoną nr 5 złożoną przez wykonawcę World Trade Technology Polska Sp. z o.o. Janowice 387, 32-020 Wieliczka.

Zadanie nr 6 – Zakup wraz z dostarczeniem materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji w garnizonie mazowieckim – dla urządzeń „LEXMARK”

Oferta oznaczona nr 3 złożona na zadanie nr 6 przez wykonawcę **P.W. MULTIKOM Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz** uzyskała łączną punktację **100,00 punktów**, w tym:

- w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 135.521,40 zł;
- w kryterium II termin wymiany wadliwego produktu na wolny od wad – **20,00 pkt.** – 2 dni;
- w kryterium III termin dostawy częściowej – **20,00 pkt.** – 3 dni.

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 6 złożono 5 (pięć) ważnych ofert. Oferta nr 3 złożona przez wykonawcę P.W. MULTIKOM Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. terminu wymiany wadliwego produktu na wolny od wad oraz termin dostawy częściowej do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 3 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 6 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający wybiera dla zadania nr 6 jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 3 złożoną przez wykonawcę P.W. MULTIKOM Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz.

Zadanie nr 7 – Zakup wraz z dostarczeniem materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji w garnizonie mazowieckim – dla urządzeń „OKI”

Oferta oznaczona nr 5 złożona na zadanie nr 7 przez wykonawcę **World Trade Technology Polska Sp. z o.o. Janowice 387, 32-020 Wieliczka** uzyskała łączną punktację **100,00 punktów**, w tym:

- w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 77.481,03 zł;
- w kryterium II termin wymiany wadliwego produktu na wolny od wad – **20,00 pkt.** – 2 dni;
- w kryterium III termin dostawy częściowej – **20,00 pkt.** – 3 dni.

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 7 złożono 5 (pięć) ważnych ofert. Oferta nr 5 złożona przez wykonawcę World Trade Technology Polska Sp. z o.o. Janowice 387, 32-020 Wieliczka to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. terminu wymiany wadliwego produktu na wolny od wad oraz termin dostawy częściowej do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 5 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 7 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający wybiera dla zadania nr 7 jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 5 złożoną przez wykonawcę World Trade Technology Polska Sp. z o.o. Janowice 387, 32-020 Wieliczka.

Zadanie nr 8 – Zakup wraz z dostarczeniem materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji w garnizonie mazowieckim – dla urządzeń „XEROX”

Oferta oznaczona nr 5 złożona na zadanie nr 8 przez wykonawcę **World Trade Technology Polska Sp. z o.o. Janowice 387, 32-020 Wieliczka** uzyskała łączną punktację **100,00 punktów**, w tym:

- w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 27.981,15 zł;
- w kryterium II termin wymiany wadliwego produktu na wolny od wad – **20,00 pkt.** – 2 dni;
- w kryterium III termin dostawy częściowej – **20,00 pkt.** – 3 dni.

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 8 złożono 6 (sześć) ważnych ofert. Oferta nr 5 złożona przez wykonawcę World Trade Technology Polska Sp. z o.o. Janowice 387, 32-020 Wieliczka to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. terminu wymiany wadliwego produktu na wolny od wad oraz termin dostawy częściowej do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 5 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 8 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający wybiera dla zadania nr 8 jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 5 złożoną przez wykonawcę World Trade Technology Polska Sp. z o.o. Janowice 387, 32-020 Wieliczka.

Zadanie nr 9 – Zakup wraz z dostarczeniem materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji w garnizonie mazowieckim – dla urządzeń „KYOCERA, RICOH, SAMSUNG, SHARP, PANTUM”

Oferta oznaczona nr 3 złożona na zadanie nr 9 przez wykonawcę **P.W. MULTIKOM Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz** uzyskała łączną punktację **100,00 punktów**, w tym:

- w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 43.657,62 zł;
- w kryterium II termin wymiany wadliwego produktu na wolny od wad – **20,00 pkt.** – 2 dni;
- w kryterium III termin dostawy częściowej – **20,00 pkt.** – 3 dni.

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 9 złożono 5 (pięć) ważnych ofert. Oferta nr 3 złożona przez wykonawcę P.W. MULTIKOM Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. terminu wymiany wadliwego produktu na wolny od wad oraz termin dostawy częściowej do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 3 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 9 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający wybiera dla zadania nr 9 jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 3 złożoną przez wykonawcę P.W. MULTIKOM Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz.

WYKAZ ZŁOŻONYCH I OTWARTYCH OFERT

Zamawiający przed otwarciem ofert udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania: https://platformazakupowa.pl/pn/kwp_radom informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający na realizację przedmiotu zamówienia przeznaczył kwotę brutto 1.279.919,85 zł z podziałem na zadania:

- 1) Zadanie Nr 1 – brutto: 78.944,33 zł;
- 2) Zadanie Nr 2 – brutto: 32.377,75 zł;
- 3) Zadanie Nr 3 – brutto: 5.579,35 zł;
- 4) Zadanie Nr 4 – brutto: 634.717,18 zł;
- 5) Zadanie Nr 5 – brutto: 46.452,16 zł;
- 6) Zadanie Nr 6 – brutto: 180.890,23 zł;
- 7) Zadanie Nr 7 – brutto: 165.230,50 zł;
- 8) Zadanie Nr 8 – brutto: 50.624,50 zł;
- 9) Zadanie Nr 9 – brutto: 85.103,85 zł.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie tj. do dnia 17.01.2024 r., do godziny 11:00 – wpłynęło 7 ofert w przedmiotowym postępowaniu prowadzonym za pośrednictwem platformazakupowa.pl pod adresem: https://platformazakupowa.pl/pn/kwp_radom (ID 859347)

Numer oferty	Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawców, których oferty zostały otwarte	Ceny zawarte w ofertach (brutto w zł.)
1	COPY.NET.PL Piotr Sójka ul. Łączyny 4 02-820 Warszawa NIP: 5260017218	Zadanie nr 4 – 565.079,22

2	BILT POLSKA S.C. Marek Chmielewski, Albert Nowocin, Wioletta Sikora ul. Mariacka 5/7 lok. 2 i 3 26-600 Radom NIP: 9482593700	Zadanie nr 1 – 47.844,54 Zadanie nr 2 – 27.705,75 Zadanie nr 3 – 5.245,95 Zadanie nr 5 – 38.781,90 Zadanie nr 6 – 179.240,52 Zadanie nr 7 – 112.679,07 Zadanie nr 8 – 35.928,30 Zadanie nr 9 – 100.564,80
3	P.W. MULTIKOM Adam Papierski ul. Fabryczna 15 85-741 Bydgoszcz NIP: 5541037572	Zadanie nr 1 – 50.539,47 Zadanie nr 2 – 28.954,20 Zadanie nr 4 – 655.870,44 Zadanie nr 5 – 34.304,70 Zadanie nr 6 – 135.521,40 Zadanie nr 7 – 92.865,00 Zadanie nr 8 – 35.029,17 Zadanie nr 9 – 43.657,62
4	ZUMAR Zbigniew Grzywiński ul. Pinokia 8 83-110 Tczew NIP: 5791862277	Zadanie nr 1 – 45.952,80 Zadanie nr 4 – 439.392,90 Zadanie nr 5 – 29.107,95 Zadanie nr 6 – 141.204,00 Zadanie nr 7 – 94.125,75 Zadanie nr 8 – 34.194,00 Zadanie nr 9 – 50.325,45
5	World Trade Technology Polska Sp. z o.o. Janowice 387 32-020 Wieliczka NIP: 6751369921	Zadanie nr 1 – 41.360,93 Zadanie nr 2 – 21.287,30 Zadanie nr 3 – 47.909,73 Zadanie nr 5 – 26.690,85 Zadanie nr 6 – 150.720,16 po poprawce rachunkowej 150.720,40 Zadanie nr 7 – 77.481,03 Zadanie nr 8 – 27.981,15 Zadanie nr 9 – 45.859,74
6	KOMAX 9 Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 2 10-418 Olsztyn NIP: 7391573151	Zadanie nr 1 – 96.796,00 Zadanie nr 4 – 724.129,00 Zadanie nr 6 – 194.561,00 Zadanie nr 7 – 185.930,00 Zadanie nr 8 – 47.519,00
7	PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak Spółka Jawna ul. Przędzalniana 35 90-035 Łódź NIP: 7251020624	Zadanie nr 1 – 49.942,92 Zadanie nr 2 – 24.976,38 Zadanie nr 3 – 7.490,58 Zadanie nr 4 – 437.839,41 Zadanie nr 5 – 33.950,46 Zadanie nr 6 – 138.800,58 Zadanie nr 7 – 89.111,04 Zadanie nr 8 – 34.902,48 Zadanie nr 9 – 56.035,11

WYLICZENIE I PRYZYCNANIE OFERTOM PUNKTACJI

Oferty zostały ocenione przez Zamawiającego w oparciu o następujące kryteria i ich znaczenie:

- Kryterium I - cena „C” - 60 %
- Kryterium II - termin wymiany wadliwego produktu na wolny od wad „J” - 20 %
- Kryterium III - termin dostawy częściowej „T” - 20 %

Przy dokonywaniu oceny Zamawiający posłużył się następującymi wzorami:

a) kryterium - cena „C”:

$$C = \frac{C_N}{C_O} \times 60 \text{ pkt.}$$

gdzie:

C - wartość punktowa ocenianej oferty dla kryterium „Cena”,

C_N - najniższa cena ofertowa (brutto) badanego zadania spośród wszystkich ofert podlegających ocenie,

C_O - cena oferty ocenianej (brutto).

b) kryterium – termin wymiany wadliwego produktu na wolny od wad „J”

Wykonawca zobowiązany był w tym celu w druku cennika ofertowego w kryterium <Termin wymiany wadliwego produktu na wolny od wad> - dokonać odpowiedniego polu wyboru w miejscu do tego przeznaczonym zaznaczając w liczbie całkowitej pełne dni robocze w jakim zobowiązuje się wymienić wadliwy produkt na wolny od wad licząc od dnia następnego po dniu uznania/zasadnej reklamacji, jednak nie dłużej niż 4 dni robocze. W przypadku podstawy stwierdzenia wady lub nieprawidłowości w partii towaru czy pojedynczego produktu podczas jego eksploatacji objętej zamówieniem Zamawiający złoży stosowną reklamację do Wykonawcy, który zobowiązany jest udzielić na nią odpowiedzi w ciągu 2 dni roboczych od jej otrzymania w godzinach pracy Zamawiającego, a po bezskutecznym upływie tego terminu reklamacja uważana będzie za uznaną w całości, zgodnie z żądaniem Zamawiającego.

Termin wymiany wadliwego produktu na wolny od wad – „J”	Max. liczba punktów
<p>Zamawiający w przedmiotowym kryterium ocenił i przyzna punkty za zadeklarowany przez Wykonawcę Termin wymiany wadliwego produktu na wolny od wad w ramach zgłoszonych reklamacji od uznanej /zasadnej reklamacji o wadliwym produkcie. Zamawiający wymagał, aby Wykonawca wymienił zareklamowany produkt w terminie maksymalnie 4 dni roboczych (tj. od poniedziałku do piątku, za wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy) licząc od dnia następnego po dniu uznania/zasadnej reklamacji. Jeżeli Wykonawca zaoferował w swojej ofercie dłuższy termin wymiany wadliwego produktu niż 4 dni robocze licząc od dnia następnego po dniu uznania/zasadnej reklamacji to jego oferta została odrzucona jako niezgodna z wymaganiami niniejszej SWZ.</p> <p>Wykonawca otrzymał 20 pkt – w przypadku zadeklarowania wymiany wadliwego produktu na wolny od wad w terminie do 2 dni roboczych od uznanej /zasadnej reklamacji o wadliwym produkcie (w godzinach pracy Zamawiającego tj. 7.30 ÷ 15.30);</p>	20

Wykonawca otrzymał 10 pkt – w przypadku zadeklarowania wymiany wadliwego produktu na wolny od wad w terminie do 3 dni roboczych od uznanej /zasadnej reklamacji o wadliwym produkcie (w godzinach pracy Zamawiającego tj. 7.30 ÷15.30);	
Wykonawca otrzymał 0 pkt – w przypadku zadeklarowania wymiany wadliwego produktu na wolny od wad w terminie do 4 dni roboczych od uznanej /zasadnej reklamacji o wadliwym produkcie (w godzinach pracy Zamawiającego tj. 7.30 ÷15.30)	

Uwaga:

W przypadku, kiedy Wykonawca nie zaznaczył żadnego z kwadratów lub zaznaczył więcej niż jeden kwadrat w kryterium „Termin wymiany wadliwego produktu na wolny od wad” w deklaracji w treści cennika ofertowego, stanowiącego **Załącznik nr 5.1-5.9 do SWZ**, Zamawiający przyjął, że Wykonawca dokona wymiany wadliwego produktu na wolny od wad w terminie do 4 dni roboczych od uznania/ zasadnej reklamacji o wadliwym produkcie (w godzinach pracy Zamawiającego), a oferta Wykonawcy w kryterium tym otrzymała 0 pkt.

c) kryterium - termin dostawy częściowej „T”

Wykonawca zobowiązany był w tym celu wypełnić druk cennika ofertowego - odpowiednio wpisując do znajdującego się pod tabelą oświadczenia z miejscem przeznaczonym do wpisania <Terminu dostawy częściowej> deklarowanego w liczbie dni kalendarzowych w jakim Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć przedmiot zamówienia licząc od dnia następnego po dniu otrzymania pisemnego zamówienia (zapotrzebowania), jednak nie dłużej niż 8 dni kalendarzowych.

Kryteria wyboru ofert:

- oferta zawierająca 8 dni kalendarzowych deklarowanego „Terminu dostawy częściowej” – 0 punktów,
- oferta zawierająca od 6 do 7 dni kalendarzowych deklarowanego „Terminu dostawy częściowej” – 5 punktów,
- oferta zawierająca od 4 do 5 dni kalendarzowych deklarowanego „Terminu dostawy częściowej” – 10 punktów,
- oferta zawierająca od 1 do 3 dni kalendarzowych deklarowanego „Terminu dostawy częściowej” – 20 punktów.

Maksymalny termin dostawy częściowej wynosi 8 dni kalendarzowych.

W przypadku gdy Wykonawca zadeklarował „Termin dostawy częściowej” dłuższy niż 8 dni kalendarzowych oferta Wykonawcy podlegała odrzuceniu.

Zamawiający wymagał podania „Terminu dostawy częściowej” w pełnych dniach (liczbie całkowitej).

Uwaga:

W przypadku, kiedy Wykonawca nie wpisał w kryterium „termin dostawy częściowej” w deklaracji w treści cennika ofertowego, stanowiącego **Załącznik nr 5.1-5.9 do SWZ**, Zamawiający przyjął, że Wykonawca dokona dostawy częściowej w terminie do 8 dni kalendarzowych licząc od dnia następnego po dniu otrzymaniu pisemnego zamówienia (zapotrzebowania), a oferta Wykonawcy w kryterium tym otrzymała 0 pkt.

- d) **Łączna ilość punktów ocenianej oferty (łączna punktacja)** – uzyskana w ten sposób wartość punktowa zostanie wykorzystana do wzoru łącznej wartości punktów ocenianej oferty.

Łączna ilość punktów ocenianej oferty (ocena końcowa)

$$W = C + J + T$$

gdzie:

W - ocena końcowa,

C - punkty za cenę,

J - punkty za Termin wymiany wadliwego produktu na wolny od wad

T - punkty za termin dostawy częściowej

Wyliczenie punktacji i ranking ofert:

Numer zadania	Środki zamawiającego przeznaczone na sfinansowanie zamówienia (brutto w zł.)	Numer oferty	I kryterium - cena oferty (brutto w zł)	Liczba punktów za: I kryterium Cena „C”	II kryterium – Termin wymiany wadliwego produktu na wolny od wad „J” (w dniach)	Liczba punktów za: II kryterium termin wymiany wadliwego produktu na wolny od wad „J”	III kryterium – termin dostawy częściowej „T” (w dniach)	Liczba punktów za: III kryterium termin dostawy częściowej „T”	Razem przyznana punktacja W = C + J + T	Pozycja w rankingu
1	78.944,33	2	47.844,54	51,87	2	20,00	3	20,00	91,87	2
		3	50.539,47	49,10	2	20,00	3	20,00	89,10	4
		5	41.360,93	60,00	2	20,00	3	20,00	100,00	1
		6	96.796,00	25,64	2	20,00	3	20,00	65,64	5
		7	49.942,92	49,69	2	20,00	3	20,00	89,69	3
2	32.377,75	2	27.705,75	46,10	2	20,00	3	20,00	86,10	3
		3	28.954,20	44,11	2	20,00	3	20,00	84,11	4
		5	21.287,30	60,00	2	20,00	3	20,00	100,00	1
		7	24.976,38	51,14	2	20,00	3	20,00	91,14	2

3	5.579,35	2	5.245,95	60,00	2	20,00	3	20,00	100,00	1
		7	7.490,58	42,02	2	20,00	3	20,00	82,02	2
4	634.717,18	3	655.870,44	60,00	2	20,00	3	20,00	100,00	1
		6	724.129,00	54,34	2	20,00	3	20,00	94,34	2
5	37.765,98	2	38.781,90	41,29	2	20,00	3	20,00	81,29	4
		3	34.304,70	46,68	2	20,00	3	20,00	86,68	3
		5	26.690,85	60,00	2	20,00	3	20,00	100,00	1
		7	33.950,46	47,17	2	20,00	3	20,00	87,17	2
6	180.890,23	2	179.240,52	45,37	2	20,00	3	20,00	85,37	4
		3	135.521,40	60,00	2	20,00	3	20,00	100,00	1
		5	150.720,40	53,95	2	20,00	3	20,00	93,95	3
		6	194.561,00	41,79	2	20,00	3	20,00	81,79	5
		7	138.800,58	58,58	2	20,00	3	20,00	98,58	2
7	165.230,50	2	112.679,07	41,26	2	20,00	3	20,00	81,26	4
		3	92.865,00	50,06	2	20,00	3	20,00	90,06	3
		5	77.481,03	60,00	2	20,00	3	20,00	100,00	1
		6	185.930,00	25,00	2	20,00	3	20,00	65,00	5
		7	89.111,04	52,17	2	20,00	3	20,00	92,17	2
8	50.624,50	2	35.928,30	46,73	2	20,00	3	20,00	86,73	5
		3	35.029,17	47,93	2	20,00	3	20,00	87,93	4
		4	34.194,00	49,10	2	20,00	1	20,00	89,10	2
		5	27.981,15	60,00	2	20,00	3	20,00	100,00	1
		6	47.519,00	35,33	2	20,00	3	20,00	75,33	6
		7	34.902,48	48,10	2	20,00	3	20,00	88,10	3
9	85.103,85	2	100.564,80	26,05	2	20,00	3	20,00	66,05	5
		3	43.657,62	60,00	2	20,00	3	20,00	100,00	1
		4	50.325,45	52,05	2	20,00	1	20,00	92,05	3
		5	45.859,74	57,12	2	20,00	3	20,00	97,12	2
		7	56.035,11	46,75	2	20,00	3	20,00	86,75	4

Z poważaniem

KIEROWNIK
Sekcji Zamówień Publicznych
KWP z siedzibą w Radomiu

Justyna Kowalska
Justyna Kowalska

Wyk. w 1 egz.

Opr. Monika Jędrus

Informację o wyborze najkorzystniejszej oferty na zadanie 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8 i 9 udostępniono na stronie internetowej prowadzonego postępowania pod adresem: https://platformazakupowa.pl/pn/kwp_radom w dniu 13.03.2024 r.