

Zielona Góra, dnia 04.10.2023 r.

**Nr referencyjny: LA.261.15.2023**

**Dotyczy:** Postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2022 poz. 1710 ze zm.) na: **„Sukcesywne dostawy leków refundowanych, produktów leczniczych”**

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ DLA ZADANIA NR 2,4,5,10,11  
 oraz o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone**

Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Zadanie nr 2**

Lek S.A., Podlipie 16, 95-010 Stryków, NIP: 7281341936

**Zadanie nr 4**

Urtica Sp. z o.o., Ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, NIP : 8942556799

**Zadanie nr 5**

Salus International Sp. z o.o., Ul. Generała Kazimierza Pułaskiego 9, 40-273 Katowice, NIP : 6340125442

**Zadanie nr 10**

Bialmed Sp. z o.o. ,Ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa, NIP: 8490000039

**Zadanie nr 11**

Salus International Sp. z o.o., Ul. Generała Kazimierza Pułaskiego 9, 40-273 Katowice, NIP : 6340125442

**Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:**

Komisja przetargowa zgodnie z art. 139 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, najpierw dokonała badania i oceny oferty, a następnie dokonała kwalifikacji podmiotowej Wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

W wyniku oceny ofert, dokonanej w oparciu kryteria oceny ofert przyjęte w przedmiotowym postępowaniu: tj.:

**Cena ofertowa = 100 pkt.**

*Maksymalna ilość punktów możliwa do uzyskania przez Wykonawcę w niniejszym postępowaniu wynosi 100,00 pkt.*

oferta ww. Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów. Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

**INFORMACJA DOTYCZĄCA WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY**

wraz z informacją na temat punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją

**ZADANIE NR 2**

Nr oferty	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium
9	Asclepios S.A. Ul. Hubska 44 50-502 Wrocław NIP : 6481008230	Cena ofertowa = 93,68 pkt.
11	Salus International Sp. z o.o. Ul. Generała Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice NIP : 6340125442	Cena ofertowa = 93,20 pkt.
13	Lek S.A. Podlipie 16 95-010 Stryków NIP: 7281341936	Cena ofertowa = 100,00 pkt.

**ZADANIE NR 4**

Nr oferty	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium
7	Urtica Sp. z o.o. Ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław NIP : 8942556799	Cena ofertowa = 100,00 pkt.

**ZADANIE NR 5**

Nr oferty	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium
9	Asclepios S.A. Ul. Hubska 44 50-502 Wrocław NIP : 6481008230	Cena ofertowa = 80,58 pkt.
11	Salus International Sp. z o.o. Ul. Generała Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice NIP : 6340125442	Cena ofertowa = 100,00 pkt.

**ZADANIE NR 10**

Nr oferty	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium
7	Urtica Sp. z o.o. Ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław NIP : 8942556799	Cena ofertowa = 90,46 pkt.
10	Bialmed Sp. z o.o. Ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa NIP: 8490000039	Cena ofertowa = 100,00 pkt.
12	Komtur Polska Sp. z o.o. Plac Farmacji 1 02-699 Warszawa NIP : 5222749770	Cena ofertowa = 93,22 pkt.
13	Lek S.A. Podlipie 16 95-010 Stryków NIP: 7281341936	Oferta odrzucona

**ZADANIE NR 11**

Nr oferty	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium
11	Salus International Sp. z o.o. Ul. Generała Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice NIP : 6340125442	Cena ofertowa = 100,00 pkt.

**TERMIN I MIEJSCE ZAWARCIA UMOWY****W zakresie zadania: 4 , 11**

Zgodnie z art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych *Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa w ust.1, jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego złożono tylko jedną ofertę.*

Zamawiający wyznacza, jako **termin zawarcia umowy dzień 17.10.2023 roku**. Umowa zostanie zawarta w formie elektronicznej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej tj. opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym oraz przesłana do Wykonawcy za pośrednictwem platformazakupowa.pl na adres e-mail wskazany przy składaniu oferty.

**W zakresie zadania: 2, 5, 10**

Zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 15 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Zamawiający wyznacza, jako **termin zawarcia umowy dzień 17.10.2023 roku**. Umowa zostanie zawarta w formie elektronicznej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej tj. opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym oraz przesłana do Wykonawcy za pośrednictwem platformazakupowa.pl na adres e-mail wskazany przy składaniu oferty.

### **ZAWIADOMIENIE O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE**

Zamawiający informuje, że w postępowaniu została odrzucona oferta Wykonawcy **Lek S.A., Podlipie 16, 95-010 Stryków, NIP: 7281341936** (oferta nr 13) złożona w zakresie zadania nr 10.

#### **PODSTAWA PRAWNA**

**na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych**  
*„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”*

#### **UZASADNIENIE:**

Wykonawca **Lek S.A., Podlipie 16, 95-010 Stryków** w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu 2023/S 134-425539 opublikowane w dniu 14.07.2023 r. w dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w terminie składania ofert złożył ofertę w zakresie zadania 10.

Zamawiający zgodnie z treścią „Zawiadomienia o udzieleniu wyjaśnień treści SWZ” z dnia 04.08.2023 - udzieloną odpowiedzią na pytanie 3 wymagał:

**„5.Zamawiający wymaga dostarczenia do każdego opakowania bezpłatnego, jałowego, apirogennego filtra zgodnego z ChPL oferowanego leku.”**

*Wymóg ten został zawarty w załączniku nr 11 do SWZ po zmianach – Formularzu cenowym dla zadania nr 10.*

Wykonawca złożył ofertę na formularzu cenowym przed zmianami, tym samym złożona oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia. Z uwagi na to, że zaistniała niezgodność nie stanowi omyłki pisarskiej jak też innej omyłki polegającej na niezgodności oferty z dokumentami zamówienia, którą Zamawiający mógłby poprawić nie powodując istotnych zmian w treści oferty, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy **Lek S.A., Podlipie 16, 95-010 Stryków** złożoną w zakresie zadania nr 10 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

**Prezes Zarządu**  
**Marek Działoszyński**  
*(podpis na oryginale)*