

Łódź, dnia 12 kwietnia 2023 roku

Zamawiający:

Regionalne Centrum Polityki Społecznej w Łodzi

ul. Snycerska 8

91-302 Łódź

Nr sprawy 13/2023

DZP.262.7.2023

Numer ogłoszenia: 2023/BZP 00134544/01

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) i pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” informuję, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na „**Przygotowanie do druku Informatora oraz druk i dostawa publikacji do siedziby Zamawiającego**” Zamawiający na podstawie kryterium określonego w SWZ:

1. Cena oferty brutto – 60%
2. Termin realizacji – 40%

wybrał następującą ofertę:

Soft Vision Mariusz Rajski, Ustowo 39,70-001 Szczecin, za kwotę 6447,00 zł brutto (słownie: sześć tysięcy czterysta czterdzieści siedem złotych 00/100) termin realizacji zamówienia do 12 dni kalendarzowych

UZASADNIENIE WYBORU

1. Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 22 marca 2023 roku do godz. 09:00 złożono 18 ofert:

1. Mediakolor sp. z o.o. ul. Jaskółcza 7, 09-408 Płock za kwotę 8 106,00 zł brutto (słownie: osiem tysięcy sto sześć złotych 00/100) termin realizacji zamówienia do 12 dni kalendarzowych
2. P.P.H.U. Janusz Ciosek Wielka Reklama ul.ks.J. Popiełuszki 13, 98-300 Wieluń, za kwotę 23 940,00 zł brutto (słownie: dwadzieścia trzy tysiące dziewięćset czterdzieści złotych 00/100) termin realizacji zamówienia do 12 dni kalendarzowych
3. KMSTUDO Drukarnia – Wydawnictwo Sp. z o.o. Albigowa 478/6, 37-122 Albigowa, za kwotę 10 250,00 zł brutto (słownie: dziesięć tysięcy dwieście pięćdziesiąt złotych 00/100) termin realizacji zamówienia do 14 dni kalendarzowych
4. Partner Poligrafia Andrzej Kardasz ul. Szosa Baranowicka 77, 15-523 Białystok, za kwotę 7 554,75 zł brutto (słownie: siedem tysięcy pięćset pięćdziesiąt cztery złote 75/100) termin realizacji zamówienia do 12 dni kalendarzowych
5. Sieć Badawcza Łukasiewicz- Instytut Technologii Eksploatacji ul. K.Pułaskiego 6/10, 26-600 Radom, za kwotę 10 431, 75 zł brutto (słownie: dziesięć tysięcy czterysta trzydzieści jeden złotych 75/100) termin realizacji zamówienia do 12 dni kalendarzowych
6. Drukarnia Sil Veg Druk s.c. ul. Niegolewskich 12, 42-700 Lubliniec, za kwotę 11 865,00 zł brutto (słownie: jedenaście tysięcy osiemset sześćdziesiąt pięć złotych 00/100) termin realizacji zamówienia do 12 dni kalendarzowych
7. Djpress Dariusz Dalaszyński ul. Śliwkowa 18, 62-065 Grodzisk Mazowiecki, za kwotę 8 820,00 zł brutto (słownie: osiem tysięcy osiemset dwadzieścia złotych 00/100) termin realizacji zamówienia do 12 dni kalendarzowych
8. Agencja Reklamowa Quiet Axis Bartosz Paczkowski ul. Junikowska 53, 60-163 Poznań, za kwotę 25 338,00 zł brutto (słownie: dwadzieścia pięć tysięcy trzysta trzydzieści osiem złotych 00/100) termin realizacji zamówienia do 12 dni kalendarzowych
9. ViW Studio Wiktor Krawczyński ul. Szkolna 3, 05-530 Dobiesz, za kwotę 14 437,50 zł brutto (słownie: czternaście tysięcy czterysta trzydzieści siedem złotych 50/100) termin realizacji zamówienia do 12 dni kalendarzowych
10. ONStudio Sp. z o.o. ul. Janowicza 3C, 10-692 Olsztyn, za kwotę 5358,94 zł brutto (słownie: pięć tysięcy trzysta pięćdziesiąt osiem złotych 94/100) termin realizacji zamówienia do 12 dni kalendarzowych
11. R2 Print Adam Rytter ,09-400 Płock ul. Bielska 61/1, za kwotę 7287,00 zł brutto (słownie: siedem tysięcy dwieście osiemdziesiąt siedem złotych 00/100) termin realizacji zamówienia do 12 dni kalendarzowych
12. Agencja Wydawnicza „Argi” s.c. R. Błaszak, P. Pacholec, J. Prorok ul. Żegiestowska 11, 50-542 Wrocław, za kwotę 7035,00 zł brutto (słownie: siedem tysięcy trzydzieści pięć złotych 00/100) termin realizacji zamówienia do 12 dni kalendarzowych
13. Pracowania C&C Sp.z o.o. ul. Porannej Bryzy 33, 03-284 Warszawa , za kwotę 13 072, 50 zł brutto (słownie: trzynaście tysięcy siedemdziesiąt dwa złote 50/100) termin realizacji zamówienia do 12 dni kalendarzowych

14. Ragnarok Studio Natalia Guzik- Ryś ul. Nowosądecka 31/02, 30-683 Kraków, za kwotę 16 915,50 zł brutto (słownie: szesnaście tysięcy dziewięćset piętnaście złotych 50/100) termin realizacji zamówienia do 9 dni kalendarzowych
15. Edyta Wojciechowska -Jadczyk E -Bit ul. Kołowa 42,03-536 Warszawa, za kwotę 14 479,50 zł brutto (słownie: czternaście tysięcy czterysta siedemdziesiąt dziewięć złotych 50/100) termin realizacji zamówienia do 12 dni kalendarzowych
16. Grafpol sp. z o.o. ul. Żmudzka 21/1A, 51-354 Wrocław, za kwotę 8 295,00 zł brutto (słownie: osiem tysięcy dwieście dziewięćdziesiąt pięć złotych 00/100) termin realizacji zamówienia do 12 dni kalendarzowych
17. Soft Vision Mariusz Rajski, Ustowo 39,70-001 Szczecin, za kwotę 6447,00 zł brutto (słownie: sześć tysięcy czterysta czterdzieści siedem złotych 00/100) termin realizacji zamówienia do 12 dni kalendarzowych
18. Poligrafia NOT Piotr Wierzbński, Sonina 285b, 37-100 Łańcut , za kwotę 10 573,50 zł brutto (słownie: dziesięć tysięcy pięćset siedemdziesiąt trzy złote 50/100) termin realizacji zamówienia do 12 dni kalendarzowych

2. W postępowaniu odrzucono następujące oferty:

- 1) Ofertę nr 8 złożoną przez Agencja Reklamowa Quiet Axis Bartosz Paczkowski ul. Junikowska 53, 60-163 na podstawie art. na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy Pzp. Wykonawca kalkulując cenę zastosował 23% stawkę podatku VAT. W dniu 27 marca Zamawiający na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień publicznych wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień z jakich powodów zastosowana została w formularzu ofertowym stawka podatku VAT 23 %. Wykonawca w wyznaczonym terminie odpowiedział na wezwanie przedstawiając wyjaśnienie, które mówi, iż 23 % stawka podatku VAT to standardowo używana stawka podatku VAT w Polsce . Natomiast w niniejszym postępowaniu ma zastosowanie art. 41 ust. 2a ustawy o VAT w związku z treścią poz. 19 załącznika nr 10 do ustawy o VAT i 5% stawka VAT. W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy Pzp, gdyż zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.
- 2) Ofertę nr 10 złożoną przez ONStudio Sp. z o.o. ul. Janowicza 3C, 10-692 Olsztyn na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8) oraz art. 224 ust. 6 ustawy Pzp. W dniu 29 marca 2023 roku Zamawiający wysłał do Wykonawcy wezwanie do złożenia wyjaśnień skierowane na podstawie art. 224 ust. 1 ustawy Pzp w celu wyjaśnienia, czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. W określonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca nie udzielił odpowiedzi na wezwanie do złożenia wyjaśnień. W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8) ustawy Pzp, ponieważ zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia, a także na podstawie art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia, wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.
- 3) Ofertę nr 11 złożoną przez 2 Print Adam Rytter ,09-400 Płock ul. Bielska 61/1 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8) oraz art. 224 ust. 6 ustawy Pzp. W dniu 29 marca 2023 roku Zamawiający wysłał do

Wykonawcy wezwanie do złożenia wyjaśnień skierowane na podstawie art. 224 ust. 1 ustawy Pzp w celu wyjaśnienia czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. W określonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca nie udzielił odpowiedzi na wezwanie do złożenia wyjaśnień. W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8) ustawy Pzp, ponieważ zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia, a także na podstawie art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

3. Wybór najkorzystniejszej oferty:

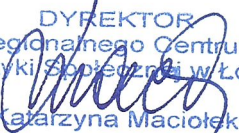
Nr oferty	Nazwa wykonawcy (imię i nazwisko Wykonawcy)	Cena oferty	Kryterium: Cena oferty brutto	Kryterium: Termin realizacji	Razem liczba punktów	Miejsce
1	Mediakolor sp. z o.o. ul. Jaskółcza 7,09- 408 Płock	8 106,00 zł	47, 72 pkt	12 dni 40,00pkt	87, 72 pkt	IV
2	P.P.H.U. Janusz Ciosek Wielka Reklama ul.ks.J. Popieluszki 13, 98- 300 Wieluń	23 940,00 zł	16,16 pkt	12 dni 40,00 pkt	56,16 pkt	XV
3	KMSTUDO Drukarnia – Wydawnictwo Sp. z o.o. Albigowa 478/6, 37-122 Albigowa	10 250,00 zł	37, 74 pkt	14 dni 20,00 pkt	57,74 pkt	XIV

4	Partner Poligrafia Andrzej Kardasz ul. Szosa Baranowicka 77, 15-523 Białystok	7 554,75 zł	51,20 pkt	12 dni 40,00 pkt	91,20 pkt	III
5	Sieć Badawcza Łukasiewicz- Instytut Technologii Eksploatacji ul. K.Pułaskiego 6/10, 26-600 Radom	10 431,15 zł	37,08 pkt	12 dni 40,00 pkt	77,08 pkt	VII
6	Drukaria Sil Veg Druk s.c. ul. Niegolewskich 12, 42-700 Lubliniec,	11 865,00 zł	32,60 pkt	12 dni 40,00 pkt	72,60 pkt	IX
7	Djpress Dariusz Dalaszyński ul. Śliwkowa 18, 62-065 Grodzisk Mazowiecki	8 820,00 zł	43,86 pkt	12 dni 40,00 pkt	83,86 pkt	VI
9	ViW Studio Wiktor Krawczyński ul. Szkolna 3, 05-530 Dobiesz,	14 437,50 zł	26,79 pkt	12 dni 40,00 pkt	66,79 pkt	XI

12	<p>Agencja Wydawnicza „Argi” s.c. R. Błaszak, P. Pacholec, J. Prorok ul. Żegiestowska 11, 50-542 Wrocław</p>	7035,00 zł	54,99 pkt	12 dni 40,00 pkt	94,99 pkt	II
13	<p>Pracowania C&C Sp.z o.o.ul. Porannej Bryzy 33, 03-284 Warszawa</p>	13 072,50 zł	29,59 pkt	12 dni 40,00 pkt	69,59 pkt	X
14	<p>Ragnarok Studio Natalia Guzik- Ryś ul. Nowosądecka 31/02, 30-683 Kraków</p>	16 915,50 zł	22,87 pkt	9 dni 40,00 pkt	62,87 pkt	XIII
15	<p>Edyta Wojciechowska - Jadczak E -Bit ul. Kołowa 42,03-536 Warszawa</p>	14 479,50 zł	26,72 pkt	12 dni 40,00 pkt	66, 72 pkt	XII
16	<p>Grafpol sp. z o.o. ul. Żmudzka 21/1A, 51- 354 Wrocław</p>	8 295,00 zł	46,63 pkt	12 dni 40,00 pkt	86,63 pkt	V

17	Soft Vision Mariusz Rajski, Ustowo 39,70-001 Szczecin,	6447,00 zł	60	12 dni 40,00 pkt	100 pkt	I
18	Poligrafia NOT Piotr Wierzbiński, Sonina 285b, 37-100 Łañcut	10 573, 50 zł	36,58 pkt	12 dni 40,00 pkt	76, 58 pkt	VIII

4. Z powyższego rankingu wyniku, iż oferta nr 17 złożona przez Soft Vision Mariusz Rajski, Ustowo 39,70-001 Szczecin jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w postępowaniu. Oferta spełnia warunki SWZ i jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych. W ocenie dokonanej na podstawie kryterium określonego w SWZ oferta uzyskała 100 punktów.

DYREKTOR
Regionalnego Centrum
Polityki Społecznej w Łodzi

Katarzyna Maciołek