

Koronowo, dnia 1 września 2023 r

ZP.271.1.31.2023

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na usługi pn.
„Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej budowy i przebudowy sieci kanalizacji sanitarnej”

**ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY
I O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE ZADANIA 2**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 oraz art. 260 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023, poz. 1605 - zwana dalej uPzp), Zamawiający – Gmina Koronowo, zawiadamia iż:

- I. **Odrzuca w niniejszym postępowaniu na zadanie 2 „Rozbudowa sieci kanalizacji sanitarnej w Nowym Dworze oraz Więzownie – dokumentacja projektowa” następującą ofertę:**

Zakład Usług Sanitarnych Mariusz Nowogórski ul. Kąkolowa 12,86-010 Koronowo
Podstawa prawna – zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c) ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023, poz. 1605 z późn. zm.), Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnienie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Uzasadnienie faktyczne – Zamawiający zgodnie z procedurą przetargową uPzp wysłał do Wykonawcy wezwanie do złożenia podmiotowych środków dowodowych. Wykonawca w wyznaczonym terminie przesłał wymagane dokumenty, jednak okazały się one nie kompletne. Zamawiający ponownie wezwał Wykonawcę do uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych. Wykonawca do upływu wyznaczonego terminu nie uzupełnił

podmiotowych środków dowodowych, nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

II. Unieważnia w niniejszym postępowaniu zadanie 2 „Rozbudowa sieci kanalizacji sanitarnej w Nowym Dworze oraz Więzownie – dokumentacja projektowa” .

Podstawa prawna: zgodnie z art. 255 pkt 3 uPzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne: przed otwarciem ofert, Zamawiający działając na podstawie art. 222 ust. 4 uPzp, zamieścił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia w zakresie Zadania 2, tj. 150.000,00 zł brutto. Po odrzuceniu oferty najwyższej ocenionej w postępowaniu, cena kolejnej najwyższej ocenionej oferty złożonej w niniejszym postępowaniu przekracza możliwości finansowe Zamawiającego, który nie może zwiększyć kwoty na realizację zamówienia w tym zakresie do ceny oferty najkorzystniejszej. Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt 3 uPzp.

Środki ochrony prawnej

Wobec ww. czynności podjętych przez Zamawiającego, przysługują środki ochrony prawnej, których procedury określono w uPzp, dział IX „Środki ochrony prawnej” art. 505-590 uPzp.